

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

4 JUNI 1969.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 2 april 1965 waarbij de dopingpraktijk verboden wordt bij sportcompetities.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Door de wet van 2 april 1965 heeft de wetgever de dopingpraktijk in de sportwereld op volstrekte wijze en in welke vorm ook willen verbieden.

Artikel 2 van de wet richt het verbod tot allen, die als mededinger deelnemen aan of zich voorbereiden op een sportcompetitie.

Tevens wordt het vergemakkelijken van de dopingpraktijk op om het even welke wijze verboden. De overtredingen van artikel 2 worden met strafsankties omgeven (artikel 7).

Aangezien de overtredingen met strafsankties gepaard gaan, is een strikte interpretatie van de teksten geboden. De ondertekenaars zijn van oordeel dat deze tekst geen middel verschaft tegen de personen die buiten het medeweten van de atleten dopingpraktijken toepassen, hoewel het de bedoeling van de wetgever is geweest de sport tegen alle vormen van doping te wapenen. Bij dit voorstel willen zij deze leemten verhelpen.

C. DE CLERCQ.

..

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 2 van de wet van 2 april 1965 waarbij de dopingpraktijk verboden wordt bij sportcompetities, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

R. A 7995

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

4 JUIN 1969.

Proposition de loi modifiant la loi du 2 avril 1965 interdisant la pratique du doping à l'occasion des compétitions sportives.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Par la loi du 2 avril 1965, le législateur a voulu interdire la pratique du doping dans le monde sportif, et cela d'une façon absolue, sous quelque forme que ce soit.

En vertu de l'article 2 de la loi, cette pratique est interdite à toute personne qui, à titre de concurrent, participe ou se prépare à une compétition sportive.

La loi interdit en outre à quiconque de faciliter, de quelque manière que ce soit, la pratique du doping. Les infractions à l'article 2 sont punies de sanctions pénales (article 7).

Du fait de ces sanctions pénales, une stricte interprétation du texte s'impose. Or, nous croyons que la loi ne donne aucune prise sur les personnes qui, à l'insu des athlètes, leur administrent un stimulant, encore que l'intention du législateur ait été de défendre le sport contre toute forme de doping. La présente proposition tend à combler cette lacune.

..

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

L'article 2 de la loi du 2 avril 1965 interdisant la pratique du doping à l'occasion des compétitions sportives est complété par la disposition suivante :

R. A 7995

« § 3. Het toepassen van de dopingpraktijk op een atleet zonder diens medeweten, is eveneens verboden. »

ART. 2.

Na artikel 7, § 1, 2°, van de wet van 2 april 1965 waarbij de dopingpraktijk verboden wordt bij sportkompetities, wordt de volgende bepaling ingevoegd :

« 2°bis. Hij die, met overtreding van artikel 2, de dopingpraktijk toepast op een atleet zonder diens medeweten. »

C. DE CLERCQ.

« § 3. Il est également interdit d'administrer un doping à l'athlète à l'insu de ce dernier. »

ART. 2.

Après l'article 7, § 1^{er}, 2°, de la même loi, est insérée la disposition suivante :

« 2°bis. Celui qui, en infraction avec l'article 2, administre un doping à un athlète à l'insu de ce dernier. »