

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1969-1970.

18 MAART 1970.

**Ontwerp van wet betreffende de bonificaties
wegens diploma's inzake pensioenen van leden
van het onderwijs.**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **CALEWAERT**.

MIJNE HEREN,

Uw commissie heeft dit ontwerp besproken tijdens de vergadering van 4 maart 1970. De Minister van Financiën heeft het ontwerp toegelicht en de motivering uiteengezet.

Bij de wet van 8 april 1884 werd aan het bezit van sommige diploma's een bonificatie van diensttijd verbonden die in de vereffening der rustpensioenen van de leden van het onderwijzend personeel in aanmerking wordt genomen. Die wet beantwoordt niet meer aan de huidige noodwendigheden. Dit blijkt uit volgende gegevens.

1. Deze wet bevat een beperkende opsomming van de diploma's die aanleiding geven tot bonificatie. Welnu, intussen zijn bekwaamheidsbewijzen ingesteld en sommige diploma's aangenomen voor het uitoefenen van een ambt in het onderwijs die — vanzelfsprekend — niet opgenomen werden in de opsomming van de wet van 8 april 1884.

2. De administratieve rechtspraak beperkt — steunend op de wet van 8 april 1884 — de toekenning van de boni-

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Adam, voorzitter; Ansiaux, Claes, Demarneffe, Dulac, Henckaerts, Hougardy, Lagae, Leemans, Maes, Scokaert, Van Bulck, Van Cauwenberghe, Vreven, Wiard en Calewaert, verslaggever.

R. A 8255

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

231 (Zitting 1969-1970) : Ontwerp van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1969-1970.

18 MARS 1970.

**Projet de loi relatif aux bonifications pour
diplômes en matière de pensions des membres
de l'enseignement.**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. **CALEWAERT**.

MESSIEURS,

Votre Commission a discuté le présent projet de loi au cours de sa réunion du 4 mars 1970. Le Ministre des Finances a commenté le texte et en a précisé la motivation.

La loi du 8 avril 1884 attache à la possession de certains diplômes une bonification de temps de service qui intervient dans la liquidation des pensions de retraite des membres du personnel enseignant. Cette loi ne répond plus aux nécessités actuelles, ainsi qu'il appert des données suivantes.

1. Cette loi contient l'énumération limitative des diplômes donnant lieu à bonification. Or, entretemps, des titres ont été créés et certains diplômes admis pour l'exercice d'une fonction dans l'enseignement qui, évidemment, ne sont pas repris dans l'énumération de la loi du 8 avril 1884.

2. La jurisprudence administrative, fondée sur la loi du 8 avril 1884, limite l'octroi de la bonification aux seuls

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Adam, président; Ansiaux, Claes, Demarneffe, Dulac, Henckaerts, Hougardy, Lagae, Leemans, Maes, Scokaert, Van Bulck, Van Cauwenberghe, Vreven, Wiard et Calewaert, rapporteur.

R. A 8255

Voir :

Document du Sénat :

231 (Session de 1969-1970) : Projet de loi.

ficatie tot de gevallen waarin het diploma bij een organieke wet betreffende het onderwijs werd vereist om het uitgeoefende ambt te vervullen.

Welnu, als aan deze voorwaarden niet is voldaan wordt elke bonificatie uitgesloten voor de gerechtigden op een rustpensioen die een ambt hebben uitgeoefend waarvoor het diploma bij een reglementaire bepaling was vereist of niet was vereist.

In die omstandigheden zijn twee oplossingen mogelijk.

Ofwel worden de bepalingen van de wet van 1884 aangevuld door uitbreiding van het toepassingsgebied tot de categorieën van leden van het onderwijzend personeel die tot op heden uitgesloten waren.

Ofwel wordt het geheel van de bepalingen met betrekking tot de bonificaties omgewerkt. Deze oplossing wordt terzake aanvaard, met het oog op uniformering en rationalisering. Inderdaad kan aldus rekening gehouden worden met de principes die ten grondslag liggen aan de maatregelen die onlangs door de wetgever inzake bonificatie wegens diploma's in de pensioenen van het Rijkspersoneel zijn goedgekeurd.

De Minister van Financiën vestigt de aandacht op de opvallende overeenstemming van de bepalingen van het ontwerp met die van hoofdstuk VI van de wet van 9 juli 1969. Van deze laatste wordt slechts afgeweken wanneer bijzondere omstandigheden eigen aan de toestand van het onderwijzend personeel, andere regels dan die toepasselijk op de ambtenaren, rechtvaardigen.

Vermits door het ontwerp verschillen ontstaan tussen het bestaande stelsel en datgene dat nu in de plaats wordt gesteld is het nodig ruime overgangsbepalingen te voorzien.

Na deze uiteenzetting en vermits niemand het woord vroeg voor de algemene bespreking werd door de Voorzitter de tekst van de artikelen ter discussie voorgelegd.

De artikelen één tot en met zeven geven geen aanleiding tot enige opmerking.

Evenwel — en wat artikel 2 betreft — wordt op de vraag van een lid gepreciseerd door de Minister dat de diploma's van doctor in de aardrijkskunde, volgens het oud systeem hernomen zijn in de diploma's voorzien bij artikel 2 van het ontwerp. Dit artikel voorziet immers de « diploma's die het uitoefenen van de ambten mogelijk hebben gemaakt ».

Wat betreft artikel 8 wordt door meerdere leden om nadere toelichting verzocht.

Zoals de tekst in het ontwerp luidt kan de indruk gewekt worden dat degenen die werden gepensioneerd en een ambt uitoefenden in het onderwijs met beperkt leerplan volledig zouden uitgesloten zijn uit het toepassingsgebied van het ontwerp.

De Minister antwoordt dat het de bedoeling is te vermijden dat leden van het onderwijzend personeel tweemaal de bonificaties zouden kunnen vorderen.

cas où le diplôme a été requis par une loi organique de l'enseignement pour remplir la fonction exercée.

Or, le fait de ne pas remplir cette condition prive de toute bonification les titulaires d'une pension de retraite ayant exercé un emploi pour lequel le diplôme était requis par une disposition réglementaire ou n'était pas exigé.

Il y a dès lors deux solutions possibles.

On pourrait compléter les dispositions de la loi de 1884 en étendant son champ d'application aux catégories de membres du personnel enseignant exclues jusqu'à présent.

Ou bien, on refond l'ensemble des dispositions relatives aux bonifications. C'est cette solution qui a été retenue dans un but d'uniformisation et de rationalisation. De cette façon, en effet, on peut s'inspirer des principes qui sont à la base des mesures adoptées récemment par le législateur en matière de bonification pour diplômes dans les pensions des agents de l'Etat.

Le Ministre des Finances attire l'attention sur les analogies évidentes des dispositions du projet avec celles du chapitre VI de la loi du 9 juillet 1969. Le texte qui vous est soumis ne s'écarte de ces dernières que lorsque des particularités propres à la situation du personnel enseignant justifient des règles différentes de celles applicables aux fonctionnaires.

Comme le projet crée des différences entre le régime existant et celui qu'il entend lui substituer, il est nécessaire de prévoir de larges mesures transitoires.

A la suite de cet exposé, personne ne demandant la parole dans la discussion générale, le Président déclare ouverte la discussion des articles.

Les articles 1^{er} à 7 ne donnent lieu à aucune remarque.

Toutefois, en réponse à une question concernant l'article 2, le Ministre précise que les diplômes de docteur en géographie suivant l'ancien régime sont repris dans les diplômes prévus à l'article 2 du projet. En effet, cet article vise « les diplômes qui ont permis l'exercice de la fonction ».

A l'article 8, plusieurs membres demandent de plus amples explications.

Tel qu'il figure dans le projet, le texte de cet article peut donner l'impression que ceux qui ont été pensionnés et qui ont exercé une fonction dans l'enseignement à horaire réduit, seraient complètement exclus du champ d'application du projet.

Le Ministre répond qu'il s'agit d'éviter que des membres du personnel enseignant puissent réclamer deux fois les bonifications.

Een lid merkt op dat, vermits voor volledig leerplan functies het recht op bonificatie geschapen wordt en niet voor een ambt uitgeoefend in het onderwijs met beperkt leerplan, de tekst niet precies het inzicht, door de Minister voorgesteld, weergeeft. De tekst betreft personen en zou — integendeel — moeten slaan op het ambt. Aldus zou het beoogde doel duidelijk aangetoond worden.

Een ander lid vestigt de aandacht op de toestand, waarin vele jonge leerkrachten zich bevinden.

De Minister antwoordt dat het hier een pensioenprobleem betreft en het dus niet nodig is rekening te houden met de toestand van jonge leden van het personeel, die zich vaak bevinden in de situatie van een ambt uitgeoefend in het onderwijs met beperkt leerplan.

De Minister stelt een geamendeerde tekst voor wat het artikel 8 betreft. Dit zou luiden als volgt :

« De bepalingen van deze wet zijn niet van toepassing op de pensioenen toegekend uit hoofde van een ambt uitgeoefend in het onderwijs met beperkt leerplan. »

De overige artikelen geven geen aanleiding tot bespreking, behalve artikel 11, waar de (franse tekst), in het eerste lid, *in fine*, dient gelezen te worden als volgt : « ... en vertu des dispositions antérieures à (in de plaats van « de ») la présente loi ».

Aldus gewijzigd worden de artikelen en het geheel van het ontwerp van wet eenparig aanvaard door de leden van uw commissie.

Dit verslag is met eenparigheid van stemmen aangenomen.

De Verslaggever,
W. CALEWAERT.

De Voorzitter,
E. ADAM.

**

ARTIKEL GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE.

ART. 8.

De bepalingen van deze wet zijn niet van toepassing op : pensioenen toegekend uit hoofde van een ambt uitgeoefend in het onderwijs met beperkt leerplan.

Un membre fait observer que, puisque le droit à bonification est créé pour des fonctions dans l'enseignement de plein exercice et non pour une fonction exercée dans l'enseignement à horaire réduit, le texte ne correspond pas exactement aux intentions exposées par le Ministre. Il concerne des personnes, alors qu'il devrait, au contraire, s'appliquer à la fonction. Ainsi, le but visé serait clairement indiqué.

Un autre membre attire l'attention sur la situation actuelle d'un grand nombre de jeunes enseignants.

Le Ministre répond qu'il s'agit ici d'un problème de pension et qu'il n'est donc pas nécessaire de tenir compte de la situation de jeunes membres du personnel, qui souvent exercent une fonction dans l'enseignement à horaire réduit.

Il propose un texte amendé de l'article 8. Ce texte est rédigé comme suit :

« Les dispositions de la présente loi ne sont pas applicables aux pensions accordées du chef d'une fonction exercée dans l'enseignement à horaire réduit. »

Les autres articles ne donnent pas lieu à discussion, sauf l'article 11, où le texte français du 1^{er} alinéa, *in fine*, doit se lire comme suit : « ... en vertu des dispositions antérieures à (et non « de ») la présente loi ».

Les articles ainsi modifiés et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
W. CALEWAERT.

Le Président,
E. ADAM.

**

ARTICLE AMENDE PAR LA COMMISSION.

ART. 8.

Les dispositions de la présente loi ne sont pas applicables aux pensions accordées du chef d'une fonction exercée dans l'enseignement à horaire réduit.