

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1969-1970.

16 APRIL 1970.

**Voorstel van wet tot aanvulling
van artikel 815 van het Gerechtelijk Wetboek.**

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Ingevolge artikel 1056, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek, mag hoger beroep ingesteld worden bij wijze van verzoekschrift. Deze procedure biedt vele voordelen : eenvoud, vermindering van kosten, geen moeilijkheden betreffende de partijen tegen welke men hoger beroep instelt.

Daarom wordt van deze wijze van instellen van hoger beroep ook veel gebruik gemaakt.

Het gebeurt echter, dat de partij tegen wie men hoger beroep wil instellen, na het vonnis (of eventueel zelfs vóór het vonnis, doch zonder dat van het overlijden kennis werd gegeven) is overleden, in welk geval de gerechtsbrief waarmee het dubbel van het verzoekschrift van hoger beroep aan de geïntimeerde werd overgemaakt, teruggestuurd wordt naar de griffie met de vermelding « overleden », — of eventueel, wanneer de betrokkene bijv. failliet verklaard is, bij de curator terecht komt.

Naar eis van logica en billijkheid, dient zulk een akte van hoger beroep geldig te zijn. Degene die hoger beroep instelt, kan immers niet weten of de tegenpartij soms intussen niet overleden is.

Dit geval blijkt echter niet uitdrukkelijk voorzien te zijn door het Gerechtelijk Wetboek (zie de teksten van de artikelen 815 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek).

Dit brengt mee dat bij sommige griffiers twijfel is ontstaan nopens de geldigheid van zulk een akte van hoger beroep.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1969-1970.

16 AVRIL 1970.

**Proposition de loi complétant
l'article 815 du Code judiciaire.**

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

L'article 1056, 2°, du Code judiciaire prévoit que l'appel peut être formé par requête. Cette procédure offre de nombreux avantages : simplicité, réduction des frais, absence de difficultés quant aux parties contre lesquelles appel est interjeté.

Aussi cette façon de former appel est-elle très largement utilisée.

Il arrive cependant que la partie contre laquelle on veut interjeter appel soit décédée après le jugement (ou éventuellement même avant le jugement, mais sans que le décès ait été notifié); dans ce cas, le pli judiciaire par lequel le double de la requête d'appel a été transmis à la partie intimée est renvoyé au greffe avec la mention « décédé », ou aboutit éventuellement chez le curateur, par exemple lorsque l'intéressé a été déclaré en faillite.

En toute logique et équité, un tel acte d'appel doit être valable. En effet, l'appelant peut fort bien ne pas savoir, le cas échéant, que la partie intimée est décédée entre-temps.

Or, on constate que cette éventualité n'est pas expressément prévue par le Code judiciaire (voir le texte des articles 815 et suivants de ce Code).

De là que certains greffiers doutent de la validité d'un tel acte d'appel.

Daarom de hierbij voorgestelde aanvulling.

Het spreekt uiteraard van zelf dat hetzelfde beginsel dient te gelden ten aanzien van alle rechtsmiddelen die tegen een vonnis zouden kunnen aangewend worden, anders dan bij gerechtsdeurwaardersexploot.

Indien men inderdaad een gerechtsdeurwaarder belast met de betekening van een akte van verzet of hoger beroep, is er geen moeilijkheid : de gerechtsdeurwaarder konstateert dan dat de geïntimeerde overleden is, en zoekt zijn rechtsopvolgers.

Het is echter het meest strikte recht van de partijen, om hoger beroep in te stellen door middel van een verzoekschrift. Doch dan mogen zij daar geen speciale moeilijkheden door ondervinden.

F. BAERT.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Aan artikel 815 van het Gerechtelijk Wetboek wordt een lid toegevoegd luidende als volgt :

« Rechtsmiddelen anders dan bij wijze van gerechtsdeurwaardersexploot aangewend tegenover een partij die overleden is of van staat of hoedanigheid is veranderd zonder dat dit is aangezegd, zijn geldig, en dienen niet te worden hernieuwd tegenover de rechtsopvolgers. De regels van het eerste lid en van de artikelen 816 tot 819 zijn van overeenkomstige toepassing. »

F. BAERT.

C'est pourquoi nous proposons d'apporter au Code un complément dont le texte figure ci-dessous.

Il est évident qu'un principe identique doit être valable pour toutes les voies de droit qui pourraient être utilisées contre un jugement autrement que par exploit d'huissier.

En effet, si l'on charge un huissier de signifier un acte d'opposition ou d'appel, il n'y a aucune difficulté : l'huissier constate alors le décès de l'intimé et recherche ses ayants cause.

Les parties ont cependant le droit le plus strict d'interjeter appel par requête. Mais il ne faudrait pas qu'elles rencontrent de ce fait des difficultés particulières.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 815 du Code judiciaire est complété par un alinéa libellé comme suit :

« Toute voie de droit utilisée autrement que par exploit d'huissier contre une partie qui est décédée ou dont l'état ou la qualité ont changé sans que la notification en ait été faite, est valable et ne doit pas être renouvelée pour les ayants cause. Les règles du 1^{er} alinéa et des articles 816 à 819 sont applicables par analogie. »