

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1969-1970.

26 JUNI 1970.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek en van andere wetsbepalingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **DE BAECK**.

MIJNE HEREN,

Over dit wetsontwerp heeft geen algemene bespreking plaats gehad in uw Commissie, evenmin als in de Kamer.

Het bestaat namelijk uit een stel bepalingen waartussen geen andere band bestaat dan het Gerechtelijk Wetboek, waar zij vooral voorkomen in de delen die handelen over de gerechtelijke organisatie en de bevoegdheid.

Over het algemeen gaat het om de rechtzetting van klaarblijkelijke vergissingen, herstel van vergetelheden en ook om de wijziging van sommige bepalingen die zekere problemen niet op de juiste manier hebben opgelost en die trouwens werden betwist zodra het Gerechtelijk Wetboek werd bekend gemaakt.

De uitleg in de memorie van toelichting en in het verslag van de h. van Lidth de Jeude, namens de Commissie voor de Justitie van de Kamer, alsook de mondelinge toelichting door de Koninklijke Commissaris voor de gerechtelijke hervorming, hebben de leden van uw Commissie overtuigd.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Pierson, voorzitter: Baert, Calewaert, Custers, De Groof, Delhaye, Dua, Goffart, Hambye, Herbiet, Lilar, Rombaut, Van Cauwelaert, Vanderpoorten en De Baeck, verslaggever.

R. A 8393

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

590 (Zitting 1969-1970) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1969-1970.

26 JUIN 1970.

Projet de loi modifiant la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire ainsi que d'autres dispositions légales.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. **DE BAECK**.

MESSIEURS,

Pas plus qu'à la Chambre, ce projet de loi n'a fait l'objet d'une discussion générale au sein de votre Commission.

Il constitue en effet un ensemble de dispositions qui n'ont entre elles aucun autre lien que le Code judiciaire, où elles trouvent leur place plus particulièrement dans les parties consacrées à l'organisation judiciaire et à la compétence.

Le plus généralement, il s'agit de rectifications d'erreurs évidentes, de réparations d'oublis et aussi de la modification de certaines dispositions qui n'ont pas paru apporter une solution adéquate à certains problèmes et qui avaient d'ailleurs fait l'objet de contestations dès la publication du Code judiciaire.

Les explications contenues dans l'exposé des motifs et dans le rapport fait au nom de la Commission de la Justice de la Chambre par M. van Lidth de Jeude, ainsi que les précisions fournies verbalement par M. le Commissaire royal à la Réforme judiciaire, ont convaincu les membres de votre Commission.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierson, président: Baert, Calewaert, Custers, De Groof, Delhaye, Dua, Goffart, Hambye, Herbiet, Lilar, Rombaut, Van Cauwelaert, Vanderpoorten et De Baeck, rapporteur.

R. A 8393

Voir :

Document du Sénat :

590 (Session de 1969-1970) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Alle bepalingen werden dan ook met algemene stemmen aangenomen.

Uw Commissie heeft aan haar verslaggever alleen gevraagd om wat nadere opheldering te verstrekken omtrent drie artikelen :

a) Artikel 8.

Het kwam bepaalde commissieleden nogal onlogisch voor aan plaatsvervangende rechters functies toe te vertrouwen die in feite vaste functies zijn.

Sommige commissieleden hebben voorgesteld, in een ruimere context, voortaan in het rechtsgebied van elk Hof van beroep « reizende » rechters en substituten van de Procureur des Konings aan te stellen, die onvolledige rechtbanken in het gebied zouden kunnen aanvullen.

b) Artikel 9, § 3.

Deze paragraaf heeft voornamelijk ten doel te beslissen dat de geschillen die zich zouden voordoen inzake de verdeling van de burgerlijke zaken onder de rechters van een zelfde rechtbank, niet als geschillen van bevoegdheid zullen worden behandeld.

c) Artikel 18.

De aanneming van dit artikel beantwoordt aan de bezorgdheid uitgedrukt in de wetsvoorstellen, enerzijds van de h. Jottrand c.s. ingediend op 12 november 1968 (Gedr. St. n° 17, zitting 1968-1969) en anderzijds van de h. Goffart c.s. ingediend op 17 februari 1970 (Gedr. St. n° 218, zitting 1969-1970).

De indieners hebben die voorstellen ingetrokken.

Alle bepalingen van het wetsontwerp alsook dit verslag zijn met algemene stemmen aanvaard.

De Verslaggever,
C. DE BAECK.

De Voorzitter,
M. A. PIERSON.

Aussi toutes les dispositions ont-elles été adoptées à l'unanimité.

Votre Commission s'est bornée à demander à son rapporteur de donner quelques brèves explications complémentaires sur trois articles :

a) Article 8.

Il a paru à certains commissaires assez illogique de confier à des juges suppléants des fonctions qui sont en fait permanentes.

Certains ont suggéré pour l'avenir, mais dans un contexte plus large, de prévoir dans le ressort de chaque Cour d'appel des juges et des substituts du Procureur du Roi « itinérants » qui pourraient pallier l'insuffisance éventuelle des effectifs dans les divers tribunaux du ressort.

b) Article 9, § 3.

Ce paragraphe a essentiellement pour objectif de décider que les incidents qui pourraient se produire au sujet de la répartition des affaires civiles entre les juges d'un même tribunal, ne soient pas traités comme des conflits de compétence.

c) Article 18.

L'adoption de cet article répond au souci exprimé dans les propositions de loi déposées, d'une part, par M. Jottrand et consorts le 12 novembre 1968 (Doc. n° 17, session de 1968-1969) et, d'autre part, par M. Goffart et consorts le 17 février 1970 (Doc. n° 218, session de 1969-1970).

Les auteurs de ces propositions ont donc décidé de les retirer.

Toutes les dispositions du projet de loi ont été admises à l'unanimité, de même que le présent rapport.

Le Rapporteur,
C. DE BAECK.

Le Président,
M. A. PIERSON.