

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

14 DECEMBER 1965

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van het eerste artikel van de
samengeordende wetten op de handelsvennoot-
schappen,**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In juli 1950 werd een gelijkaardig wetsvoorstel n° 65 (B. Z. 1950) n° I ingediend door de heer Philippart. Dit wetsvoorstel werd medeondertekend door de heren Théo Lefèvre, Jean Rey en Louis Pierard.

Dit bewijst dat reeds in 1950 vele Kamerleden van oordeel waren dat grondige wijzigingen zich terzake opdroegen.

Derhalve lijkt het gewenst een zeer belangrijk deel van de toelichting van voornoemd wetsvoorstel over te nemen en te onderstrepen :

« Evenals voor het bijleggen van de over 't algemeen niet diepgaande geschillen tussen Vlamingen en Walen, of tussen inwoners uit de provincie en Brussel, decentralisatie van het bestuur en deconcentratie van de uitvoerende macht vereist zijn, zo ook is het wenselijk dat in de zakenwereld aan elke provincie en elke gemeente de voordelen worden teruggegeven die voortvloeien uit het bestaan van handels- en nijverheidsondernemingen. »

Vijftien jaar later is deze beschouwing nog steeds aktueel. Aan de basis van het akkoord inzake de grondwetsherziening is er trouwens veelvuldig en nadrukkelijk sprake van decentralisatie en deconcentratie. De drie traditionele partijen hebben er zich in gunstige zin over uitgesproken.

Is het dan niet aangewezen thans een voorstel tot wet te maken dat reeds in 1950 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers met 142 stemmen tegen 38 bij 9 onthoudingen werd aangenomen?

Uit het merkwaardig verslag van de heer De Gryse en niet minder uit zijn opvallende tussenkomst bij de behandeling van het wetsvoorstel, lichten wij volgende beschouwingen:

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

14 DÉCEMBRE 1965

PROPOSITION DE LOI

**complétant l'article premier des lois coordonnées
sur les sociétés commerciales.**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En juillet 1950, une proposition de loi analogue na 65 (S. E. 1950) n° I fut déposée par M. Philippart. Ladite proposition de loi fut contresignée par MM. Théo Lefèvre, J. Rey et L. Pierard.

Cela prouve que, déjà en 1950, de nombreux membres de la Chambre étaient d'avis que de profonds changements s'imposaient en la matière.

Il s'indique, dès lors, de rappeler et de souligner une très importante partie des développements de la proposition de loi précitée:

« De même que l'apaisement des dissensions, généralement superficielles d'ailleurs, entre Flamands et Wallons ou entre provinciaux et Bruxellois, requiert une décentralisation de l'administration et une déconcentration de l'exécutif, de même dans le monde des affaires est-il opportun de restituer à chaque province et à chaque commune les avantages attachés à l'existence d'entreprises commerciales et industrielles. »

Quinze ans après, ce passage nous semble encore toujours d'actualité. A la base de raccord en ce qui concerne la révision de la Constitution, il est souvent question de la décentralisation et de la déconcentration. Les trois partis traditionnels se sont prononcés favorablement à ce sujet.

Ne convient-il pas, dès lors, de légiférer à présent sur la base d'une proposition de loi qui, dès 1950, fut adoptée par la Chambre des Représentants par 142 voix contre 38 et 9 abstentions?

Du rapport remarquable de M. De Gryse et de son intervention non moins remarquée lors de la discussion de la proposition de loi, nous retenons les considérations suivantes:

« De centralisatie van de vele maatschappelijke zetels te Brussel is onbetwistbaar een grote schade voor de steden en gemeenten waar de handels- en nijverheidsinstellingen gelegen zijn. Vele vruchten welke gewonnen zijn door de arbeid en de bedrijvigheid der industrieën worden haar in leide ontnomen. De belangstelling gaat meer en meer naar de hoofdstad en dit brengt al te vaak verwaarlozing mede voor de steden en gemeenten.»

En verder: « De beschikkingen van het wetsvoorstel zijn op zichzelf zeer eenvoudig. Zij kunnen worden gere-
sumeerd in een drietal punten:

1° men wil de handelsvennootschappen verplichten hun maatschappelijke zetel te vestigen hetzij in de gemeente, hetzij in de agglomeratie waar het bedrijf wordt uitgeoefend;

2° indien er verscheidene exploitatiezetels zijn, dan moet de maatschappelijke zetel gevestigd worden ofwel in de gemeente, ofwel in de agglomeratie waar één van de zetels gevestigd is;

3° de bijeenkomsten van de raad van beheer en van de algemene vergadering worden gehouden ten maatschappelijke zetel zelf. »

Nu men zo veelvuldig spreekt van decentralisatie en van regionale economie zou de toepassing van deze beginselen bijzonder betekenisvol zijn. Het zou trouwens voor die steden en gemeenten met een sterk uitgebouwd handels- en nijverheidspotentieel een welgekomen gelegenheid zijn om hun belastingvolume te zien uitbreiden in verhouding tot de inspanningen welke zij deden en bestendig doen.

« La centralisation à Bruxelles de nombreux sièges sociaux cause indéniablement un préjudice considérable aux villes et aux communes où sont établies les entreprises commerciales et industrielles. Une grande partie du fruit du travail et de l'activité des industries établies en province est, en fait, soustraite à celle-ci. L'intérêt se porte toujours davantage vers la capitale, et cela trop souvent au détriment des villes et des communes. »

Et ensuite: « Les dispositions de la proposition de loi sont elles-mêmes très simples. Elles peuvent être résumées en trois points:

1° on veut obliger les sociétés commerciales à établir leur siège social, soit dans la commune, soit dans l'agglomération où l'activité est exercée;

2° lorsqu'il existe plusieurs sièges d'exploitation, le siège social devra obligatoirement être établi, soit dans la commune, soit dans l'agglomération où se trouve l'un des sièges;

3° les réunions du conseil d'administration et des assemblées générales devront être tenues au siège social même. »

Alors qu'il est si souvent question actuellement de décentralisation et d'économie régionale, l'application ainsi faite de ces principes serait particulièrement significative. Ce serait d'ailleurs pour ces villes et communes ayant un vaste potentiel commercial et industriel, une occasion bienvenue de voir leur volume fiscal s'accroître en fonction des efforts qu'elles ont faits et qu'elles font continuellement.

J. POSSON.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Het eerste artikel van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen wordt aangevuld met wat volgt:

« Hun maatschappelijke zetel bevindt zich rechtens, hetzij in de gemeente, hetzij in de agglomeratie waar het bedrijf wordt uitgeoefend en, wanneer er verscheidene exploitatiezetels zijn, hetzij in de gemeente, hetzij in de agglomeratie waar een van de zetels gevestigd is. De bijeenkomsten van de raad van beheer en van de algemene vergaderingen worden ten maatschappelijke zetel gehouden. »

Art. 2.

In de vennootschappen die bestaan op het ogenblik van de afkondiging van deze wet, zijn de onbeperkt verantwoordelijke vennoten van de vennootschap onder gemeenschappelijke naam of van de vennootschap bij wijze van eenvoudige geldschieting, de zaakvoerders van de coöperatieve vennootschap of van de personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de raad van beheer van de naamloze vennootschap of van de vennootschap bij wijze van geldschieting op aandelen, bevoegd om de statuten in overeenstemming te brengen met wat bij het eerste artikel wordt voorgeschreven.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article premier des lois coordonnées sur les sociétés commerciales est complété comme suit:

« Leur siège social se situe de droit, soit dans la commune, soit dans l'agglomération où l'activité est exercée, et, lorsqu'il y a plusieurs sièges d'exploitation, soit dans la commune, soit dans l'agglomération où l'un des sièges est établi. Les réunions du conseil d'administration et des assemblées générales se tiennent au siège social. »

Art. 2.

Dans les sociétés existantes lors de la promulgation de la présente loi, les associés à responsabilité illimitée de la société en nom collectif ou en commandite simple, les gérants de la société coopérative ou de la société de personnes à responsabilité limitée et le conseil d'administration de la société anonyme ou en commandite par actions ont pouvoir pour mettre les statuts en concordance avec le prescrit de l'article premier.

Te dien einde beschikken zij over een termijn van drie maanden.

Zodra die termijn verstreken is, kan ieder belanghebbende -- aandeelhouder, vennoot, commanditaris, complementaris, zaakwaarnemer, enz. - een vordering bij de bevoegde rechtbank aanhangig maken ten einde de overdracht van de maatschappelijke zetel te verwezenlijken. De beslissing van de rechtbank vervangt deze welke de organismen van de vennootschap moesten nemen.

17 november 1965.

Ils disposeront à cet effet d'un délai de trois mois.

Dès l'expiration de ce délai, tout actionnaire, associé, commanditaire, commandité, gérant, etc., intéressé pourra saisir le tribunal compétent d'une action aux fins de réaliser le transfert du siège social. La décision du tribunal remplace celle que devaient prendre les organismes de la société,

17 novembre 1965.

J. paSSON.
A. DE GRYSE,
L. DELWAIDE.
F. DETIEGE,
R. P~TRE.
A. PARISIS.
