

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

14 JUIN 1966

PROPOSITION DE LOI

tendant à étendre aux agents civils attachés au cours de la période allant du 10 mai 1910 au 8 mai 1945, à l'Administration générale civile, le bénéfice des bonifications d'ancienneté prévues à l'article 13 des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, en faveur des agents de l'Etat invalides de la guerre 1940-1945.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES. MESSIEURS,

Dans une note réf. KH/BCP, 17.287 du 3 août 1954. Le Ministre des Finances a exposé dans les termes suivants, au Premier Ministre de l'époque, le cas des agents civils attachés au cours de la période allant du 10 mai 1940 au 8 mai 1945, à l'Administration générale civile:

« Entre le 10 mai 1940 et le 8 mai 1945, le Service des pensions militaires, actuellement rattaché au Ministère des Finances, ressortissait au Département de la Défense nationale,

Certains fonctionnaires et agents de ce service qui avaient à l'époque la qualité d'agents civils se sont vu accorder une pension militaire d'invalidité par une commission des pensions de réparation, selon l'article 2-d-lo des lois coordonnées sur les pensions de réparation (arrêté du Régent du 5 octobre 1948 ~ *Moniteur belge* du 17 octobre 1948).

Leur qualité d'invalidé de guerre ayant été reconnue, il est apparu que le bénéfice des bonifications d'ancienneté ne pouvait en principe leur être refusé,

Or, la Cour des Comptes refuse de viser les arrêtés qui lui ont été soumis en faisant remarquer que si les agents intéressés pouvaient prétendre à une pension de réparation en tant qu'agent civil du Ministère de la Défense nationale, conformément à l'article 2 des lois coordonnées sur les pensions de réparation, ils ne pouvaient cependant obtenir des bonifications d'ancienneté, attendu qu'ils ne réunissaient pas les conditions requises par l'article général et l'article 13 des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, n'ayant

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

14 JUNI 1966

WETSVOORSTEL

waarbij het voordeel van de anciënniteitsbijslagen welke artikel 13 van de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 toekent aan de leden van het Rijkspersoneel die oorlogsinvalide 1940-1945 zijn, wordt uitgebreid tot het burgerlijk personeel dat van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945 aan het Burgerlijk Algemeen Bestuur was verbonden,

TOELICHTING

DAMES EN HEREN.

In een nota ref. KH/BCP 17.287 dd. 3 augustus 1954 heeft de Minister van Financiën aan de toenmalige Eerste Minister het geval van het burgerlijk personeel dat van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945 aan het Burgerlijk Algemeen Bestuur was verbonden, in dezer voege uiteengezet:

« Tussen 10 mei 1940 en 8 mei 1945 ressorteerde de Dienst militaire pensioenen, die thans tot het Ministerie van Financiën behoort, onder het Departement van Landsverdediging.

Sommige ambtenaren en beambten van die dienst, die toentertijd de hoedanigheid van lid van het burgerlijk personeel bezaten, kregen door een commissie voor vergoedingspensioenen een militair invaliditeitspensioen toegewezen of grond van artikel 2-d-1^b van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen (besluit van de Regent van 5 oktober 1948, *Belgisch Steetsblad* van 17 oktober 1948),

Daar hun hoedanigheid van oorlogsinvalide werd erkend, bleek dat het voordel van de anciënniteitsbijslagen hun principieel niet mocht worden onthouden.

Nu weigert het Rekenhof de besluiten te viseren welke het voorgelegd krijgt, met de opmerking dat, hoewel de betrokken personen overeenkomstig artikel 2 van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen aanspraak konden maken op een vergoedingspensioen in hun hoedanigheid van burgerlijk personeelslid van het Ministerie van Landsverdediging, zij niettemin geen anciënniteitsbijslag konden verkrijgen, aangezien zij niet voldeden aan de voorwaarden welke zijn gesteld bij het algemeen artikel en

appartenu à aucune catégorie de combattants de l'armée nationale.

Dans les cas qui nous occupent, le Ministère de la Défense nationale était seul qualifié pour délivrer la déclaration de présence sous les drapeaux et partant, pour déterminer la durée exacte du temps à bonifier.

Le Ministre des Finances estimant dès lors que son département n'avait pas à prendre position dans cette affaire, avait invité le Ministre de la Défense nationale à lui fournir les éléments de réponse aux observations de la Cour des Comptes. Mais, malgré les arguments invoqués, celle-ci a estimé devoir maintenir sa manière de voir.

C'est alors que le Ministre des Finances a invité son collègue de l'Intérieur de soumettre la question à la Commission Consultative des XII. Celle-ci a émis un avis favorable (cf. sa note du 28 octobre 1953 adressée au Ministre des Finances) mais la Cour des Comptes a estimé devoir maintenir son point de vue. »

Au sujet de cette affaire, nous lisons, par ailleurs, dans le 110^e Cahier de la Cour des Comptes (pp. 37 et 38) ce qui suit:

« Appelé à intervenir dans la controverse, le Ministre de la Défense nationale a fait connaître que l'Administration générale civile dont les agents en cause dépendaient à l'époque, est comprise dans la réglementation portant organisation de l'armée en temps de paix comme en temps de guerre, parmi les services rattachés à celle-ci, et qu'elle est un élément du commandement de l'armée au même titre que les services militaires de l'Administration centrale.

Il a, d'autre part, fait valoir qu'aux termes de l'article 2 du règlement sur les réquisitions militaires approuvé par un arrêté royal du 3 mai 1939, « la dénomination de troupe s'applique à tous les militaires voyageant en groupe ou isolément et, en général à toutes les personnes qui, en raison de la nature de leur charge, doivent être considérées comme faisant partie de l'armée. Parmi celles-ci, a-t-il ajouté, l'article 3, litt. a, 1^o et litt. b, 4^o, range les fonctionnaires et employés civils de l'Administration Centrale du Ministère de la Défense nationale. Ces agents doivent être considérés comme faisant partie de l'armée au même titre que les auditeurs militaires, les aumôniers militaires, les infirmières, etc. »

Après avoir rappelé que ces employés sont « qualifiés par l'article 2 des lois sur les pensions de réparation, de civils attachés statutairement à l'armée mobilisée ⁵¹, le Département a conclu: « il est donc certain que les intérêts faisaient partie de l'armée mobilisée et, dès lors, le temps passé dans cette position peut compter comme temps de présence sous les drapeaux au sens des lois coordonnées de 1919-1947. »

La Cour ne s'est pas ralliée à ces considérations, l'octroi des bonifications constituant une modalité d'exception à la réglementation générale portant statut pécuniaire des agents de l'Etat. En l'absence de toute disposition réglementaire attribuant expressément aux agents civils de l'Administration civile du Département de la Défense nationale le statut du combattant, visé à l'article ⁵² des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, elle a invité le Ministre des Finances à poursuivre la récupération des quotités de traitement touchées indûment par les agents en cause.

Eu égard aux avis motivés exprimés ci-avant par les Ministres de la Défense nationale et des Finances de

bij artikel 13 ⁵³ de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947, daar zij tot geen enkele categorie van strijders van het nationale leger hebben behoord.

In het onderhavige geval was alleen de Minister ⁵⁴ Landsverdediging bevoegd om de verklaring betreffende de aanwezigheid in het leger af te geven en diensgevolge ook om de juiste duur van de voor de bijslag in aanmerking komende periode te bepalen.

Daar de Minister van Financiën dus van mening was dat zijn departement geen positie ten deze behoefde in te nemen, verzocht hij de Minister van Landsverdediging hem de nodige gegevens te bezorgen om te kunnen antwoorden op de opmerkingen van het Rekenhof. Maar ondanks de aangevoerde argumenten heeft dit laatste gemeend aan zijn zienswijze vast te moeten houden.

De Minister van Financiën heeft, dan zijn ambtgenoot van Binnenlandse Zaken verzocht het vraagstuk voor te leggen aan de Raadgevende Commissie der XII. Deze commissie heeft een gunstig advies uitgebracht [zie haar nota dd. 28 oktober 1953 aan de Minister van Financiën], doch het Rekenhof heeft gemeend bij zijn standpunt te moeten blijven. »

In dit verband lezen wij overigens in het 110^e Boek van het Rekenhof (blz. 37 en 38) :

« De Minister van Landsverdediging, verzocht om in de bewisting tussenheid te komen, heeft gemeld dat het Burgerlijk Algemeen Bestuur, tot hetwelk de betrokken agenten destijds behoorden, volgens de reglementering, houdende organisatie van het leger in vredetijd zoals in oorlogstijd, begrepen is onder de aan het leger gehechte diensten en dat het een afdeling van het bevel van het leger uitmaakt, evenals de militaire diensten van het Hoofdbestuur.

Hij heeft anderdeels doen gelden, dat volgens artikel 2 van het reglement op de militaire opeisingen, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 3 mei 1939, « de benaming troep geldt voor alle in groep of afzonderlijk reizende militairen en doorgaans, voor alle personen, die wegens de aard hunner taak, als tot het leger behorend dienen beschouwd ». « Daarenboven », voegde hij er aan toe, « omvat artikel 3, litt. a, 1^o, en litt. b, 4^o, de burgerlijke ambtenaren en bedienden uit het Hoofdbestuur van het Ministerie van Landsverdediging. Deze agenten moeten beschouwd worden als deel uitmakend van het leger, zoals de militaire auditeurs, de militaire aalmoezeniers, de ziekenverpleegsters enz. »

Na er aan te hebben herinnerd dat deze bedienden bij artikel 2 van de wetten op de vergoedingspensioenen, betiteld worden als burgers die ingevolge statuut aan het gemobiliseerd leger verbonden zijn, heeft het Departement aldus besloten: « Het is dus zeker dat belanghebbenden deel uitmaken van het gemobiliseerd leger en, diensgevolge mag de tijd doorgebracht in deze toestand tellen als aanwezigheid onder de wapens naar de zin van de samengevoerde wetten van 1919-1947. »

Het Hof heeft, zich bij deze beschouwingen niet aangesloten, daar het verlenen van de bijslagen een modaliteit van uitzondering is op de algemene regeling betreffende het geldelijk statuut van het Rijkspersoneel. Bij ontstentenis van een reglementbepaling welke uitdrukkelijk aan de burgerlijke personeelsleden van het burgerlijk bestuur van het Departement van Landsverdediging het statuut van de oudstrijders toekent, als bedoeld bij artikell van de samengevoerde wetten van 3 augustus 1919-27 mei 1947, heeft het de Minister van Financiën verzocht, de terugvordering door te drijven van de gedeelten van wedden, welke ten onrechte door de betrokken personeelsleden werden ontvangen. »

Gelet op de hierboven weergegeven gemotiveerde adviezen van de toenmalige Ministers van Landsverdediging en

l'époque, il y a lieu, selon nous, de s'opposer, par la voie législative, aux récupérations ordonnées à tort par la Cour des Comptes.

Aussi, afin de permettre à celle-ci de viser les arrêtés attribuant les bonifications d'ancienneté envisagés aux cinq agents en question, il conviendrait de compléter l'article 13 des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, par le texte ci-après.

A noter qu'une telle mesure a déjà été prise en faveur des aumôniers de l'armée qui se trouvaient dans une situation identique; l'article 3 de la loi du 14 février 1955 (*Moniteur belge* du 20 février 1955) stipule notamment:

« Les ministres du culte, rétribués par le Trésor public, invalides de la guerre 1940-1945, sont admis au bénéfice des bonifications d'ancienneté prévues par les lois des 3 août 1919 et 27 mai 1947 ».

La dépense à résulter de la mesure envisagée serait d'ailleurs minime, étant donné que les invalides de guerre en question ne sont qu'au nombre de cinq.

Cette dépense serait à imputer sur le crédit provisionnel de 250 millions prévu en vue de matérialiser l'effort spécial en faveur des victimes de la guerre dont question dans la déclaration gouvernementale du 29 juillet 1965.

van Financiën dient men zich, naar onze ruening, door middel van wetgeving te verzetten tegen de terugvorderingen die het Rekenhof ten onrechte beveelt.

Om het Rekenhof in staat te stellen de besluiten tot toekenning van de voorgestelde anciënniteitsbijslag aan de bedoelde vijf personeelsleden te viseren, moet artikel 13 van de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 dan ook met de hierna volgende tekst worden aangevuld.

Er zij vermeld dat een dergelijke maatregel reeds werd genomen voor de legeraalmoezeniers, die in een zelfde situatie verkeerden. Artikel 3 van de wet van 14 februari 1955 (*Belgisch Staatsblad* van 20 februari 1955) bepaalt met name:

« De door de Schatkist bezoldigde bedienaars van de eredienssten, oorlogsinvaliden 1940-1945, komen in aanmerking voor de anciënniteitsbijslag bepaald bij de wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947. ».

De voorgestelde maatregel zal slechts tot een zeer geringe uitgave leiden, aangezien er slechts vijf oorlogsinvaliden bij betrokken zijn.

Bedoelde uitgave moet worden aangerekend op het provisionele krediet van 250 miljoen dat uitgetrokken is ter concretisering van de speciale inspanning voor de oorlogsslachtoffers, waarvan sprake in de regeringsverklaring van 29 juli 1965.

P. DELFORGE.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Les agents civils qui ont été attachés aux cours de la période allant du 10 mai 1940 au 8 mai 1945 à l'Administration générale civile sont admis au bénéfice des bonifications d'ancienneté prévues à l'article 13 des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947.

1^{er} juin 1966.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Het burgerlijk personeel dat in de periode van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945 verbonden was aan het Burgerlijk Algemeen Bestuur, komt in aanmerking voor de in artikel 13 van de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 bepaalde anciënniteitsbijslag.

1 juni 1966.

P. DELFORGE.