

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967.

9 MAART 1967.

WETSONTWERP

tot Wijziging van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, gecoördineerd op 3 april 1953.

VERSLAG

NAMENS

DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN (1),
UITGEBRACHT DOOR DE HEER POSSON.

DAMES EN HEREN.

Het onderhavige wetsontwerp bepaalt dat de slijters die hun slijterij naar een lokaal met grotere huurwaarde overbrengen voortaan een supplementaire openingsbelasting zullen moeten betalen.

In het huidige stelsel waren in geval van overbrenging geen supplementen verschuldigd. Van deze vrijstelling werd en wordt nog steeds dankbaar gebruik gemaakt. Niets is inderdaad gemakkelijker dan Hctieve sluitingen en openingen te doen, ten einde aan een normale heffing van de openingsbelasting te ontsnappen. Voortaan zal dit niet meer mogelijk zijn.

Het ontwerp voert bovendien een speciale belasting in van 200 frank per exploitatiedag voor gelegenheidsslijterijen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Merlet.

A. - Leden : de heren Dequae, Klebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saltraint, Scheyven, Boeykens, Cools (A.), Dettèq, Harneqnes, Meriot, Nyffels, Smonet, Terwagne, Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltnel, Van "cler Elst.

B. - Plaatsvervangers : de heren Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters, Bot/tet, Poque (S.), VWldenflove, Vlnthilt, Hubeux, Pede, Van Lidtl, de leude, Bsbçton.

Z«.

282 (1966-1967) :

- N° 1 : Wetsontwerp.

- N° 2 tot 5 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967.

9 MARS 1967.

PROJET DE LOI

modifiant les dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées, coordonnées le 3 avril 1953.

RAPPORT

FAIT AU NOM

DE LA COMMISSION DES FINANCES (1),
PAR M. POSSON.

MESDAMES, MESSIEURS.

Le présent projet de loi dispose que les tenanciers qui transfèrent leur débit de boissons dans un local d'une valeur locative plus élevée seront tenus de payer dorénavant un supplément de taxe d'ouverture.

Sous le régime actuel, il n'est dû aucun supplément en cas de transfert. Cette dispense a été et est encore largement mise à profit. Rien n'est plus facile, en effet, que de recourir à des fermetures et des ouvertures fictives afin d'éviter la perception normale de la taxe d'ouverture. Cette possibilité n'existera plus dorénavant.

Le projet crée en outre, pour les débits occasionnels, une taxe spéciale de 200 francs par journée d'exploitation.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Meriot.

A. - Membres: MM. Dequae, Klebooms, Lavons, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saltraint, Scheyven, Boeykens, Cools (A.), Dettèq, Harneqnes, Merlet, Nyffels, Strmonet, Terwagne, Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltnel, Van cler Elst.

B. - Suppléants: MM. Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters, Boutet, Poque (S.), Vendenhove, Vlnthilt, Hubeaux, Pede, Van Lidtl de leude, Bsbçton.

Voir:

282 (1966-1967) :

- N° 1 : Projet de loi.

- N° 2 à 5 : Amendements.

Ten slotte worden wijzigingen gebracht aan bestaande bepalingen die onduidelijk zijn of waarvan de praktische toepassing tot onbevredigende resultaten leidt. Bepaalde leden merkten in dit verband op dat niet alle anomalieën van de bestaande wetgeving werden weggenomen.

Er zij genoteerd dat in 1965 reeds een ontwerp met dezelfde strekking in de Kamer werd ingediend. Dit ontwerp (*Stuk* n° 956/1, 1964-1965) werd niet van de vervallenverklaring opgeheven omdat de vroegere tekst niet ongewijzigd werd overgenomen. Immers tijdens de voorbereidende parlementaire bespreking die aan het eerste ontwerp werd gewijd, bleek het alras dat de oorspronkelijke tekst op bepaalde punten moest worden gewijzigd.

Uit de Memorie van toelichting blijkt dat mede dank zij dit ontwerp de ontvangsten aan openingsbelasting met cires 15 miljoen frank per jaar zullen stijgen. In verband hiermede werd de vraag gesteld welke de opbrengst van de openingsbelasting tijdens de voorgaande jaren was. Het antwoord hierop wordt in bijlage tot dit verslag afgedrukt.

" "

Bespreking van de artikelen.

Eerste artikel.

A. - Bij dit artikel wordt o.m. aan de onbekwamen en ontvoogde minderjarigen die niet naar behoren zijn gemachtigd handel te drijven verbod opgelegd hetzij zelf hetzij door middel van een derde persoon het beroep van slijter van ter plaatse te verbruiken gegiste dranken uit te oefenen.

" "

Volgens de auteur van een amendement is de bezorgdheid voor de bescherming van de minderjarigen ongetwijfeld prijzenswaardig. Maar de redactie van het 10° van artikellus niet alleen verkeerd, doch schiet haar doel voorbij: in sommige gevallen kan zij zelfs tot rampzalige gevolgen leiden.

Immers:

a) Het gaat niet op te bepalen dat het gaat om onbekwamen en ontvoogde minderjarigen die niet naar behoren gemachtigd zijn handel te drijven: dergelijke uitdrukking is hier niet op haar plaats, daar die minderjarigen onbekwaam zijn. Desnoods zou de tekst moeten luiden: «met uitzondering van ontvoogde minderjarigen die gemachtigd zijn handel te drijven».

b) De ontvoogde minderjarige die gemachtigd is om handel te drijven, is volgens de huidige wetsbepalingen de enige minderjarige die handel mag drijven. Geen andere minderjarige kan zijn inschrijving in het handelsregister verkrijgen.

De desbetreffende bepaling voegt dus niets toe aan de bescherming van de minderjarigen.

Om die bescherming volledig veilig te stellen zou men de ontvoogde minderjarigen moeten verbieden de door het ontwerp beoogde dranksluiterijen te exploiteren.

c) De wettekst gaat te ver ill die zin, dat het gevaar waarop daarin wordt gewezen, niet bestaat, indien de minderjarige of ieder andere onbekwame door het vertcgenwoordigingsstelsel beschermd wordt.

In hoever is het moreel afkeurenswaardig dat een voogd of dat ouders in naam van een minderjarige of van een onbekwaamverklaarde een dranksluiterij houden? Moet die sluiterij gesloten worden omdat bij het overlijden van

Enfin, des modifications sont apportées aux dispositions existantes qui manquent de clarté ou dont l'application pratique ne donne pas de résultats satisfaisants. Certains membres ont fait observer à ce propos qu'il n'a pas été mis fin à toutes les anomalies de la législation existante.

Notons qu'un projet de loi d'une portée identique avait déjà été introduit à la Chambre en 1965. Ce projet (*Doc.* n° 956/1, 1964-1965) n'a pas été relevé de caducité, le texte antérieur n'ayant pas été repris sans modifications. En effet, au cours de l'examen préliminaire de ce premier projet au Parlement, il est apparu rapidement qu'il était nécessaire de modifier le texte initial sur certains points.

Il ressort de l'Exposé des motifs que le présent projet contribuera à augmenter d'environ 15 millions de francs par an les recettes produites par la taxe d'ouverture. Il a été demandé à ce propos quel avait été le produit de la taxe d'ouverture au cours des années écoulées. La réponse à cette question est reprise en annexe au présent rapport.

**

Examen des articles.

Article premier.

A. - Cet article interdit notamment aux incapables et aux mineurs émancipés qui n'ont pas été dûment autorisés à faire le commerce, d'exercer la profession de débitant de boissons fermentées à consommer sur place, soit par eux-mêmes, soit par personne interposée.

" "

L'auteur d'un amendement estime que le souci de la protection des mineurs est louable. Mais le texte du 10° de l'article 1, outre qu'il est mal rédigé, manque complètement son but et risque d'aboutir à des conséquences désastreuses dans certains cas.

En effet:

f) Ecrire qu'il s'agit des incapables et des mineurs émancipés qui n'ont pas été dûment autorisés à faire le commerce est une expression inadéquate, ces mineurs étant des incapables. Si l'on voulait maintenir le texte, à tout le moins faudrait-il écrire: «à l'exception des mineurs émancipés qui ont été autorisés à faire le commerce».

b) Le mineur émancipé qui est autorisé à faire le commerce est, dans l'état actuel de la législation, le seul mineur qui puisse faire le commerce. Tout autre mineur ne peut obtenir son inscription au registre de commerce.

Dès lors, le texte n'ajoute rien à la protection des mineurs.

Pour assurer celle-ci complètement, il faudrait interdire aux mineurs émancipés d'exploiter les débits de boissons visés par le projet.

e) Le texte va trop loin en ce sens que le danger qu'il dénonce n'existe pas si le mineur ou tout autre incapable est protégé par le système de la représentation.

En quoi est-il moralement répréhensible qu'un tuteur ou des parents exploitent un débit de boissons au nom d'un mineur ou d'un interdit? Faut-il que ce débit de boissons soit fermé parce que des parents qui décèdent ne laissent

de ouders slechts minderjarige kinderen achtergelaten worden, van wie de oudste weldra meerderjarig zal zijn? Moet, wanneer een meerderjarige onbekwaam verklaard is en er hoop genezing bestaat, de dranksluiterij dan gesloten worden of mag zij niet meer in naam en voor rekening van de onbekwaamverklarde door de voogd geëxploiteerd worden?

In het licht van deze beschouwingen zou het derhalve de voorkeur verdienen dat het 10° als volgt zou worden gewijzigd: «de onbekwamen behalve in geval van vertegenwoordiging». [zie *Stuk* n° 282-2].

De Minister van Financiën was het ermede eens dat exploitatie zou moeten geduld worden in geval van vertegenwoordiging.

Een volledige gelijkstelling van de geëmancipeerde minderjarige met een onbekwame lijkt minder aangewezen. In geval van emancipatie is men immers niet meer volkomen onbekwaam.

De auteur van het amendement gaf dit toe. Niettemin meent hij dat de bezorgdheid voor de moraliteit die aan de tekst ten grondslag ligt, noodzakelijkerwijze met zich brengt dat verbod zou moeten worden opgelegd aan ontvoogde minderjarigen een dranksluiterij te exploiteren.

*
**

Door de Minister werd een amendement ingediend ter verbetering van de redactie van het 10°. Het strekt er bovendien toe de exploitatie van de dranksluiterij toe te laten indien de minderjarige wordt vertegenwoordigd. Dit amendement luidt als volgt:

« Het 10° vervangen door wat volgt:

» 10° De onbekwamen, met uitzondering van de ontvoogde minderjarigen die naar behoren gemachtigd zijn handel te drijven.

Dit verbod geldt niet wanneer de sluiterij feitelijk geëxploiteerd wordt door een vertegenwoordiger van de onbekwame ».

Het amendement werd eenparig aangenomen.

*
**

B. -- Bij dit artikel wordt ook nog het recht om een dranksluiterij te houden ontzegd aan hen die veroordeeld zijn wegens een van de misdrijven omschreven in de hoofdstukken IV, V, VI, VII en VIII, titel VII, Boek II van het Strafwetboek.

Volgens sommige leden moet van de gelegenheid gebruik worden gemaakt om deze tekst die uit de bestaande wetgeving werd overgenomen, te herzien. De ontzegging zou slechts mogen worden uitgesproken indien het om misdrijven gaat die enigerleuk verband houden met de exploitatie van een dranksluiterij. Indien een ventilatie der misdrijven op bezwaren zou sluiten, zou men tenminste uitzondering moeten maken voor bepaalde misdrijven zoals de veroordeling wegens overspel. In dit geval treedt het parket slechts op indien klacht door de echtgenoot wordt ingediend. Van al of niet indienen van een klacht hangt dus de verdere exploitatie van de sluiterij af.

Door een lid werd trouwens een amendement ingediend waarbij de woorden: « Hoofdstuk VIII » worden weggelaten (*Stuk* n° 282-1).

Volgens de auteur doet dit amendement geen principiële bezwaren rijzen, te meer daar de wetgever zelf nooit heeft bepaald dat degene die veroordeeld is wegens verlaten van familie - hetgeen een ernstiger misdrijf is dan het plegen van overspel -- vervallen is van het recht om een dranksluiterij te houden.

que des enfants mineurs, dont l'un sera bientôt majeur? Faut-il, de même que lorsqu'une personne majeure est déclarée incapable et qu'il y a espoir de guérison, le débit soit fermé ou ne puisse plus être exploité au nom et pour compte de l'interdit par le tuteur?

A la lumière de ces considérations, il serait donc préférable que le 10° soit modifié comme suit: « 10° les Incapables, sauf en cas de représentation » (voir *Doc.* n° 282-2).

Le Ministre des Finances a marqué son accord sur le fait qu'il conviendrait d'autoriser l'exploitation en cas de représentation.

Par contre, une assimilation complète du mineur émancipé à un incapable paraît moins indiquée. En effet, en cas d'émancipation, le mineur n'est plus totalement incapable.

L'auteur de l'amendement le reconnaît volontiers; néanmoins il estime que le souci de moralité qui est à la base du texte doit nécessairement avoir pour effet d'interdire aux mineurs émancipés d'exploiter un débit de boissons.

*
**

Le Ministre a présenté un amendement améliorant la rédaction du 10°. En outre, il tend à autoriser l'exploitation d'un débit de boissons lorsque le mineur est représenté. Cet amendement est libellé comme suit:

« Remplacer le 10° par ce qui suit:

» 10° les incapables, à l'exception des mineurs émancipés qui ont été dûment autorisés à faire le commerce.

Cette interdiction n'est pas applicable si le débit est en fait exploité par un représentant de la personne incapable ».

L'amendement est adopté à l'unanimité.

*
**

B. - Cet article exclut également du droit d'exploiter un débit de boissons ceux qui ont été condamnés pour une des infractions prévues aux chapitres IV, V, VI, VII et VIII du titre VII du Livre II du Code pénal.

Certains membres estiment qu'il convient de saisir cette occasion pour revoir le texte précité, qui a été emprunté à la législation existante. L'exclusion du droit ne pourrait être prononcée que s'il s'agit d'infractions qui ont quelque rapport avec l'exploitation d'un débit de boissons. Si une ventilation des infractions rencontrait des objections, il faudrait au moins faire exception pour certaines peines, notamment la condamnation du chef d'adultère. En effet, dans ce cas le parquet n'intervient que si plainte a été déposée par le conjoint. Par conséquent, l'exploitation ultérieure d'un débit de boissons ne dépend en l'occurrence que du dépôt ou de l'absence d'une plainte.

Un membre a d'ailleurs présenté un amendement tendant à supprimer les mots: « Chapitre VIII » (*Doc.* n° 282-4).

Selon l'auteur, cet amendement ne se prête à aucune objection de principe, d'autant moins que le législateur lui-même n'a jamais stipulé que quiconque est condamné du chef d'abandon de famille - délit plus grave que celui de l'adultère - est déchu du droit d'exploiter un débit de boissons.

Uw Commissie is deze zienswijze bijgetreden en heeft het amendement aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

C. - Ten slotte zij aangestipt dat o.m. ook van het recht om een drankslijterij te exploiteren worden uitgesloten zij die driemaal veroordeeld zijn wegens het slijten van geestrijke dranken. Uit het antwoord dat op de vraag van een lid werd verstrekt, blijkt dat ook rekening zal worden gehouden met de veroordelingen die werden uitgesproken voor de inwerkingtreding van de huidige wet.

* *

Artikel I, zoals het werd gewijzigd, werd eenparig aangenomen.

Art., 2.

A. - Bij dit artikel werd een amendement- ingediend (Stuk n° 282~2) dat ertoe sterk in § 1, in fine van 2° het cijfer «9» te vervangen door « 100 ».

De auteur wil aldus beletten dat de onbekwamen, met inbegrip van de minderjarigen, wie zij ook zijn, in welke hoedanigheid ook - b.v. als kelner - deelnemen aan de exploitatie van een slijterij van gegiste dranken.

Indien het ontwerp de minderjarigen werkelijk wil beschermen, ziet men moeilijk in dat voor die bescherming moet gezorgd worden wanneer het gaat om de exploitatie van een slijterij als zaakvoerder of aangestelde, maar niet ten aanzien van degenen die in die slijterij zijn tewerkgesteld als kelnerin of als kelner.

Verscheidene leden alsmede de Minister van Financiën verklaarden het niet eens te zijn met dit amendement. Het gaat niet op dat de toegang tot bepaalde beroepen aan minderjarigen wordt ontzegd zonder dat er ernstige redenen voorhanden zijn.

De auteur heeft dit ingezien en heeft niet verder aangedrongen.

B. - Door een ander lid werd vervolgens een amendement ingediend (Stuk n° 282-3) dat ertoe strekt het 2° van dit artikel te wijzigen als volgt:

« 2° in om 't even welke hoedanigheid, behalve die van loontrekkende of bezoldigde, zij die zich bevinden in een van de gevallen bepaald in artikel I, 2° tot 9° ».

De auteur ervan doet opmerken dat, indien men de tekst van het wetsontwerp handhaaft, het de eerste maal zal zijn dat in België een loontrekker, zoals een kelner, of een bezoldigde, zoals de kassierster van een slijterijinrichting, aan de ontzegging een beroep uit te oefenen onderworpen wordt.

De Minister wees dit amendement van de hand. Van het in een drankslijterij tewerkgestelde personeel mag worden geëist dat zijn gedrag onberispelijk is. Trouwens de aanmerking van het amendement zou de deur open zetten voor tal van misbruiken.

Dit amendement werd verworpen met 6 stemmen tegen 5 en 2 onthoudingen.

Artikel 2 werd eenparig aangenomen.

Votre Commission s'est ralliée à cette manière de voir et a adopté l'amendement par 11 voix et 1 abstentions.

C. - Enfin, il y a lieu de signaler que sont notamment déchus du droit d'exploiter un débit de boissons ceux qui ont été condamnés trois fois pour avoir débité des boissons spiritueuses. Il appert de la réponse faite à un membre, qu'il sera également tenu compte des condamnations prononcées avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

* *

L'article premier, tel qu'il a été modifié, a été adopté à l'unanimité.

Art., 2.

A. - A cet article il a été présenté un amendement (Doc. n° 282-2) tendant à remplacer « 90 » par « 100 » au § 1^{er}, in fine du 2°.

L'auteur veut ainsi empêcher les incapables, y compris les mineurs, quels qu'ils soient, de participer à un titre quelconque -- garçon de café, par exemple - à l'exploitation d'un débit de boissons fermentées.

Si vraiment le projet s'inspire d'un désir de protéger les mineurs, on conçoit difficilement que cette protection doive être assurée lorsqu'il s'agit de l'exploitation du débit comme gérant ou préposé, mais pas lorsqu'il s'agit de ceux qui y travaillent comme serveuse ou garçon.

Plusieurs membres ainsi que le Ministre des Finances déclarent ne pouvoir se rallier à cet amendement. Il est inadmissible d'interdire à des mineurs d'accéder à certaines professions sans qu'il y ait, pour cela, de motifs graves.

L'auteur a compris ce point de vue et n'a pas insisté davantage.

B. - Un autre membre a ensuite présenté un amendement (Doc. n° 282-3) tendant à modifier le 2° de cet article comme suit:

« 2° à tout autre titre, sauf à celui de salarié ou d'appointé, ceux qui se trouvent dans l'un des cas prévus à l'article premier, 2° à 9° ».

L'auteur de cet amendement fait observer que si le texte du projet est maintenu, ce sera la première fois en Belgique qu'un salarié, tel qu'un garçon ou qu'un appointé, notamment une caissière de débit de boissons, se verra imposer l'interdiction d'exercer une profession.

Le Ministre rejette cet amendement. Il est admissible d'exiger du personnel travaillant dans un débit de boissons que sa conduite soit irréprochable. D'ailleurs, l'adoption d'un amendement ouvrirait la voie à de nombreux abus.

L'amendement en question a été rejeté par 6 voix contre 5 et 2 abstentions.

* *

L'article 2 a été adopté à l'unanimité.

Art.3.

De handhaving van artikel 2 in zijn oorspronkelijke redactie, brengt volgens een lid met zich dat artikel 3 zou moeten worden gewijzigd. Bij dit artikel wordt immers een verbodsbepaling opgelegd aan de rechtspersonen wanneer een van hun organen of van hun vertegenwoordigers die zich in de onder artikel 1, 2° tot 10°, bedoelde gevallen bevindt; op enige wijze bij de exploitatie van een slijterij van ter plaatse te verbruiken geïste dranken betrokken is.

Her cijfer « 10° » zou derhalve moeten worden vervangen door « 9° ». Er is immers geen reden om inzake ontzettingen een verschil in behandeling te maken tussen fysieke en rechtspersonen.

De Commissie is op dit voorstel niet ingegaan en artikel 3 werd ongewijzigd aangenomen.

Art., 4.

Dit artikel werd eenparig aangenomen.

Art., 5.

Bij dit artikel wordt o.m. in een speciale opentingsbelasting voorzien voor gelegenheidsslijterijen. Het bedrag van die belasting (200 frank per exploitatiedag) werd volgens een lid zeer laag gehouden. Hij vroeg zich af of de getroffen regeling niet zal leiden tot oneerlijke mededinging. Hierbij aansluitend stelde een lid voor deze belasting op 500 frank te brengen.

De Minister wees erop dat het bedrag van deze belasting met opzet laag werd gehouden opdat de last ervan gemakkelijk zou kunnen gedragen worden door diegenen die de opbrengst van de slijterij voor liefdadige doeleinden aanwenden. Gevaar voor oneerlijke concurrentie is er trouwens niet, vermits de regeling slechts geldt voor occasionele slijterijen die gehouden worden door kringen, maatschappijen of private verenigingen als zijn bedoeld bij artikel 22 (nieuw) van de gecoördineerde wetten.

Op het voorstel tot verhoging van deze speciale openingbelasting werd niet ingegaan.

Dit artikel werd eenparig aangenomen.

Artt. 6 tot en met 12.

Deze artikelen werden eenparig aangenomen.

*
**

Het gehele ontwerp, zoals het werd gewijzigd, werd aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Er zij genoteerd dat de in het *Stuk* n° 282-5 gepubliceerde amendementen van de Regering in de Commissie niet ter sprake kwamen. Zij werden rondgedeeld nadat de Commissie het ontwerp reeds had aangenomen.

De Verslaggever,
J. POSSON.

De Voorzitter,
J.-J. MERLOT.

Art., 3.

Le maintien de l'article 2 dans son texte initial nécessite d'après un membre, la modification de l'article 3. Cet article sanctionne en effet les personnes morales lorsqu'un de leurs organes ou représentants se trouvant dans l'un des cas visés à l'article premier, 2° à 10°, intervient d'une manière quelconque dans l'exploitation d'un débit de boissons fermentées à consommer sur place.

Dès lors, le « 10° » devrait être remplacé par le « 9° ». Il n'y a pas lieu, en effet, d'établir, en matière de déchéances, une discrimination entre les personnes physiques et les personnes morales.

La Commission n'a pas retenu cette suggestion et l'article 3 a été adopté tel quel.

Art., 4.

Cet article a été adopté à l'unanimité.

Art. 5.

Cet article prévoit notamment l'instauration d'une taxe d'ouverture spéciale à charge des débits occasionnels. Cette taxe (200 francs par jour d'exploitation), de l'avis d'un membre, a été maintenue à un taux minime. Il s'est demandé si la mesure envisagée n'entraînera pas une concurrence déloyale. Dans ce même ordre d'idées, un membre propose de porter cette taxe à 500 francs.

Le Ministre a signalé que cette taxe a été fixée intentionnellement à un montant peu élevé, afin que cette charge puisse être supportée aisément par ceux qui affectent les recettes du débit de boissons à des fins philanthropiques. Il n'y a d'ailleurs aucun risque de concurrence déloyale, étant donné que le régime ne s'applique qu'aux débits occasionnels tenus par un des cercles, sociétés ou associations particulières visés à l'article 22 (fin de l'ancien) des lois coordonnées.

La proposition d'augmenter la taxe d'ouverture spéciale n'a pas été retenue.

Cet article a été adopté à l'unanimité.

Art., 6 à 12 inclus.

Ces articles ont été unanimement adoptés.

*
**

L'ensemble du projet, tel qu'il a été amendé, a été adopté par 16 voix et 1 abstention.

Il est à noter que les amendements gouvernementaux repris au *Document* n° 282-5 ne sont pas venus en discussion à la Commission. Ils ont été distribués après l'adoption du projet par la Commission.

Le Rapporteur,
J. POSSON.

Le Président,
J.-J. MERLOT.

ARTIKEL GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

Artikel 1 van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, gecoördineerd op 3 april 1953, wordt door de volgende bepaling vervangen:

« Artikel 1. -- Mogen, hetzij zelf, hetzij door middel van een derde persoon, geen slijter van ter plaatse te verbuiken gegiste dranken zijn, in de betekenis van deze gecoördineerde wetten :

» 1° Zij die niet ten volle hebben betaald:

» a) hun belastingen geboekt in de kohieren der directe belastingen van een vorig jaar;

» b) hun gemeente- of provincietaksen van een vorig jaar;

» e) hun openingsbelastingen of vijf jaarlijkse belastingen op de slijtertjen van gegiste dranken, vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van deze gecoördineerde wetten.

» Dit verval wordt opgeheven te rekenen van de betaling van die belastingen; een nieuwe openingsbelasting is verschuldigd voor de slijterijen die opnieuw worden geopend na ten minste één jaar sluiting;

» 2° Zij die tot een criminele straf zijn veroordeeld:

» 3° Zij die veroordeeld zijn wegens een van de misdrijven omschreven in de hoofdstukken IV, V, VI en VII, titel VII, Boek II van het Strafwetboek;

» 4° Zij die wegens heling zijn veroordeeld:

» 5° Zij die veroordeeld zijn hetzij wegens het houden van een speelhuis, hetzij wegens het onwettig aanvaarden van weddenschappen op paardenwedrennen, hetzij wegens het houden van een kantoor voor andere weddenschappen dan op paardenwedrennen;

» 6° Zij die driemaal veroordeeld zijn wegens het slijten van geestrijke dranken;

» 7° Zij die vallen onder artikel 4 van de wet van 10 juni 1947 betreffende accijnzen en douanen;

» 8° Zij die een huis van ontucht of een inrichting voor geheime prostitutie houden of hebben gehouden; het verval wordt opgeheven zodra het houden van zulk een huis of inrichting vastgesteld is door een rechterlijke beslissing of door een vonnis 24 september 1948 genomen beslissing van het college van burgemeester en schepenen:

» 9° Zij die hun slijterij exploiteren in een gebouw waarin een plaatsingskantoor, een bevrachtungskantoor of een aanwervingskantoor is gevestigd, behalve wanneer dat kantoor slechts langs de openbare weg verbinding met de slijterij heeft;

» 10° De onbekwamen, met uitzondering van de onvolgroeide minderjarigen die naar behoren gemachtigd zijn om handelen te drijven.

» Dit verbod geldt niet wanneer de slijterij feitelijk geexploitert wordt door een vertegenwoordiger van de onbekwame ».

ARTICLE AMENDE PAR LA COMMISSION.

Article premier.

L'article premier des dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées, coordonnées le 3 avril 1953, est remplacé par la disposition suivante:

« Article premier. - Ne peuvent être débiteurs de boissons fermentées à consommer sur place, au sens des présentes lois coordonnées, soit par eux-mêmes, soit par personne interposée:

» 1° Ceux qui n'ont pas acquitté la totalité:

» a) de leurs impositions inscrites aux rôles des contributions directes d'une année précédente:

» b) de leurs taxes communales ou provinciales d'une année précédente;

» c) de leurs taxes d'ouverture ou taxes quinquennales sur les débits de boissons fermentées, établies conformément aux dispositions des présentes lois coordonnées.

» Cette déchéance est levée à partir du paiement de ces impositions, une nouvelle taxe d'ouverture étant due pour les débits rouverts après avoir été fermés pendant un an au moins;

» 2° Ceux qui ont été condamnés à une peine criminelle;

» 3° Ceux qui ont été condamnés pour une des infractions prévues aux chapitres IV, V, VI et VII du titre VII du livre II du Code pénal:

» 4° Ceux qui ont été condamnés pour recel;

» 5° Ceux qui ont été condamnés soit pour tenue d'une maison de jeux, soit pour acceptation illicite de paris sur courses de chevaux, soit pour tenue d'une agence de paris autres que sur courses de chevaux;

» 6° Ceux qui ont été condamnés trois fois pour avoir débité des boissons spiritueuses;

» 7° Ceux qui tombent sous le coup de l'article 1 de la loi du 10 juin 1947 concernant les accises et les douanes:

» 8° Ceux qui tiennent ou ont tenu une maison de débauche ou un établissement de prostitution clandestine: la déchéance est encourue dès que le fait de tenir une telle maison ou un tel établissement est établi par une décision judiciaire ou par une décision du collège des bourgmestre et échevins prise avant le 24 septembre 1948;

» 9° Ceux qui exploitent leur débit dans un immeuble où est installé un bureau de placement, d'affrètement ou d'embauchage, sauf si ce bureau n'a d'autre voie d'accès au débit que la voie publique;

» 10° Les incapables, à l'exception des mineurs émancipés qui ont été dûment autorisés à faire le commerce.

» Cette interdiction n'est pas applicable si le débit est en fait exploité par un représentant de la personne incapable ».

BIJLAGE.

OPENINGSBELASTING.

Jaaren	Gemaakte ontvangsten (in miljoen frank)
1953	115396(1)
1954	119934(1)
1955	81917
1956	82347 (2)
1957	89563(2)
1958	73973
1959	62910
1960	63820
1961	75430(2)
1962	72 190(2)
1963	55879
1961	56721
1965	58730
1966	68982(2)

(1) Abnormaal hoge ontvangsten (overgangsmaatregelen van de wet van 6 juli 1952).

(2) Deze ontvangsten zijn groter dan die van een normaal jaar (vijfjaarlijkse belastingen welke op 1 januari 1952 en nadten om de vijf jaar vervallen zijn).

ANNEXE.

TAXE D'OUVERTURE.

Années	Recettes réalisées (en millions de francs)
1953	115396(1)
1954	119934(1)
1955	81917
1956	82347(2)
1957	89563(2)
1958	73 973
1959	62910
1960	63820
1961	75430(2)
1962	72 190(2)
1963	55879
1964	56721
1965	58730
1966	68982(2)

(1) Recettes anormalement élevées (mesures transitoires de la loi du 6 juillet 1952).

(2) Recettes dépassant celles d'une année normale (taxes quinquennales venues à échéance le 1^{er} janvier 1952 et, ensuite, tous les cinq ans),