

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

12 JANUARI 1967

WETSONTWERP

tot wijziging, wat de omvorming van vennootschappen betreft, van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER Th. LEFEVRE.

Artikel 1.

1) In artikel 168, § 6, het laatste lid vervangen door wat volgt:

«In de oproepingen tot de vergadering wordt de tekst van § 6, eerste lid, opgenomen, »

2) In artikel 170, laatste lid, de woorden «vijfde dag» vervangen door de woorden «tiende dag».

3) Hetzelfde artikel 170 aanvullen met een nieuw lid dat luidt als volgt:

«De eeroezigheid- en meederheidsoorloesden bepaald in artikel 70bis, derde, vijfde en zesde lid, zijn insgelijks vereist bij opslorping [Jan een maatschappij door een andere maatschappij hebbende een andere juridische vorm, »

VERANTWOORDING,

Klaar en duidelijk moet bedongen worden welke bepaling in de oproeping dient in te liden. Is het ja dan niet die van § 6 alleen? Het is tevens wenselijk dat, wat betreft de tegenstelbaarheid tegenover de door bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, gelijkvormigheid zou bestaan met de modaliteiten voorzien door de nieuwe teksten.

Het wetsontwerp heeft het geval niet behandeld van een maatschappij die opgeslorpt wordt door een andere maatschappij met een verschillende juridische vorm. Zal de opgeslorpte maatschappij eerst dienen (Jegoten in de vorm van de opslorpende maatschappij) of zullen de vormwijziging en de opslorping tegelijkertijd in eenzelfde akte mogen geschieden?

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

12 JANVIER 1967

PROJET DE LOI

modifiant, en ce qui concerne la transformation des sociétés, les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. Th. LEFEVRE.

Article premier.

1) A l'article 168, § 6, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit:

« Les convocations de l'assemblée reproduisent le texte du § 6, premier alinéa, »

2) A l'article 170, dernier alinéa, remplacer les mots: « cinquième jour » par les mots: « dixième jour ».

3) Compléter le même article 170 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les conditions de présence et de majorité fixées à l'article 70bis, troisième, cinquième et sixième alinéas, sont également requises en cas d'absorption d'une société par une autre ayant une autre forme juridique, »

JUSTIFICATION.

Il convient de préciser clairement quelle stipulation doit être insérée dans la convocation. Est-ce, ou non, celle du seul § 6? Il est également souhaitable qu'en ce qui concerne l'opposabilité aux tiers par publication au *Moniteur belge*, il existe une certaine uniformité avec les modalités prévues par les textes nouveaux.

Le présent projet de loi n'a pas envisagé le cas d'une société qui est absorbée par une autre société de forme juridique différente. La société absorbée devra-t-elle d'abord prendre la forme juridique de la société absorbante ou la modification de forme et l'absorption pourront-elles se faire simultanément dans un même acte?

Théo LEFEVRE,

Zie :

306 (1966-1967) :

- N° 1: Ontwerp door de Senaat overgezonden.

Voir:

306 (1966-1967) :

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.