

**Kamer
van Volksvertegenwoordigen**

ZITTING 1966-1967

20 DECEMBER 1966

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen met betrekking tot de bestemming van de belastingen op de inkomsten uit onroerende goederen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De uitbreiding van de opdrachten van de Staat gedurende de laatste decennia, heeft tot gevolg gehad dat deze, om de financiële lasten welke aan die opdrachten verbonden zijn te kunnen dragen, de belastingen verhoogde en zichzelf verscheidene bronnen van inkomsten tot nog toe voorbehouden aan de gemeenten, gehad of gedeeltelijk toegekend. Zo heeft de belasting op de inkomsten van onroerende goederen voor het dienstjaar 1964 één miljard tachtig miljoen opgebracht ter voordele van de Staat.

Welnu, de belasting op de inkomsten uit onroerende goederen wordt steeds aangehaald als het klassieke voorbeeld van een bron van inkomsten die uitsluitend aan de gemeenten dient te worden voorbehouden. De gemeente oefent haar autonomie uit op haar grondgebied. Het is haar politiek op gebied van urbanisatie, gezondheidswerken, huisvesting, enz. die bijdraagt tot de verhoging van het kadastraal inkomen waarvan de Staat de voordelen voor zich opeist.

Het is noodzakelijk, ook ter wille van de financiële nood waarin de gemeenten zich bevinden, een einde te maken aan die onrechtvaardigheid.

Daarom beoogt dit wetsvoorstel het bedrag van de onroerende voorheffing en van de aanvullende onroerende voorheffing ter beschikking te stellen van de gemeenten waar het belastbaar onroerend goed gelegen is.

Het voorstel laat de andere beschikkingen van het Wetboek van de Inkomstenbelasting onaangeroerd: zo wordt de gemeenten en de provincies de moeilijkheid gelaten op centiemen te heffen op de onroerende voorheffing; zo ook blijven de inkomsten uit onroerende goederen, of wat daarmee is gelijkgesteld, begrepen in het globaal belastbaar inkomen.

Het bedrag van de voorheffing is niet noodzakelijk gelijk aan het bedrag van de werkelijk verschuldigde belasting op het desbetreffend inkomen. De juiste heffing is het resultaat

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1966-1967

20 DÉCEMBRE 1966

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code des impôts sur les revenus en ce qui concerne la destination de l'impôt sur les revenus des propriétés foncières.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES. MESSIEURS,

En vue de pouvoir supporter les charges financières découlant de l'extension des tâches de l'Etat au cours des dernières décennies, celui-ci a augmenté les impôts et s'est approprié, en tout ou en partie, diverses sources de revenus qui, précédemment, étaient réservées aux communes. C'est ainsi que l'impôt sur les revenus des propriétés foncières pour l'exercice 1964 a rapporté à l'Etat un milliard quatre-vingts millions.

Or, l'impôt sur les revenus des propriétés foncières est toujours cité comme l'exemple classique de source de revenus qu'il faut réservier exclusivement aux communes. La commune exerce son pouvoir autonome sur son territoire. C'est sa politique dans le domaine de l'urbanisme, de l'hygiène publique, du logement, etc., qui contribue à relever le revenu cadastral, dont l'Etat entend se réservier les avantages.

Il importe de mettre fin à cette injustice, en raison notamment de la détresse financière des communes.

C'est la raison pour laquelle la présente proposition de loi vise à mettre le montant du précompte immobilier et du complément de précompte immobilier à la disposition des communes où est située la propriété foncière imposable.

La proposition ne touche pas aux autres dispositions du Code des impôts sur les revenus: c'est ainsi que les communes et les provinces conservent la possibilité de lever des centimes additionnels au précompte immobilier et que les revenus des propriétés foncières - ou ce qui y est assimilé - continuent également à être compris dans le revenu global imposable.

Le montant du précompte ne correspond pas nécessairement à celui de l'impôt effectivement dû sur le revenu en question. L'impôt exact est le résultat du cumul des revenus

de snn:cnvoeqinq van de iukomsten uit diverse bronnen. Het juiste percentage van de belasting kan slechts na die g'obaiisutie bercknd worden: dit percentage is bovendien nog beïnvloedbaar door eventuele navorderingen.

De wet moet evenwe! een klare en bruikbare richtlijn zijn die het mogelijk maakt onmiddellijk het bedrag te kermen dat aan de gemeenten wordt afgedragen. Voor degemeenten wordt het bedrag van de voorheffing geacht overeen te stemruen met het bedrag van de werkelijke belasting op het desbetreffend inkomen. Die regel sluit vertragende berekeningen en latere aanpassingen uit en maakt het de gemeenten mogelijk op dat punt gemakkelijker budgettaire ramingen te maken, daar de basis op grond waarvan de voorheffing wordt berekend minder aan schommelingen onderhevig is.

Het voorstel beoogt niet de belastbare inkomsten uit onroerende goederen *in* het buitenland gelegen; voor die goederen ::ouden de gemeenten overigens geen band van affinitet kunnen doen gelden. Aan de andere kant wordt bedoeld elke onroerende voorheffing welke ook de hoedanigheid *is* van de belastingplichtige (personenbelasting - venootschapsbelasting - rechtspersonenbelasting ~ belasting van de niet-verbhjfhouders). Die voorheffingen zijn aangeduid in de artikelen 155 (onrcerende voorheffing) en 163 (aanvullende onroerende vo_orheffing) van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

Het voorstel wil het beginsel vastleggen, niet de mcdaliteiten ter uitvoering. Dit laatste wordt overgelaten aan de Koning.

De bepalinq betreffende de inwerkingtreding strekt ertoe alle twijfel te weren omtrent de datum van uitwerkinq. Het is raadzaam het nieuw stelsel te doen samenvallen met het begin van een aanslaqjaar.

cie différentes sources. Le taux exact de l'impôt ne peut être calculé qu'après cette globalisation: de plus, il peut être influencé par des rappels éventuels.

La loi doit *toutefois* constituer une norme claire et utilisable et permettre de fixer immédiatement le montant qui sera attribué aux communes. Pour ces dernières, le montant du précompte est censé correspondre au montant de l'impôt réellement dû sur les revenus visés. Cette règle exclut les calculs dilatoires et les adaptations ultérieures et permet aux communes d'établir plus aisément des prévisions budgétaires sur ce point, puisque la base du calcul du précompte est moins sujette à variations.

La proposition ne vise pas les revenus imposables des propriétés foncières situées à l'étranger: en ce qui concerne celles-ci, les communes ne pourraient d'ailleurs faire valoir un lien d'affinité. e D'autre part, tous les précomptes immobiliers sont visés, quelle que soit la qualité du contribuable (*impôt* des personnes physiques - impôt des sociétés - impôt des personnes morales - impôt des non-résidents). Ces précomptes figurent aux articles 155 (précompte immobilier) et 163 (complément de précompte immobilier) du Code des impôts sur les revenus.

La proposition a pour but d'établir le principe et non de fixer les modalités d'exécution. Le soin de prendre celles-ci est laissé au Roi.

La disposition relative à l'entrée en vigueur tend à exclure toute possibilité de doute quant à la date à laquelle la loi sort ses eHets. Il est souhaitable de faire coïncider le nouveau régime avec le début d'une année d'imposition,

A. VRANCKX.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

In titel VIII, hoofdstuk I, van het Wetboek van de Iukomstenbelastingen. wordt een artikel 351bis ingevoegd, luidend als volgt:

«*Artikel J51bis. - De opbrengst van de voorheffingen, bedoeld in de artikelen 155 en 163, wordt ter beschikking gesleld van de gerneenten waar het bclastbaar onroerend goed gelegen is. De Koning bepaalt de modaliteiten ter uitvoering. »*

Art. 2.

In artikel 163. eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « ten behoeve van de Staat» geschrapt..

Art. 3.

Deze wet treedt in werking op 1 januari van het aanslaqjaar dat wordt genoemd naar het jaor volgend op dat quedrende hetwelk deze wet in het *Belgiscli. Staatsblad* is bekendgemaakt..

6 december 1966.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Au titre VIII, chapitre I, du Code des impôts sur les revenus, il est inséré un article 351bis, libellé comme suit;

«*Article 351bis. - Le produit des précomptes visés aux articles 155 et 163 est mis à la disposition des communes où est sise la propriété foncière imposable. Le Roi fixe les modalités d'exécution ».*

Art. 2.

A l'article 163. premier alinéa, du même Code, les mots « au profit de l'Etat » sont supprimés,

Art. 3.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition qui porte le millésime de l'année, suivant celle au cours de laquelle la présente loi a été publiée au *Moniteur belHé*.

6 décembre 1966.

A. VRANCKX,
R. DE COGMAN.