

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

25 APRIL 1967

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens met betrekking op de toelating van de technische ingenieurs tot de graden van burgerlijk ingenieur, landbouwkundig ingenieur en ingenieur voor de scheikunde en de landbouwindustrieën.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER COPPIETERS.

Artikel 1.

In het tweede lid, de eerste volzin wijzigen als volgt:

« Indien de vrijstelling van ondervraging geldt voor houders van een diploma van technisch ingenieur, wordt zij verleend op eensluidend advies van een Commissie ingesteld door de Ministers tot wier bevoegdheid het universitair onderwijs behoort en samengesteld uit :

a) een vertegenwoordiger van de bevoegde [eculteit van elk der vier universiteiten en van de «Faculté polytechnique» te Bergen;

b) desgevallend een vertegenwoordiger van elk der [ecultelten der landbouwnoetenscheppen;

c) drie directeurs (van bijzondere scholen voor technische ingenieurs, houders van een diploma (van burgerlijk ingenieur. »

VERANTWOORDING,

Het Is beslist aan te raden dat bevoegde vertegenwoordigers van het hoger technisch onderwijs, die zelf een universitaire ingenieursopleiding genoten, bij de werkzaamheden van de Commissie zouden betrokken worden.

Z«.

39.† (1966-1967):

- N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

25 AVRIL 1967

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, en ce qui concerne l'accès des ingénieurs techniciens aux grades d'ingénieur civil, d'ingénieur agronome et d'ingénieur chimiste et des industries agricoles.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. COPPIETERS.

Article premier.

Au deuxième alinéa, modifier la première phrase comme suit:

« Si la dispense d'interrogation vise des titulaires d'un diplôme d'ingénieur technicien, elle est accordée sur avis conforme d'une Commission, instituée par les Ministres ayant l'enseignement universitaire dans leurs attributions et composée:

a) d'un représentant de la faculté compétente de chacune des quatre universités et de la Faculté polytechnique de Mans;

b) le cas échéant, d'un représentant de chacune des facultés des sciences agronomiques;

c) de trois directeurs d'écoles spéciales d'ingénieurs techniciens, titulaires d'un diplôme d'ingénieur civil, »

JUSTIFICATION.

Il convient, sans conteste de recommander que des représentants compétents de l'enseignement technique supérieur, ayant bénéficié eux-mêmes d'une formation universitaire d'ingénieur, participent aux travaux de la Commission.

Voir:

394 (1966-1967):

~ N° 1 : Projet de Loi.

Art. 2.

De laatste volstn vanaf de woorden « Zij mogen ... » vervangen door wat volgt:

«Zij kunnen de graad van kandidate-burgerlijk, ingenieur of kandidate-landbouwkundig ingenieur behalen in één enkele aanvullende proef en zijn vrijgesteld van de vereiste inzeke duur van de studie.»

VERANTWOORDING.

Her. spreiden van de studieduur van 3 jaar over kandidatuur- en specialisatiejaren is bezwaarlijk en niet nodig.

Het is af te raden tijdens de specialisatieopleiding vrijstellingen en uitzonderingen te voorzien, omdat daar precies de intense wetenschappelijke opleiding geschiedt in nauwer contact met de professoren en het wetenschappelijk personeel.

Een enige aanvullende proef tot het behalen van een kandidaatstapel kan op vrije eenvormige en controleerbare wijze worden georganiseerd, zodat voor de belanghebbende technische ingenieurs een vrij grote zekerheid ontstaat.

Art. 3.

Dit artikel weqlaten.

Art. 4.

Dit artikel weqlaten.

Art. 5.

Dit artikel weqlaten.

Art. 2.

Remplacer la dernière phrase commençant par les mots: « Ils peuvent... » par ce qui suit:

« Ils peuvent obtenir le grade de candidat-ingénieur civil ou de candidat-ingénieur agronome en une épreuve complémentaire unique et sont dispensés de la condition relative à la durée des études.»

JUSTIFICATION.

La répartition des 3 années d'études en années de candidature et année de spécialisation créerait des difficultés et ne paraît pas s'imposer.

Il est il déconseiller de prévoir des exemptions et des exceptions au cours de la spécialisation, parce que c'est précisément pendant cette période que la formation scientifique est la plus intense en contact étroit avec les professeurs et le personnel scientifique.

Il est fort simple d'organiser une épreuve complémentaire unique assez relativement uniforme et aisément contrôlable, en vue de l'obtention du titre de candidat, de manière à assurer aux ingénieurs techniciens intéressés une sécurité appréciable.

Art. 3.

Supprimer cet article.

Art. 4.

Supprimer cet article.

Art. 5.

Supprimer cet article.

M. COPPIETERS,