

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

13 [urx 1967.

PROPOSITION DE WI

modifiant la loi du 16 avril 1965, portant modification des articles 227 et 234 de la loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 16 avril 1965 a permis aux magistrats et aux greffiers de compter pour le calcul des majorations de traitement la durée des services rendus dans les services de l'Etat.

L'article 3 de cette loi dispose que « pour l'application des articles 1 et 2, l'expression « services de l'Etat » désigne tout service relevant du pouvoir législatif, du pouvoir exécutif ou du pouvoir judiciaire et non constitué en personne juridique ».

Cette expression reprise in extenso de l'article 2 de l'arrêté royal du 22 juillet 1964 portant statut pécuniaire du personnel des ministères, crée inmanquablement une différence de traitement (non expliquée dans les travaux préparatoires de la loi du 16 avril 1965) pour les membres de l'ordre judiciaire antérieurement occupés dans des services publics constitués en personne juridique ou même à la colonie.

Cette différence s'explique d'autant moins pour ceux d'entre ces derniers qui ont reçu une nomination soit par arrêté ministériel, soit par arrêté royal.

Il apparaît en effet que dans cette dernière situation et par hypothèse même, ces agents devraient être considérés comme agents du pouvoir exécutif.

Toutefois, leur affectation administrative dans un service constitué en personne juridique leur fait perdre le bénéfice des dispositions de la loi du 16 avril 1965,

Or, il est évident que l'acte d'affectation administrative est postérieur et nettement distinct de la nomination elle-même.

La conclusion apparaît clairement; le critère utilisé par l'article 3, s'il est pratique, ne correspond pas à l'esprit même de cette loi et fait poser une hypothèque sur les anciens agents du pouvoir exécutif affectés parfois même sans leur consentement, à un service ou établissement constitué en personne juridique.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

13 JUNI 1967.

WETSVOORSTEL

houdende wijziging van de wet van 16 april 1965 tot wijziging van de artikelen 227 en 234 van de wet van 18 juni 1869 op de rechterlijke inrichting.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN.

Dank zij de wet van 16 april 1965 kunnen de magistraten en de griffiers de duur der in rijksdienst verrichte diensten in, aanmerking laten nemen voor de berekening van de wed-verhogingen.

Artikel 3 van deze wet bepaalt : « voor de toepassing van de artikelen 1 en 2 dient onder « Rijksdiensten » elke niet rechtspetsoonlijke dienst behorende tot de Wetgevende, Uitvoerende of Rechterlijke Macht te worden verstaan ».

Deze bepaling, die in extenso is overgenomen uit artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 juli 1961 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries, leidt onvermijdelijk tot een ongelijke behandeling (waarvoor men in de parlementaire voorbereiding van de wet van 16 april 1965 geen verklaring vindt) van het personeel van de rechterlijke orde dat vroeger in overheidsdiensten met rechtspetsoonlijkheid of zelfs in de Kolonie tewerkgesteld was.

Des te minder verklaarbaar is dat verschil voor diegenen onder hen die hetzij bij ministerieel, hetzij bij koninklijk besluit benoemd zijn.

Uit het onderstelde zelf volgt immers dat die personeelsleden in laatstgenoemde toestand zouden moeten beschouwd worden als personeelsleden van de Uitvoerende Macht.

Nochtans heeft hun administratieve tewerkstelling bij een dienst met rechtspetsoonlijkheid, voor hen tot gevolg dat zij het voordeel van de bepalingen van de wet van 16 april 1965 verliezen,

Het staat echter buiten kijf dat de akte van administratieve tewerkstelling na de benoeming zelf komt en er duidelijk van onderscheiden is.

De conclusie ligt dus voor de hand ; het in artikel 3 gebruikte criterium is weliswaar praktisch, maar beantwoordt niet aan de geest zelf van deze wet en doet een hypotheek wegen op de gewezen personeelsleden van de Uitvoerende Macht die, soms zelfs zonder hun instemming, tewerkgesteld zijn in een dienst of instelling met rechtspetsoonlijkheid.

Il est ainsi démontré que le critère de l'affectation est inopérant et ne répond pas à l'esprit de la loi aussi, les sous-signés proposent la modification suivante dudit article 3.

« Pour l'application des articles 1 et 2, l'expression, « services de l'Etat » désigne :

a) tout service relevant du pouvoir législatif, du pouvoir exécutif et du pouvoir judiciaire;

b) tout établissement public dépendant des mêmes pouvoirs, à la condition que les prestations y aient été effectuées en vertu d'un arrêté royal ou ministériel de nomination. »

La présente loi entre en vigueur à la même date que celle du 16 avril 1965.

Aldus wordt aangetoond dat het criterium van de tewerkstelling niet ter zake dienend is en niet overeenstemt met de geest van de wet, Daarom stellen de ondergetekenden volgende wijziging voor in artikel 3 :

« Voor de toepassing van de artikelen 1 en 2 dient onder « Rijksdiensten » te worden oerstaen :

a) iedere van de Wetgevende, de Uitvoerende of de Rechterlijke Macht afhangende dienst;

b) iedere van dezelfde machten afhangende openbare instelling, op voorwaarde dat de prestaties er verricht zijn krachtens een koninklijk of een ministerieel benoemingsbesluit. »

Deze wet treedt in werking op dezelfde datum als de wet van 16 april 1965.

A. COOLS.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article 3 de la loi du 16 avril 1965 portant modification des articles 227 et 234 de la loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire est remplacé par la disposition suivante :

Article 3. - Pour l'application des articles 1 et 2, l'expression « services de l'Etat » désigne :

a) tout service relevant du pouvoir législatif, du pouvoir exécutif ou du pouvoir judiciaire;

b) tout établissement public dépendant des mêmes pouvoirs, à la condition que les prestations y aient été effectuées en vertu d'un arrêté royal ou ministériel de nomination.

Art. 2.

La présente loi entre en vigueur à la même date que celle du 16 avril 1965.

8 juin 1967,

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Artikel 3 van de wet van 16 april 1965 tot wijziging van de artikelen 227 en 234 van de wet van 18 juni 1869 op de rechterlijke inrichting wordt door volgende bepaling vervangen :

Artikel 3. - Voor de toepassing van de artikelen 1 en 2 dient onder « Rijksdiensten » te worden verstaan :

a) iedere van de Wetgevende, de Uitvoerende of de Rechterlijke Macht afhangende dienst;

b) iedere van diezelfde machten afhangende openbare instelling, op voorwaarde dat de prestaties er verricht zijn krachtens een koninklijk of een ministerieel benoemingsbesluit.

Art. 2.

Deze wet treedt in werking op dezelfde datum als die van 16 april 1965,

8 juni 1967.

A. COOLS,
F. TERWAGNE.
M.-A. PIERSON.
L. HUREZ.
J. MATHYS,
G. NYFFELS.