

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1967-1968.

-4 DÉCEMBRE 1967.

PROJET DE LOI

concernant les services dans une armée ou une troupe se trouvant sur le territoire d'un Etat étranger.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. SAINTRAINT.

Art. 3.

A la dernière ligne, supprimer les mots « à l'exception de l'article 85, ».

JUSTIFICATION.

Le texte tel qu'il est libellé aurait pour conséquence qu'un militaire reconnu par son père belge et servant comme comptable dans l'armée du pays où il est né et où il a toujours vécu, serait passible en Belgique de trois mois de prison au minimum sans pouvoir d'appréciation du juge. Ce serait évidemment ridicule,

Art. 8 (nouveau).

Ajouter un article 8 (nouveau), libellé comme suit:

« Les articles 20 à 39 de la Convention de Vienne sur les relations diplomatiques du 18 avril 1961 ne sont pas d'application pour l'exécution de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Nous renvoyons à la justification de l'amendement présenté sous le document n° 472/2 du 3 novembre 1967.

Il faut que la loi puisse être opérante.

A. SAINTRAINT.

Voir:
478 (1967-1968) :
..... N° 1: Projet de loi.

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1967-1968.

4 DECEMBER 1967.

WETSONTWERP

betreffende diensten bij een leger..of een troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt,

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTRAINT.

Art. 3.

Op de voorlaatste regel, de woorden « met uitzondering van artikel 85 » weglaten.

VERANTWOORDING.

Zoals de tekst thans opgesteld is, zou hij tot gevolg hebbendat een door zijn Belgische vader erkend militair, die als boekhouder dienst verricht in het leger van het land waar hij geboren is en waar hij steeds verbleven heeft, in België strafbaar zou zijn met een minste drie maanden gevangenisstraf zonder dat de rechter beoordeelingsbevoegdheid heeft. Dat zou natuurlijk belangrijk zijn.

Art. 8 (nieuw),

Een artikel 8 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt •
« De artikelen 20 tot 39 van het Verdrag van Wenen inzake diplomatiek verkeer van 18 april 1961 zijn niet toepasselijk bij de uitvoering [Jan deze toet, »

VERANTWOORDING.

Wij verwijzen naar de verantwoording van het amendement In stuk nr 472/2 van 3 november 1967.

De wet moet uitvoerbaar kunnen hebben.