

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970.

9 MAART 1970.

WETSONTWERP

op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachts- ondernemingen,

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SUYKERBUYK.

Art. 7.

Het laatste lid van dit artikel wijzigen als volgt:

« De duur van deze coerkzaamheid moet minstens één jaer langer zijn dan de tijd van de studies, nodig om een van de onder letter a vermelde akten te bekomen; hij mag de door het verzoekende oerbond oorqesielde tijd niet overschrijden. »

VERANTWOORDING.

1. Volgens de voorgestelde tekst kan het bewijs van de beroepskennis geleverd worden, hetzij door gedane studies, hetzij door beroepspraktijk. Volgens dezelfde tekst hoeft de beroepspraktijk niet van langere duur te zijn dan de gedane studies.

Zoals ook de Hoge Raad voor de Middenstand in haar advies deed opmerken, geeft men daardoor aan een praktische ervaring van beroepspraktijk een even grote waarde als aan gedane studies. Hoe belangrijk de beroepspraktijk ook moge zijn, derqelijk stelsel houdt in ieder geval een waardevermindering in van de vooropgestelde studies, inbegrepen de door de Minister gepatroneerde beroepsopleiding. Velen zullen inderdaad de veiligheid van de beroepspraktijk volgen, omdat dit mindere risico's biedt dan de te ondernemen studies, waarbij men in het examen kan mislukken.

Het amendement strekt er toe die personen, die de beroepspraktijk als bewijs voor de beroepskennis willen aanvoeren, daarvoor een duurtijd op te leggen, die één jaer langer is dan de vereiste studies. Voor oudere personen, die zich zelfstandig willen vestigen en geen studies meer kunnen ondernemen, schept dit geen problemen; jongere personen zal het allicht weerhouden de gemakkelijksoplossing van de beroepspraktijk te kiezen.

2. Het amendement herstelt ook de onjuiste vermelding «de in 1°, vermelde akten » door «de onder letter a vermelde akten ».

Zie ..

S20 (1969-1970) :

- N° 1: Wetsontwerp.
- Nro 2 en 3; Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970.

9 MARS 1970.

PROJET DE LOI

sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. SUYKERBUYK.

Art. 7.

Modifier le dernier alinéa de cet article comme suit :

« La durée de cette activité doit être supérieure d'un an au moins à celle des études nécessaires pour obtenir un des titres prévus au littéra a; elle ne peut être supérieure à celle proposée par la fédération requérante. »

JUSTIFICATION.

1. Selon le texte proposé, la preuve des connaissances professionnelles peut être apportée, soit par les études faites, soit par la pratique professionnelle. Selon le même texte la durée de la pratique professionnelle ne doit pas être supérieure à celle des études faites.

Comme le Conseil supérieur des Classes moyennes l'a également fait remarquer dans son avis, l'expérience acquise par la pratique professionnelle se voit conférer autant de valeur que les études faites. Quelle que puisse être l'importance de la pratique professionnelle, un tel régime implique de toute façon une dépréciation des études en question, y compris la formation professionnelle patronnée par le Ministre. Nombreux seront, en effet, ceux qui choisiront la voie sûre de la pratique professionnelle, celle-ci offrant moins de risques que les études à entreprendre, lesquelles comportent un risque d'échecs aux examens.

L'amendement tend à imposer aux personnes qui désirent invoquer la pratique professionnelle comme preuve des connaissances professionnelles, une durée d'activité dépassant d'une année celle des études requises. Pour des personnes plus âgées, qui sont désireuses de s'établir en qualité de travailleur indépendant et qui ne sont plus en mesure d'entreprendre des études, aucun problème ne se pose de ce fait; par contre, cela empêchera probablement des personnes plus jeunes de choisir la solution de facilité que constitue la pratique professionnelle.

2. L'amendement corrige également la mention inexacte: «titres prévus au 1° » en la remplaçant par: « titres prévus au littéra a »,

Voir:

520 (1969-1970) :

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2 et 3: Amendements.

Art. 9.

1. - In § I, 1°, 2° regel, de woorden:

« sedert ten minste één [aar] »,

vervangen door de woorden:

« *sedert ten minste twee [eer]* »,

VERANTWOORDING.

Blijkens het advies van de Raad van State was oorspronkelijk in een termijn van zes maanden voorzien. Terecht doet de Raad van State opmerken dat deze termijn mogelijkheid biedt tot bedrog, vermits er gewoonlijk meer dan zes maanden verlopen tussen de publicatie van het verzoekschrift en de publicatie van het reglementeringsbesluit (cfr advies van de Raad van State bij art. 9, blz. 31). Inderdaad is het niet denkbeeldig dat iemand een beroepswerkzaamheid aanvat, nadat een verzoekschrift is in-ediend, erop speculerend dat de procedure meer dan één jaar duurt en dan, bij het verschijnen van het reglementeringsbesluit de voorliggende tekst inroept, om als gevestigde, zonder enig bewijs het getuigschrift te bekomen.

Rekening houdend met de opmerking van de Raad van State, werd dus in de voorliggende tekst de termijn van zes maanden gebracht op één jaar.

Het blijkt echter dat bij de eerste 20 genomen reglementeringsbesluiten, er 9 zijn, die genomen werden meer dan één jaar na de bekendmaking van het verzoekschrift.

Om logisch te blijven met de door de Raad van State gedane opmerkingen, moet in een langere periode dan één jaar worden voorzien. Het amendement stelt dan ook voor de termijn op twee jaar te brengen.

2. - Aan § 2 toevoegen wat volgt:

« *Deze afwijkingen worden individueel oetleend en mogen alleen betrekking hebben op de kleinhandel.* »

VERANTWOORDING.

De huidige wetgeving voorziet in de mogelijkheid tot afwijking in gemeenten met minder dan 1000 inwoners. De voorgestelde tekst breidt deze mogelijkheid uit tot gemeenten met minder dan 2000 inwoners. Het toepassingsgebied is belangrijk, wanneer men bedenkt dat minstens 60% van de Belgische gemeenten minder dan 2000 inwoners hebben.

Met deze afwijking wil men blijkbaar voorkomen dat kleinere gemeenten van de meest essentiële dienstverlening zouden verstoken blijven. De voorziene maatregel wordt dus ingevoerd voor de inwoners van die kleine gemeentem en niet voor de handelaars. Vermits de essentiële dienstverlening uitsluitend betrekking heeft op de distributie heeft het geen zin de groothandel en de ambachtelijke ondernemingen voor deze afwijking in aanmerking te doen komen.

Des te meer is dit zo daar het gevaar voor fictieve vestigingen in dergelijke gemeenten niet uitgesloten is.

Het amendement stelt expliciet voorop dat het om individuele afwijkingen gaat, hoewel dit allicht ook de bedoeling van de voorgestelde tekst kan zijn.

Art. 13.

Het laatste lid van § 2 wijzigen als volgt :

« *In voorkomend geval beoeelt de vestigingsraad het beoogde Bureau van de Kemer oor Ambachten en Neringen het bij erkende 5 bedoelde getuigschrift af te leveren.* »

VERANTWOORDING.

Hoe minder verschillende instanties getuigschriften kunnen afleveren, hoe beter. Het amendement wil daaraan verhelpen.

Art. 9.

1. --- Au § I, 1°, 2° ligne, remplacer les mots:

« depuis un an au moins »,

par les mots :

« *depuis deux ans au moins* ».

JUSTIFICATION.

Il ressort de l'avis du Conseil d'Etat que la durée, prévue initialement, était de six mois. Le Conseil d'Etat a fait observer qu'à bon droit que cette durée ouvrait la porte à la fraude puisqu'il s'écoulerait généralement plus de six mois entre la publication de la requête et celle de l'arrêté de réglementation (cf. avis du Conseil d'Etat sur l'art. 9, p. 31). En effet, il est permis d'imaginer que, spéculant sur le fait que la procédure prend plus d'un an, quelqu'un entame une activité professionnelle après avoir introduit une requête et que, après la publication de l'arrêté de réglementation, il invoque le présent texte pour obtenir, en sa qualité de chef d'entreprise établi, l'attestation sans en apporter la moindre preuve.

Compte tenu des observations formulées par le Conseil d'Etat, la durée prévue dans le présent projet a donc été portée de 6 mois à un an.

Il se fait toutefois que sur les 20 premiers arrêtés de réglementation qui ont été pris, 9 l'ont été plus d'une année après la publication de la requête.

Pour se conformer logiquement aux observations formulées par le Conseil d'Etat, il faut prévoir une période d'une durée supérieure à un an. Notre amendement prévoit dès lors de porter cette durée à deux ans.

2. - Compléter le § 2 par ce qui suit:

« *Ces dérogations sont accordées à titre individuel et ne peuvent concerner que le commerce de détail.* »

JUSTIFICATION.

La législation actuelle prévoit la possibilité d'accorder des dérogations dans les communes de moins de 1000 habitants. Le texte du projet étend cette possibilité aux communes de moins de 2000 habitants. Ce champ d'application est vaste, si l'on considère que 60% au moins des communes belges comptent moins de 2000 habitants.

Le but de cette dérogation est apparemment d'éviter que des petites communes soient privées des services les plus essentiels. La mesure prévue est donc prise pour les habitants de ces petites communes et non pas pour les commerçants. La notion « services essentiels » se rapportant exclusivement à la distribution, il serait illogique d'étendre cette dérogation aux grossistes et aux entreprises artisanales.

Cela est d'autant plus vrai que le risque d'établissements fictifs dans ces petites communes n'est pas exclu.

Notre amendement prévoit explicitement qu'il s'agit de dérogations individuelles, ce qui est probablement aussi l'intention du texte proposé.

Art. 13.

Le dernier alinéa du § 2 est modifié comme suit:

« *Le cas échéant, le Conseil d'établissement ordonnera au bureau des Chambres des Métiers et Négoce de délivrer l'attestation visée à l'article 5 ...* »

JUSTIFICATION.

Moins il y aura d'organismes différents habilités à délivrer des attestations et mieux ce sera. Le présent amendement entend y contribuer.

H. SUYKERBUYK,