

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970

24 MARS 1970

PROJET DE LOI

concernant la structure générale de l'enseignement supérieur technique.

I. ~ AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DELFORGE.

Article premier.

Modifier comme suit la 2^e phrase du premier alinéa:

« *Il est de niveau universitaire et comporte un enseignement se composant d'un seul cycle et un enseignement se composant de deux cycles.* »

JUSTIFICATION.

Les critères prévus par les propositions de directives, concernant les mesures transitoires des activités du domaine technique, de la Commission des Communautés européennes (doc. 334 du 7 mai 1969), actuellement à l'étude au Comité économique et social du Marché Commun, stipule en son article 1^{er}, § 2, que les études doivent être dispensées dans un « établissement d'enseignement universitaire ». Au sens européen du terme, il s'agit là soit d'une université (faculté), soit d'une institution pouvant être considérée comme étant de même caractère et de même niveau.

L'ingénieur de renseignement supérieur technique ne peut être classé dans cette catégorie, que s'il est titulaire d'un diplôme de « niveau universitaire » (en Belgique : de rang 50 et décerné par l'actuel 3^e degré de l'enseignement technique supérieur).

Art. 2.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« § 1. - *L'enseignement technique supérieur, dispensé conformément à l'arrêté royal du 14 novembre 1962, dans des institutions ou des sections classées au troisième et au deuxième degré, est transformé, en application de la présente loi.*

Voir:

609 (1969-1970):

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements,

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970

24 MAART 1970

WETSONTWERP

betreffende de structuur van het technisch hoger onderwijs.

I. ~ AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DELFORGE.

Artikel 1.

De 2^e zin van het eerste lid wijzigen als volgt :

« Het ts van *univet siteir ni(Jea)* en omvat onderwijs bestaande uit een enkele cyclus en onderwijs bestaande uit twee cyclussen. »

VERANTWOORDING.

De criteria vervat in de voorstellen van richtlijnen betreffende overgangsmaatregelen voor de werkzaamheden van technische aard, van de Commissie van de Europese Gemeenschappen [stuk, 334 van 7 mei 1969], heden in studie bij het Economisch en Sociaal Comité van de Euromarkt, vermelden in artikel 1, ~ 2, dat het onderwijs moet worden verstrekt in een «instelling voor universitair onderwijs ». In de Europese zin van het woord zijn dit universiteiten (facultetten) of instellingen die van dezelfde aard en niveau kunnen worden geacht.

De ingenieurs uit het technische hoger onderwijs kunnen slechts in die categorie geklasseerd worden, indien zij houder zijn van een diploma van « universitair niveau » (in België: rang 50 en uitgereikt door de huidige 3^e graad van het H. T. O.).

Art. 2.

Dit artikel vervangen door wat volgt:

« § 1. ~ *Het hoger technisch onderwijs, dat ooreenkomstig het koninklijk besluit (Jan 14 november 1962) wordt verstrekt in inrichtingen en afdelingen van de derde en de vierde graad, wordt bij toepassing van deze wet omge-*

Zie:

609 (1969-1970) :

- ~ N° 1 : Wetsontwerp.
- ~ N° 2 tot 4: Amendermenten.

sente loi, et un enseignement supérieur technique, dispensé dans des institutions ou des sections comprenant deux cycles,

§ 2. - L'enseignement technique supérieur, dispensé conformément à l'arrêté royal du 14 novembre 1962, dans des institutions ou des sections classées au 1^{er} degré, est transformé, en application de la présente loi, en un enseignement supérieur technique, dispensé dans des institutions ou des sections comprenant un seul cycle.

§ 3. - La classification des institutions et des sections actuelles de renseignement technique supérieur, appartenant aux trois degrés stipulés à l'arrêté royal du 14 novembre 1962, fera l'objet de dispositions légales séparées. »

JUSTIFICATION.

De cette façon, la réforme de structure des trois degrés de l'enseignement technique supérieur en deux cycles de l'enseignement supérieur technique est directement opérée par la loi. Alors que l'actuelle restructuration a été spécialement étudiée, par priorité pour le 2nd degré de renseignement technique supérieur, il serait illégitime de restructurer les 3rd et 1st degrés de cet enseignement et de prévoir des dispositions transitoires pour le 2nd degré (notamment pour les ingénieurs techniciens et les architectes).

C'est précisément cette forme d'enseignement (2nd degré de l'enseignement technique supérieur) qui doit d'urgence être réglée sur les plans national et international.

En 1933, à l'occasion de la protection des titres d'enseignement supérieur, le problème des ingénieurs de l'E. T. S. fut «provisoirement» réglé.

Il ne faudrait pas que le législateur commette en 1970, soit trente-sept ans après, 1^{er} même erreur.

Art. 3.

Modifier cet article comme suit:

«La structure de la classification des études d'un type nouveau ou la réorganisation d'études actuelles, classées aux trois degrés de l'enseignement technique supérieur, se feront par une loi, conformément à l'article 1^{er} de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Il est indispensable d'y ajouter « classées aux trois degrés de l'E. T. S. » afin d'avoir la certitude que la l'étonne des études d'ingénieur technicien sera réglée légalement dans les délais les plus brefs.

Art. 4,

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

«Les établissements d'enseignement supérieur technique, qui dispensent un enseignement supérieur technique à deux cycles, organisent uniquement des études de plein exercice au niveau de renseignement supérieur. »

JUSTIFICATION.

Le mot « postsecondaire » est discriminatoire. Contrairement à l'exposé des motifs, il n'est pas de nature à éléver au plus haut niveau le standing de renseignement supérieur à deux cycles.

Le terme « enseignement postsecondaire » à l'étranger, et surtout en Europe, est interprété comme étant un enseignement partiellement secondaire (2nd niveau d'enseignement de l'O. C. D. E.) et partiellement supérieur (3rd niveau d'enseignement de l'O. C. D. E.). Dans certains cas, il s'agit d'un enseignement secondaire prolongé ne procédant pas de l'enseignement supérieur complet.

Il est souhaitable que tout enseignement dispensé au niveau de l'E. S. T., y compris l'enseignement dit de promotion sociale, soit considéré comme un enseignement à part entière, et ne soit donc plus organisé « à horaire réduit ».

vornid tot technisch hoger ondwijs, dei. urordt gegeven in inrichting en of afdingen besteende uit twee cyclussen,

§ 2. - Het hoger technisch onderwijs, dat overeenkomstig het koninklijk besluit !Jan 14 nooember 1962 wordt verstrekt in inrichtingen of afdelingen !Jan de eerste graad, wordt bij toepassing van deze toet omgeormd tot technisch hoger onderwijs, dat toordt gegeven in inrichtingen of afdelingen besteende uit één cyclus,

§ 3. - De renegschikking van de besteende inrichtingen en afdelingen pan het hoger technisch onderwijs, behorend tot een van de drie grede oermeld in het koninklijk besluit van 11 november 1962, zullen worden geregeld bij afzonderlijke wetsbeperlingen, ... »

VERANTWOORDING,

Op die manier wordt de structuurhervorming van de drie graden van het hoger technisch onderwijs in twee cyclussen van het technisch lager onderwijs ineens uitgevoerd. Het gaat niet op de 3a en de 1ata graad van het hoger technisch onderwijs te herstructureren en in overgangsbepalingen te voorzien voor de 2e graad (nl. voor inrichtingen voor technisch ingenieurs en architecten), waarvoor de hele structuurhervorming bij voorrang speciaal was bedoeld.

[utst deze onderwijsvorm (2e graad van het hoger technisch onderwijs) moet dringend op nationaal en internationaal vlak geregeld worden.

In 1933, ter gelegenheid van de bescherming van de titels van hoger onderwijs, werd de problematiek van de Ingenieurs uit het H. T.O. « oorlopiq » gereglementeerd.

In 1970, zeventendertig jaar nadien, mag de wetgevende macht niet dezelfde fout begaan.

Art. 3.

Dit artikel wijzigen als volgt :

«De structuur en de classificatie van nieuwe studiën en de reorganisatie van de huidige studiën, gerangschikt op de drie graden van het hoger technisch onderwijs, zullen hij wet geregeld worden, overeenkomstig de bepalingen van artikel 1 van deze wet. »

VERANTWOORDING.

Het is noodzakelijk de woorden « op de drie graden », erbij te voegen ten einde de zekerheid te hebben dat de hervorming van de studiën voor technisch ingenieur zo spoedig mogelijk wettelijk geregeld zal worden.

Art. 4.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« De inrichtingen die technisch hoger onderwijs oerstrekken, bestaande uit twee cyclussen, organiseren een studie op hoger onderwijsniveau met volledig leerpunt, »

VERANTWOORDING.

Het woord «postsecondair» is discriminatoir. Zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd, zal het de standing van het hoger onderwijs met twee cyclussen niet tot het hoogste peil opvoeren.

De term «postsecondair onderwijs» wordt in het buitenland, en vooral in Europa, geïnterpreteerd als zijnde gedeeltelijk secundair (2e onderwijsniveau van de O. E. S. O.) en gedeeltelijk hoger (3rd onderwijsniveau O. E. S. O.). In zekere gevallen is het slechts een voortgezette secundaire onderwijsvorm, die niet onder het volledig hoger onderwijs valt.

Het is wenselijk dat ieder onderwijs dat wordt gegeven op het vlak van het technisch hoger onderwijs, met inbegrip van het onderwijs voor sociale promotie, een volwaardig onderwijs zijl en niet meer « met beperkt leerplan » wordt georganiseerd.

Art., 5.

In fine du § 1, ajouter ce qui suit:

« suivent la loi du 8 juin 1964 ».

JUSTIFICATION.

Comme il est indiqué à l'analyse de l'article 5, les études doivent être précédées d'un même niveau de formation que celui exigé pour l'enseignement supérieur universitaire; en vue d'éviter toute équivoque ultérieure, il est dès lors prudent d'employer une terminologie identique.

Art., 6,

1) Faire précéder le § 1 par un § 1^{er} nouveau, libellé comme suit:

«§ 1^{er}, - *Dans les trois mois qui suivent la publication de la présente loi, le Roi instaura un Conseil supérieur pour chacune des formes d'enseignement appartenant à l'enseignement supérieur technique à deux cycles ou à un cycle, »*

2) Au § 1, 2^e et t, lignes, remplacer chaque fois le mot « école » par le mot « institution ».

3) Au § 2, 4^e ligne, remplacer le mot « écoles » par le mot « institutions ».

JUSTIFICATION.

Afin d'éviter que la mise en pratique de la loi ne prenne trop de temps, il est indispensable de prévoir une date limite pour la création des Conseils supérieurs.

Partout dans le projet, il est question d'institutions et non d'écoles.

Art., 7.

Ajouter un § 3 et un § t, libellés comme suit:

« § 3. - *A partir du 1^{er} septembre 1975, le Roi peut, sur avis conforme des organes consultatifs compétents dont question à l'article 6, § 1, ouvrir une nouvelle section.*

§ 4. - *A partir du 1^{er} septembre 1980, le Roi peut, sur avis conforme des organes consultatifs compétents, dont question à l'article 6, § 1, ouvrir une nouvelle institution, »*

JUSTIFICATION.

La prolifération des institutions et des sections doit non seulement être freinée pour une période déterminée, comme stipulé dans l'analyse de cet article, mais définitivement bloquée.

De nouvelles institutions ou sections ne pourront être créées que dans certains cas particuliers, présentés par les Conseils supérieurs compétents.

Art., 9,

Supprimer cet article:

JUSTIFICATION.

Voir la justification de notre amendement à l'article 3.

Art., 10.

In fine de cet article, ajouter ce qui suit :

«L'avis conforme du Conseil supérieur compétent est requis à cet effet».

Art., 5.

In fine van § 1. toevoegen wat volgt:

« oolgen» de wet van 8 juni 1964 ».

VERANTWOORDING,

Zoals gevraagd in de ontleding van artikel 5, moeten deze studies voorafgaan zijn door een zelfde opleidingsniveau als verleend voor het universitair hoger onderwijs: om alle verdere misvattingen te vermijden, is het derhalve geraden een identieke terminologie te gebruiken.

Art., 6.

1) § 1 laten voorafgaan door een nieuwe § 1, luidend als volgt:

«§ 1. - *Binnen die maanden na de bekendmaking van deze wet, zel de Koning, voort' elke opleidingsvorm behorend tot het technisch hoger onderwijs met één enkele cyclus of twee cyclussen, een Hoge Raad instellen.* »

2) In § 1, op de 3^e en de 5^e regel, het woord « school » telkens vervangen door het woord « instelling ».

3) In § 2, op de 5^e regel, het woord « scholen » vervangen door het woord « instellingen ».

VERANTWOORDING.

Het is noodzakelijk in een termijn voor het oprichten van de Hoge Raden te voorzien ten einde te vermijden dat de toepassing van de wet te lang op zich zou laten wachten.

Er is in dit ontwerp overal sprake van «Instellingen» en niet van «scholen».

Art., 7.

Een § 3 en een § 4 toevoegen, luidend als volgt:

« § 3. - *Vanaf 1 september 1975 kan de Koning, op eensluidend edies van de bevoegde adviesorganen waarvan spreke in artikel 6, § 1, een nieuwe afdeling openen,*

§ 4. - *Vanaf 1 september 1980 kan de Koning, op eensluidend advies !Jan de bevoegde ediesorganen waarvan spreke in artikel 6, § 2, een nieuwe inrichting openen,* »

VERANTWOORDING.

De profusie van de inrichtingen en afdelingen moet hier niet alleen voor een bepaalde tijd afgeremd worden, zoals is gevraagd in de ontleding van dit artikel, maar moet definitief stopgezet worden.

Alleen in speciale gevallen, die door de bevoegde Hoge Raden voorgesteld worden, mogen nieuwe inrichtingen of afdelingen geopend worden.

Art., 9.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van ons amendement op artikel 3.

Art., 10,

In fine van dit artikel tevoegen wat volgt :

«Dit kan slechts geschieden op eensluidend edies van de bevoegde Hohe Raad. »

JUSTIFICATION.

Avant de procéder au remplacement d'une section par une autre et en vue d'éviter une nouvelle prolifération à ce niveau, il est indispensable de requérir l'avis conforme du Conseil supérieur compétent..

Art. II.

A la troisième ligne, remplacer les mots «année scolaire » par les mots «*année académique* ».

JUSTIFICATION.

Dans les pays limitrophes du Marché Commun. (France, Allemagne. Pays-Bas), le terme «*académique*» est employé à partir de l'enseignement technique supérieur formant des «techniciens supérieurs» (instituts Universitaires de Technologie de France, « Fachhochschulen » allemandes. Académie techniques pour Ingénieurs des Pays-Bas).

Le terme «*année scolaire*» est non approprié à UDe forme d'enseignement supérieur, qui suivent les recteurs des universités «ne peut être un enseignement de deuxième rang» (page 3 de l'Exposé des Motifs).

Art. 12.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de notre amendement à l'article 2.

VERANTWOORDING.

Wil men de prolixis op dit vlak verrijden, dan moet ook hier het eensluidend advies van de bevoegde Hoge Raad voor de betrokken opleidingsvorm... worden geëist,

Art. 11,

Op de 3^d. regel, het woord « schooljaar» vervangen door de woorden „*academisch jaar* ».

VERANTWOORDING.

In aangrenzende landen van de Euromarkt (Frankrijk, Duitsland, Nederland) spreekt men, vanaf het hoger technisch onderwijs voor « hooqgeschoolde technld » (d: Instituts Universitaires de Technologie de France », c Fachhochschulen », Nederlandse instellingen voor «Ingenieurs uit de Technische Academie»} van *academisch jaar* en niet van schooljaar.

Dit laatste klinkt een beetje primaal voor een vorm van hoger onderwijs die volgens de rectoren van de universiteiten « geen tweederangs-onderwijs » mag zijn (Memorie van Toelichting, blz. 3).

Art. 12.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING,

Zie de verantwoording van ons 'amendement op artikel 2.

P. DELFORGE.

II. - SUBAMENDEMENT

VOORGESTEED DOOR DE HEER OTTE
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING.

(Stuk n° 609/ii.)

Eerste artikel.

„In fine, van dit artikel toevoegen wat volgt:

«*In beide opleidingsvormen kunnen een specielisatie jeer en/of keuzevakken worden ingericht.*».

II.SOUS~AMENDEMENT

PR1!SENT1!PAR M. OTTE

A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT.

(Doc. n° 609/4.)

Article premier.

In fine de cet article, ajouter ce qui suit:

«*Dans les deux formations, l'organisation d'une année de spécialisation et/ou de cours à option est autorisée.*».

R. OTTE,