

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

23 FÉVRIER 1971

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 32 de la loi du 30 avril 1951
sur les baux commerciaux en vue de la protection
du fonds de commerce.**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi est déposée dans un but d'unification avec les dispositions du Code judiciaire relatives aux expertises.

Dans sa rédaction actuelle, l'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux est inapplicable. En effet, le jugement doit être notifié par le greffier le jour du prononcé, ce qui est souvent impossible: lorsque les audiences ont lieu l'après-midi.

Un délai de trente jours est imparti à l'expert, mais les parties restent maîtresses de leurs droits, ce n'est pas l'avis du greffier qui mettra l'expertise en mouvement, mais bien la volonté de la partie la plus diligente.

Ces notifications et ce délai impératif de trente jours n'ont en réalité aucune portée pratique et sont rarement respectés.

A. BAUDS ON.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

L'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce est remplacé par ce qui suit:

« Si le juge recourt, soit sur la demande des parties, soit d'office, à la nomination d'experts, il est procédé conformément aux dispositions des articles 962 à 991 du Code judiciaire. »

1 février 1971.

A. BAUDSON.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970.1971.

23 FEBRUARI 1971

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikel 32 van de wet van
30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten
met het oog op de bescherming van het handels-
fonds.**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de bedoelde wetten in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek die het deskundig onderzoek betreffen.

De huidige tekst van artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten kan niet toegepast worden. De griffier moet immers het vonnis ter kennis brengen op de dag van de uitspraak, hetgeen vaak onmogelijk is wanneer de zittingen 's namiddags plaatsgrijpen.

De deskundige beschikt over een termijn van dertig dagen, maar aangezien de partijen meester blijven van hun rechtsvordering, zal niet de kennisgeving van de griffier het deskundig onderzoek uitlokken, maar wel de wil van de meest gerede partij.

Deze kennisgeving en deze dwingend gestelde termijn van 30 dagen hebben in feite geen praktische betekenis en worden zelden nagaleefd.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handelshuur met het oog op de bescherming van het handelsfonds wordt vervangen door wat volgt :

« Wanneer de rechter op verzoek van partijen dan wel ambtshalve besluit tot het benoemen van deskundigen, wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 962 tot 991 van het Gerechtelijk Wetboek. »

1 februari 1971.

G. - 345