

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZLrrrNG 1970-1971..

9 JUNI 1971..

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek van de inkomsten-
belastingen.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN GEYT
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 2.

1. - In het 4", onder letter a, het bedrag « 14 000 frank» vervangen door « 15 000 frank ».

2. - In hetzelfde 4", onder letter b, de bedragen « 14 000 frank» en « 310 000 frank» respectievelijk vervangen door « 15 000 frank» en « 350 000 frank ».

3. - In hetzelfde 4", onder letter d, de bedragen « 29 000 frank» en « 21 000 frank» respectievelijk vervangen door « 30 000 frank» en « 22 000 frank ».

Art. 3.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Met ingang van het aanslagjaar 1973 worden de bedragen uermeld in artikel 54, 4", van hetzelfde Wetboek, zoals dit artikel gewijzigd toekd bij artikel 2 van deze uiet, [aarijks herzien ckening houdend met de ontwikkeling van het indexcijfer der consumptiepijzen in de loop van het voorgaande esnsleqieqr. »

Art. 7.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt:

« Voor het aanslagjaar 1971 wordt hei belestbeer bedriijsinkomen van de natuurlijke personen forfaitair verminderd met;

» - 10 % voor de inkomens tot 120 000 frank;

Z«.

993 (1970-1971):

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendement.
- N° 3: Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

9 JUIN 1971..

PROJET DE LOI

modifiant le Code des impôts sur les revenus.

AMENDEMENTS

PRESENTES PAR M. VAN GEYT
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 2.

1. - Au 4", littera a. remplacer le montant de « 14000 francs» par «15 000 [rency»,

2. - /Au même 4", littera b, remplacer les montants de « 14 000 francs» et «310 000 francs » respectivement par « 15 000 [rency » et «350 000 francs ».

3. - Au même 4", littera d. remplacer les montants de « 29 000francs» et «21 000 francs» respectivement par « 30 000 francs» et «22 000 francs ».

Art. 3.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« A partir de l'exercice d'imposition 1973. les montants figurant dans l'article 51; 4°, du même Code, tel qu'il est modifié par l'article 2 de la présente loi, seront revus d'année en année, compte tenu de l'évolution de l'indice des prix à la consommation au cours de l'exercice précédent. »

Art. 7.

Compléter le texte de cet article par ce qui suit:

« Pour ce qui est de l'exercice d'imposition 1971, les revenus professionnels taxables des personnes physiques sont diminués forfaitairement:

» - de la % pour les revenus jusqu'à 120 000 francs;

Voir:

1)93 (1970-1971) :

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendement.
- N° 3: Rapport.

H. -- 618.

» - 7,5 % voor de *inkometis* van 120 000 tot 240 000 frank;
 » - 5 % voor de *inkomens* (Jan 240 000 tot 360 000 frank. »

VERANWOORDING.

L. Alhoewel de distorsie tussen de belastingschalen en de ontwikkeling van het nominaal bedrijfsinkomen, ingevolge de vrsnelde stijging van de levensduurte, welke te wijten is aan de invoering van de B.T.W., thons tot uiting komt, wil het regeringsontwerp de *huidige* gevolgen daarvan slechts neutraliseren, op het ogenblik van de betaling van de belastingen voor het aanslagjaar 1972.

Logischerwijze zouden alle uitvoeringsfazen van het ontwerp om billijkheidsredenen met een jaar vervroegd dienen te worden, te meer daar de vorige aanpassing, ingevoerd krachtens de wet van 22 mei 1970, volgens de berekeningen van de syndicale organisaties aanleiding gegeven heeft tot een totale «winstderving» van ca. 3 miljard ten nadele van de massa der loontrekkende, bezoldigde en daarmee gelijkgestelde belastingplichtigen.

Dat is de bedoeling van ons amendement op artikel 2, dat ertoe strekt vanaf het aanslagjaar 1972 de globale voordelen toe te passen welke het ontwerp voor het volgende dienstjaar toekent,

Dat is ook de bedoeling van ons amendement op artikel 6, dat rekening houdt met de «technische» noodzakelijkheid om voor het lopende aanslagjaar in een gemakkelijk toe te passen formule te voorzien.

2. Een van de voornaamste tekortkomingen van het ontwerp bestaat erin nootmaals een (of twee) forfaitaire aanpassingen in de belastingtarieven in te voeren, in plaats van een clause volgens welke deze tadeven regelmatig herzien zouden worden overeenkomstig de toekomstige ontwikkeling van het indexcijfer van de consumptieprijsen.

Daar de globale last van de belastingen op de uitvoer, de investeringen en de voorraden, tussen nu en 1975 tragsgewlze op de consument afgewenteld zal worden, mag met zekerheid worden verwacht dat - zelfs indien zich geen nieuwe monetaire omwentelingen voordoen - de kosten van levensonderhoud in de komende jaren bij voortduring zullen stijgen en het nominaal bedrijfsinkomen in deze stijging zullen meeslepen.

Zulks verantwoordt onze geamendeerde verste van artikel 3.

» - de 7,5 % pour les *revenus* de 120 000 à 240 000 francs;
 » - de 5 % pour les *revenus* de 240 000 à 360 000 francs. »

JUSTIFICATION.

1. Alors que, en raison même de l'accélération du renchérissement du coût de la vie, due notamment à l'instauration de la T.V.A., le décalage des barèmes d'impôts par rapport à l'évolution des revenus nominaux du travail se fait sentir *maintenant*, le projet gouvernemental tend à en «neutraliser» les effets *actuels*... au moment du paiement des impôts de l'exercice 1972.

Ausst faudrait-il, en bonne logique et en tonte; équité, avancer toutes les «étapes» du projet d'un an - d'autant plus que l'adaptation précédente, réalisée en vertu de la loi du 22 mai 1970, avait laissé subsister, selon les calculs des organisations syndicales, lin «manque à gagner» cumulé de l'ordre de 3 milliards, au détriment de la masse des contribuables, salariés, appointés et assimilés.

De là, notre amendement à l'article 2, qui vise à appliquer dès l'exercice 1972, l'ensemble des avantages prévus par le projet pour l'exercice suivant.

De la aussi, compte tenu de la nécessité «technique» de s'en tenir à des formules, aisément applicables pour **l'exercice en cours, notre** amendement à l'article 6.

2. Un défaut majeur du projet est de se limiter, une fois de plus, à une (ou à deux) adaptation(s) forfaitaire(s) des barèmes d'impôts, à l'exclusion de toute clause de révision régulière de ceux-ci en fonction de l'évolution ultérieure de l'indice des prix à la consommation.

Et cela, alors même qu'en raison du transfert par étapes, d'ici 1975, de la totalité du coût des impôts sur les exportations, les investissements et les stocks, vers la consommation, on peut prévoir à coup sûr, même en l'absence de nouveaux bouleversements monétaires, que le coût de la vie continuera à augmenter constamment au cours des prochaines années, entraînant à sa suite les revenus nominaux du travail.

De là, notre version amendée de l'article 3.

1. VAN GEYT.

G. GLINEUR.