

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

12 APRIL 1972

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 26 maart 1971
op de bescherming van het grondwater.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

I. - De ondergrondse lozingen van afvalwaters.

In hee buitenland, o.m. in Nederland, pompen een aantal bedrijven hun afvalwaters in de omliggende rivieren dan ze te lozen in oppervlaktewateren.

Deze methode is alleszins reukloos en de publieke opinie besteedt er dan ook geen enkele aandacht aan.

Nochtans houdt de lozing van afvalwater in de grond een zeer groot gevaar in voor het drinkwater.

De industrieën spuiten hun afvalwater onder hoge druk in de ondergrond. Indien het bodemgesteente op die plaats een breuk vertoont of indien de onderliggende aardlaag niet voldoende afgesloten is, dan is het zeer goed mogelijk dat het afvalwater in een of andere watervoerende laag terecht komt, waardoor duizende kubieke meters drinkwater onherstelbaar kunnen vervuld worden.

Het lozen van afvalwater in de ondergrond vertoont nog een bijkomend gevaar omdat zulks niet meer ongedaan gemaakt worden. Sommige verontreinigende stoffen kunnen tientallen of zelfs honderden jaren « actief » blijven. Dit betekent dat het zoveel jaren duurt vooraleer zij volledig opgelost zijn.

Waarom lozen sommige industrieën bij onze noorderburen - en indien het daar gebeurt is er in feite geen reden om aan te nemen waarom zulks in andere geïndustrialiseerde landen van Europa niet zou gebeuren - hun afvalwater in de ondergrond?

Ingevolge de campagnes tegen de waterverontreiniging spuiten zij hun vuile water liefst niet in een rivier. Het bouwen van een zuiveringsinstallatie kost bovendien meer dan het water onder druk in de ondergrond te boren. Voor de buitenwereld handelen dergelijke industrieën echter op een correcte wijze.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

12 AVRIL 1972

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 26 mars 1971
sur la protection des eaux souterraines.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. - Les déversements souterrains d'eaux usées.

A l'étranger, notamment aux Pays-Bas, certaines entreprises injectent leurs eaux usées dans le sol au lieu de les déverser dans les eaux de surface.

Cette méthode est en tout cas inodore, aussi l'opinion publique ne s'en inquiète-t-elle absolument pas.

Or, l'injection d'eaux usées dans le sol comporte un très grand danger pour l'eau potable.

En effet, les entreprises industrielles visées injectent, sous forte pression, leurs eaux usées dans le sous-sol. Si la couche rocheuse présente une cassure à cet endroit et si la couche sous-jacente n'est pas suffisamment imperméable, il est fort possible que les eaux usées aboutissent dans l'une ou l'autre nappe phréatique, ce qui peut provoquer la pollution irrémédiable de milliers de mètres cubes d'eau potable.

L'injection d'eaux usées dans le sous-sol présente un danger supplémentaire du fait qu'il s'agit d'une opération irréversible. Certaines substances polluantes peuvent demeurer « actives » durant des dizaines, voire des centaines d'années, ce qui signifie qu'il faut tout ce temps avant qu'elles soient complètement absorbées.

Pourquoi certaines entreprises industrielles d'outre-Mer-dijk ont-elles recours à cette méthode? Par ailleurs, si la chose se pratique là-bas, il n'y a aucune raison de ne pas admettre qu'on agit de même dans d'autres pays industrialisés d'Europe.

En raison des campagnes contre la pollution de l'eau, ces entreprises préfèrent ne pas déverser leurs eaux usées dans une rivière. D'autre part, la construction d'une installation d'épuration est beaucoup plus onéreuse que l'injection sous pression des eaux usées dans le sous-sol. Néanmoins, pour le profane ces industries agissent correctement.

Onze wetgeving moet derhalve onverwijd worden aangepast telt eind dergelijke gevaarlijke ondergrondse lozingen cens en voorgoed te verbieden, zonder enige uitzondering.

Met het oog hierop wordt voorgesteld artikel 2 van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van het grondwater te wijzigen.

II. - De schadevergoeding.

Artikel 6 van de wet op de bescherming van het grondwater, bepaalt dat de slachtoffers van de verontreiniging moeten betalen. Voor zover ons bekend wordt nergens ter wereld dergelijk principe gehuldigd.

Volgens artikel 6 moet de vergoeding betaald worden « ten laste van degene aan wie de bescherming ten goede komt ».

Vermits een wet tot stand kwam op verzoek van de maatschappijen voor de voorziening van drinkwater, zullen degenen aan wie de bescherming in de eerste en voornaamste plaats tell goede komt de waterleidingsmaatschappijen zelf zijn.

De waterleidingsmaatschappijen zullen verplicht worden de vergoedingen te betalen voor de herstellingen die moeten uitgevoerd worden aan de ondergrondse tankinstallaties die barsten vertonen, langs waar petroleumprodukten de grond en het grondwater kunnen verontreinigen.

Heeft men gedacht aan de gevolgen van deze regeling? Bepaalde waterleidingsmaatschappijen winnen uitsluitend grondwater. Zij zullen de eerste slachtoffers van deze wet zijn, vermits zij vergoedingen zullen moeten betalen aan de eigenaars van de ondergrondse tankinstallaties.

De waterleidingsmaatschappijen, die oppervlaktewater winnen, zullen met deze problemen niet geconfronteerd worden.

Bijgevolg zullen de waterleidingsmaatschappijen die grondwater winnen en voor deze bijkomende kosten geplaatst worden, in tegenstelling tot de maatschappijen die oppervlaktewater behandelen, verplicht worden de prijs van het drinkwater te verhogen.

Dit zal een verdere differentiëring van de prijs van het drinkwater met zich brengen : het verschil tussen de minimum- en maximumprijs zal nog vergroten.

Dit is in tegenstelling met de opvatting die steeds meer ingang vindt en volgens welke de prijs van het drinkwater in geheel België gelijk zou moeten zijn, omdat drinkwater voor een aantal industrieën een basisgrondstof is. De prijs van deze basisgrondstof zou overal dezelfde moeten zijn, opdat de concurrentiemogelijkheden gelijk zouden zijn.

De wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, voorziet in artikel 16 een staatsuitspraak.

In analogie met dit artikel stellen wij voor dat niet de slachtoffers, maar de Staat de onkosten zou betalen.

K. POMA.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

In artikel 2 van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van het grondwater, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Notre législation doit donc être adaptée sans délai en vue d'interdire une fois pour toutes, sans aucune exception, ces dangereuses injections souterraines.

A cette fin, nous proposons de modifier l'article 2 de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux souterraines.

II. - La réparation des dommages.

L'article 6 de la loi sur la protection des eaux souterraines met les frais à charge des victimes de la pollution. A notre connaissance, nulle part au monde un tel principe n'est en vigueur.

Aux termes de l'article 6, la réparation se fait « aux frais du bénéficiaire de la protection ».

La loi ayant vu le jour à la demande des sociétés de distribution d'eau potable, les bénéficiaires de la protection seront au premier chef ces sociétés elles-mêmes.

Les sociétés de distribution d'eau seront donc tenues de payer, par exemple, des dédommagements pour les réparations à effectuer aux citernes souterraines qui présentent des déchirures par où des produits pétroliers peuvent polluer le sol et les eaux souterraines.

A-t-on pensé aux conséquences de cette disposition? Certaines sociétés de distribution d'eau captent exclusivement des eaux souterraines. Elles seront les premières victimes de la loi, puisqu'elles devront payer des dédommagements aux propriétaires des citernes souterraines.

Les sociétés de distribution d'eau qui captent les eaux de surface ne seront pas confrontées avec ces problèmes.

Dès lors, les sociétés de distribution d'eau qui captent les eaux souterraines et se trouvent placées devant ces frais supplémentaires, au contraire des sociétés qui ne traitent que les eaux de surface, se verront obligées d'augmenter le prix de l'eau potable.

Il s'ensuivra une différenciation plus accusée du prix de l'eau potable, c'est-à-dire que l'écart entre le prix minimum et le prix maximum s'accroîtra.

Cette différenciation est contraire à l'opinion qui tend à s'affirmer et selon laquelle le prix de l'eau potable devrait être le même pour l'ensemble de la Belgique, l'eau potable constituant une matière première de base pour un certain nombre d'industries. Le prix de cette matière première de base devrait être le même partout, afin d'équilibrer les possibilités de concurrence.

La loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution prévoit, en son article 16, une intervention de l'Etat.

Par analogie avec cet article, nous proposons que la réparation se fasse aux frais de l'Etat et non des victimes.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

A l'article 2 de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux souterraines, les modifications suivantes sont apportées:

1° Nt 2, litera a wordt als volgt gewijzigd :

« Het vervoeren, opslaan, deponeren, afvoeren, bedelven, uitstorten, - lozen, in de grond spuiten, - al of niet onder druk - en uitstrooien van afvalwaters en stoffen die het grondwater kunnen bederven, »

2° Nt 3 wordt vervangen door wat volgt :

« Buiten de waterwingebieden en de beschermingszones verbieden, reglementeren of aan vergunning onderwerpen, het op of in de grond lozen van afvalwaters, het deponeren van stoffen die rechtstreeks het grondwater kunnen verontreinigen. »

Art. 2.

In artikel 6, van dezelfde wet wordt het eerste lid gewijzigd als volgt :

••De rechtstreekse materiële schade die door de eigenaar of de exploitant is geleden ten gevolge van een ter uitvoering van artikel 2, 2°, genomen maatregel wordt vergoed ten laste van de Staat. »

9 maart 1972.

K. POMA,
W. DE CLERCQ,
R. GILLET,
F. GROOTJANS,
A. DAMSEAUX,
L. NIEMEGERES.

1° le n° 2, littera a, est modifié comme suit :

« le transport, - l'entreposage, le dépôt, l'évacuation, l'enfouissement, le rejet, le déversement, l'injection sous pression ou non dans le sol et l'épandage d'eaux usées ainsi que de matières susceptibles d'altérer les eaux souterraines. »;

2° le n° 3 est remplacé par ce qui suit:

« en dehors des zones de captage et des zones de protection, interdire, réglementer ou soumettre à autorisation le déversement sur ou dans le sol d'eaux usées et le dépôt de matières susceptibles d'altérer directement les eaux souterraines. »,

Art. 2.

A l'article 6 de la même loi, le premier alinéa est modifié comme suit:

• Les dommages directs et matériels subis par le propriétaire ou l'exploitant et résultant d'une mesure prise en exécution de l'article 2, 2°, sont réparés aux frais de l'Etat. »

9 mars 1972.