

Een lid wijst erop dat dit wetsontwerp de licentiaten in de rechten benadert t.o.v van houders van andere diploma's zoals daar zijn ingenieurs, apothekers, doctors in de diergeneeskunde,

'De Minister geeft toe dat de in dit ontwerp uitgewerkte regeling op het eerste gezicht wel de indruk kan wekken dat zij een discriminatie inhoudt.'

In principe is het echter zo dat voor een onderwijsfunctie in het universitair onderwijs alleen geaggregeerden van het hoger onderwijs in aanmerking komen. Soms moet de benoemende overheid zich echter tevreden stellen met kandidaten die alleen een doctorstitel konden voorleggen.

De tendens am voor ingenieurs, apothekers en doctors ill de diergeesekskeude soms minder eisen te stellen zal trouwens geleidelijk aan afnemen. Het ligt imrners voor de hand dat eerlang zonder thesis geen doctorstitels meer zullen kunnen worden behaald. Zulks is trouwens wetenschappelijk verantwoord.

Daarenboven worden *stricto jure*, aggregaatsritels vereist om onderwijs te mogen verstrekken op universitair niveau. Alleen bij gebrek aan volwaardige kandidaten en rekening houdend met de duur en de moeilijkheden van bepaalde studies, werd door de facultetsraden van deze regel soms afgeweken.

Dit ontwerp sluit trouwens de mogelijkheid niet uit om uitzonderingen toe te staan.

Een lid wenst uitleg omtrent de wettelijke gevolgen die verbonden zijn aan de graad van doctor in de rechten.

De Minister herhaalt dat alleen de titel van doctor in de rechten toegang verleent tot een onderwijsfunctie in het universitair onderwijs. De andere burgerrechrelijke gevolgen, die verbonden waren aan het diploma van doctor in de rechten (oud regime) worden gehecht aan her nieuwe diploma van licentiaat in de rechten. Ook in het hoger onderwijs van het lange type kan de licentiaat in de rechten onderwijs verstrekken.

In antwoord op de opmerking van een lid wijst de Minister erop dat de doctors in de rechten (oud regime) inderdaad ook nog in aanmerking komen voor een onderwijsfunctie in het universitair onderwijs. Aan de rechten van deze laatsten wordt niet getornd.

De heer Laloux heeft op her enig artikel een amendement ingediend (Stuk nr 1038/2 van 1970-1971), ertoe strekkend het tweede lid van het enig artikel weg te laten. De auteur meent dat dit lid een discriminatie inhoudt ten nadele van licentiaten in de rechten t.o.v. houders van andere diploma's zoals ingenieurs, apothekers, enz.

Dedoor het ontwerp voorgestelde regeling is op zich zelf geldig en voordetoekomst nooddankelijk, maar zij zou tegelijkertijd op alle disciplines moeren toepasselijk worden gemaakt.

Hierop merkt de Minister op dat dit amendement in feite de wijziging beoogt van artikel 22 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten. Dit verreikend gevolg wordt evenwel door het besproken wetsontwerp, niet beoogd,

Eerlang zal evenwel een conferentie van 'Rectoren moeten wOrclen' bijeengeroepen om advies uit te brengen omtrent het probleem van de 'afwijkingen inzake diplomasvereister'. Ook zal het grote probleem vande voorwaarden die zijn vereist voor het bekleden van een onderwijsfunctie in het universitair onderwijs, mpe~n aangepakt worden.
JII afwaduing daarvan, kon thans geen gesynchroniseerde en voor alle universitaire disciplines geldende maatregel genomen worden. Wat de studies in de rechten betreft, moet er nu een regeling getroffen worden, daar in jI UU97.2.&e,eerste diploma's van licentiaat in de rechten zullen worden uitgereikt. O

Un membre fait observer que ce projet lèse les licenciés en droit par rapport aux titulaires d'autres diplômes tels que les ingénieurs, les pharmaciens et les docteurs en médecine vétérinaire.

Le Ministre reconnaît que la solution retenue dans ce projet peut à première vue effectivement donner l'impression d'être discriminatoire.

Toutefois, en principe, seuls les agrégés de l'enseignement supérieur ont accès aux fonctions enseignantes de l'enseignement supérieur. Mais l'autorité investie du pouvoir de nomination doit parfois se contenter de candidats titulaires seulement d'un doctorat.

La tendance a se montrer parfois moins exigeant pour les ingénieurs, les pharmaciens et les docteurs en médecine vétérinaire disparaîtra d'ailleurs progressivement. Il est évident, en effet, que sous peu le titre de docteur ne pourra plus être obtenu sans thèse. Cette solution se justifie d'ailleurs d'un point de vue scientifique.

D'autre part, le titre d'agrégé est requis «*stricto jure*» pour pouvoir enseigner au niveau universitaire. Les conseils de faculté n'ont parfois dérogé à cette règle qu'en raison du manque de candidats valables et compte tenu de la durée et de la difficulté de certaines études.

Le présent projet ne supprime d'ailleurs nullement la possibilité de dérogations.

Un membre souhaite obtenir des précisions sur les effets légaux du grade de docteur en droit.

Le Ministre répond que seul le titre de docteur en droit donnera accès aux fonctions enseignantes dans l'enseignement universitaire. Tous les autres effets civils du diplôme de docteur en droit (ancien régime) sont reportés sur le nouveau diplôme de licencié en droit. Le licencié en droit a donc aussi accès aux fonctions enseignantes dans l'enseignement supérieur de type long.

En réponse à une observation faite par un membre, le Ministre rappelle que les docteurs en droit (ancien régime) ont, en effet, encore accès aux fonctions enseignantes dans l'enseignement universitaire. Il n'est nullement porté atteinte à leurs droits.

M. Laloux a déposé un amendement (Doc. na 1038/2, de 1970-1971), visant à supprimer le second alinéa de l'article unique du projet. L'auteur estime que cet alinéa crée une discrimination au préjudice des licenciés en droit par rapport aux titulaires d'autres diplômes, tels que les ingénieurs, les pharmaciens, etc...

Le régime proposé par le projet est valable en soi et nécessaire pour l'avenir, mais il devrait en même temps être rendu applicable à toutes les disciplines.

Le Ministre fait observer que cet amendement vise en fait à modifier l'article 22 de la loi du 28 avril 1953, sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat. Cette conséquence d'une très grande portée ne figure nullement parmi les objectifs visés par le projet de loi en discussion.

Il conviendra cependant de convoquer prochainement une conférence des Recteurs en vue d'émettre un avis sur le problème des dérogations aux conditions de diplômes. Il faudra également examiner l'ensemble du problème "des conditions requises pour exercer une fonction enseignante dans l'enseignement universitaire".

En attendant, il est cependant impossible de prendre des mesures synchronisées qui sont, applicables à toutes les disciplines universitaires. En ce qui concerne les études de droit, il faut prendre une décision dès à présent, #lU)t,d~O/l que le grade de licencié en droit sera conféré pour la première fois au mois de juillet 1972.

Op verzoek van een **lid** wordt de sremming over het enig artikel gesplitsr.

Het eerste lid wordt eenparig aangenornen.

Het tweede lid wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Dientengevolge vervalt het amendement van de heer Laloux (Stuk n° 1038/2 van 1970-1971).

Het gehele artikel wordt vervolgens eenparig aangenomen.

De Yerslaggeuer,

G. MONARD.

De Yoorzitter,

A la demande d'un membre, la Commission décide de scinder le vote sur l'article unique.

Le premier alinéa est adopté à l'unanimité.

Le deuxième alinéa est adopté par 13 voix contre 2.

En conséquence, l'amendement de M. Laloux (Doc. Chambre n° 1038/2 de 1970-1971) devient sans objet.

L'ensemble de l'article est ensuite adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

G. CRAEYBECKX-ORIJ.
