

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

7 JUNI 1972

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de sredebouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en van 22 december 1970.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig de wet van 22 december 1970, tot wijziging van de wet van 29 maart 1962, zijn de directeurs van de provinciale directies van stedebouw en ruimtelijke ordening bevoegd om in beroep te gaan tegen de beslissing van de Bestendige Deputatie. Deze bevoegdheid komt als onaanvaardbaar voor. Uit het verslag namens de verenigde Commissies voor justitie en Openbare Werken (Stukken van de Senaat n° 525, zitting 1969-1970, dd. 9 juni 1970, blz. 42-43) lichten we de volgende passus :

" Een commissielid verklaart dat de wetgever in 1962 met volle kennis van zaken beslist heeft de beroeiing van het college en de gemachtigde ambtenaar te weren en hun iedere mogelijkheid van beroep te ontfeggen ...

Een ander commissielid wijst erop, tot staving van het door hem ingediende amendement dat ertoe strekt de status quo te handhaven wat betreft de ontzegging van een recht van beroep aan de openbare besturen, dat de verlening van zulk een recht het thans uitsluitend aan de aanvrager toegekende recht van beroep illusoir zou maken. Het bestuur van Stedeouw is dan in feite rechter in eigen zaak en wordt in staat gesteld de beslissingen van de Bestendige Deputatie, de enige nog niet van het centrale bestuur afhahgende organen, die hem niet zouden aanstaan, teniet te doen. De Deputaties moeten in hoogste instantie beslissen, behoudens het thans reeds toegestane beroep van de gouverneur op grond van artikel 125 van de provinciewet. "

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

7 JUIN 1972

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 29 mars 1962, organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par les lois du 22 avril 1970 et du 22 décembre 1970.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à la loi du 22 décembre 1970 modifiant la loi du 29 mars 1962, les directeurs des directions provinciales de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme ont compétence pour introduire un recours contre les décisions de la Députation permanente. Cette compétence paraît inacceptable. Dans le rapport fait au nom des Commissions réunies de la Justice et des Travaux publics (Document du Sénat, n° 525, session 1969-1970, en date du 9 juin 1970, pages 42-43) nous relevons le passage suivant :

• Un commissaire déclare que c'est en toute connaissance de cause qu'en 1962, le législateur a écarté l'intervention du collègue et du fonctionnaire délégué et leur a refusé tout droit de recours ...

Un autre commissaire, justifiant l'amendement qu'il a déposé et qui tend au maintien du statu quo en ce qui concerne le refus d'un droit de recours aux pouvoirs publics, allègue que l'octroi de ce droit rendrait illusoire le droit de recours actuellement réservé au seul demandeur. L'administration de l'urbanisme deviendrait en fait juge et partie et disposerait du pouvoir de mettre à néant les décisions qui ne lui plairaient pas, des députations permanentes, seuls organes encore indépendants du pouvoir central. Celles-ci devraient pouvoir décider souverainement, sauf le recours du gouverneur déjà admis actuellement en vertu de l'article 125 de la loi provinciale. "

De toekenning van een recht van beroep aan de gernachtigde ambtenaar wordt door velen fel gekritiseerd omdat daardoor het bestuur van Stedebouw haar eigen rechter wordt. Inderdaad, zowel in eerste instantie (gemachtigde ambtenaar) als in laatste instantie (de Koning, d.i. in feite het bestuur van Stedebouw) ligt de beslissing bij de centrale overheid.

Artikel 55, § 2, 1^{ste} lid, druist ongetwijfeld in tegen de heersende tendens tot decentralisatie. Het begrip « decentralisatie » werd onlangs onder artikel 108, 3^o, in de Grondwet ingeschreven. Duidelijk wordt gesteld dat de bevoegdheden zo dicht mogelijk bij de bevolking moeten worden uitgeoefend. Het recht van beroep bij de Koning, tegen de beslissingen van de Besondere Deputatie, dat door artikel 55, § 2, 1^{ste} lid, aan de gernachtigde ambtenaar wordt toegekend is in feite volkomen in strijd met de geest van artikel 108 van de Grondwet.

1. KELCHTERMANS.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In artikel 55, § 2, van de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw, gewijzigd door de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970, wordt het eerste lid als volgt gewijzigd:

« Het college van burgemeester en schepenen kan bij de Koning beroep aantekenen binnen 30 dagen na de ontvangst van de beslissing van de Bestendige Deputatie tot verlening van een vergunning. Dit beroep, evenals de termijn voor instelling van het beroep, schorst de vergunning. Het wordt terzelfdertijd ter kennis van de aanvrager en van de Minister gebracht. »

18 mei 1972.

L. KELCHTERMANS,
M. BODE.

L'octroi au fonctionnaire délégué d'un droit de recours est critiqué par beaucoup, l'administration de l'urbanisme devenant ainsi juge et partie. En effet, la décision appartient à l'autorité centrale, tant en première instance (fonctionnaire délégué) qu'en dernière instance (le Roi, c'est-à-dire en fait l'administration de l'urbanisme).

L'article 55, § 2, alinéa premier, est sans aucun doute contraire à la tendance actuelle à la décentralisation. La notion de « décentralisation » a récemment été inscrite à l'article 108, 3^o, de la Constitution. Il y est clairement prévu que la population doit être associée aussi étroitement que possible à l'exercice des pouvoirs. Le droit de recours au Roi contre les décisions de la Députation permanente, tel qu'il est conféré au fonctionnaire délégué par l'article 35, § 2, alinéa premier, est en fait absolument contraire à l'esprit de l'article 108 de la Constitution.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

L'article 55, § 2, premier alinéa, de la loi du 29 mars 1962, organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par les lois des 22 avril 1970 et 22 décembre 1970, est modifié comme suit :

« Le collège des bourgmestre et échevins peut introduire un recours auprès du Roi dans les trente jours qui suivent la réception de la décision de la Députation permanente octroyant un permis. Ce recours, de même que le délai pour former le recours, suspend le permis. Il est ~ en même temps au demandeur et au Ministre.

18 mai 1972.