

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

15 JUNI 1972

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 3 juni 1964 houdende het statuut van de gewetensbezwaarden, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969.

TOELICHTING

DAM:ES EN HEREN,

Van 1966 tot begin 1969 gold het statuut van 3 juni 1964 voor de gewetensbezwaarden die waren aangewezen voor de mobiele colonnes van de civiele bescherming te Kemexhe en Liedekerke. Sedert april 1969 werden de meesten onder hen volgens de bepalingen van de nieuwe wet van 22 januari 1969 gedetacheerd voor taken van openbaar nut.

Zoals de wetgever het van meet af had verwacht, zijn er nochtans tijdens deze eerste periode van toepassing van de wet een aantal gevallen aan de dag getreden waarin de huidige teksten niet voorzagen.

Zo bepaalt artikel 22 van het statuut dat de gewetensbezwaarde steeds van mening kan veranderen en zijn aanvraag kan intrekken of afzien van zijn inschrijving. Gezegd wordt dat de intrekking of de afstand onherroepelijk zijn. Voor januari 1969 kon de dienstplichtige echter nooit van mening veranderen. De onrechtvaardigheid van dit eenzijdige aspect van de motiveringen is de wetgever gebleken uit welbepaalde gevallen van officieren en soldaten die na beëindiging van hun legerdienst verklaarden gewetensbezwaarde te zijn. Het Parlement wijzigde daarom artikel 1 van het statuut en stond de dienstplichtige toe zijn mening te herzien en her land op een andere wijze te dienen. Ook voor artikel 16 van de gecoördineerde dienstplichtwetten bood het amendement op artikel 20 de gewetensbezwaarde de mogelijkheid een burgerdienst in de derde wereld te vervullen en de vrijstelling te genieten die aan andere dienstplichtigen wordt toegestaan.

Op de departementen van Binnenlandse Zaken en Landsverdediging bleven echter verscheidene gevallen onopgelost. Zo gold het wettelijke genot van de ontheffing niet voor de volgens artikel 18 van het statuut erkende en voor de civiele bescherming aangewezen gewetensbezwaarden die voor de bepalingen van de dienstplichtwetten betreffende de ontheffing (art. 87) in dezelfde gezinsroestand verkeren als de bij artikel 17 (niet gewapende dienst) erkende gewetensbezwaarden. Zij vroegen dan van de burgerdienst naar de

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

15 JUIN 1972

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 3 juin 1964 portant le statut des objecteurs de conscience, modifiée par la loi du 22 janvier 1969.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

De 1966 jusqu'au début de 1969, le statut du 3 juin 1964 fut appliqué aux objecteurs de conscience affectés aux colonnes mobiles de la protection civile, à Kemexhe et Liedekerke. Depuis avril 1969, une grande majorité d'entre eux furent détachés dans des œuvres d'utilité publique selon les dispositions de la nouvelle loi du 22 janvier 1969.

Toutefois, comme le législateur l'avait prévu dès l'origine, il subsiste un certain nombre de cas, non prévus dans les textes actuels, et qui ont surgi pendant cette première période d'application de la loi.

Ainsi l'article 22 du statut précise que l'objecteur peut, à tout moment, changer d'avis, soit retirer sa demande, soit renoncer à son inscription. Il est stipulé que « le retrait ou la renonciation sont définitifs ». Or, avant janvier 1969, le milicien ne pouvait jamais changer d'avis. L'injustice de cet aspect unilatéral des motivations est apparue au législateur, à partir de cas précis d'officiers et de soldats, qui ayant terminé leur service militaire se déclaraient objecteurs de conscience. Le Parlement a modifié l'article 1 du statut à cet effet, permettant ainsi aux miliciens de changer d'opinion et de prêter d'une autre manière le service du pays. De même, pour l'article 16 des lois coordonnées sur la milice, l'amendement à l'article 20 permettait également aux objecteurs d'effectuer un service civil dans le tiers monde, en bénéficiant de l'exemption accordée à d'autres miliciens.

Cependant, plusieurs cas restaient encore en suspens aux départements de l'Intérieur et de la Défense nationale. Ainsi, des objecteurs reconnus sous l'article 18 du statut et affectés à la protection civile, se trouvant dans la même situation familiale que des objecteurs de conscience reconnus sous l'article 17 (service non armé) par rapport aux dispositions des lois sur la milice relatives à la libération (art. 87) ne pouvaient légalement bénéficier de cette libération. Ils demandaient alors de pouvoir passer du service civil au ser-

niet gewapende dienst over te gaan, in de mening dat zij recht hadden op het genot van de op alle dienstplichtige n van het contingent toepasselijke beschikkingen. Die wijziging in de dienstaanwijzing was onmogelijk ingevolge artikel 6 van de wet waarbij de aanvrager die mogelijkheid behield tot aan het einde van het onderzoek ter zitting. Bovendien was een tweede aanvraag onmogelijk ingevolge artikel 15 van de wet, volgens hetwelk de aanvraag slechts een enkele maal kan worden gedaan. Voor de aangehaalde voorbeelden lag de enige oplossing hierin: de gewetensbezwaarden zagen (voorgoed) af van hun inschrijving, werden naar de militaire overheid verwezen en deze laatste verklaarde men geschikt voor de dienst zodat zij in aanmerking kwamen voor de ontheffing!

Hier dient te worden opgemerkt dat die ontheffen, in de wervingsreserve opgenomen dienstplichtigen zich precies in dezelfde toestand bevinden als alle burgers die na beëindiging van hun legerdienst volgens de wet van 1969 kunnen uitkomen voor gewetensbezwaarde. Artikel 15 ontzegt hun evenwel die regularisatie.

Artikel 19 van de wet bepaalt dat « hun statuut in geen geval gunstiger mag zijn dan dat van de dienstplichtigen die deel uitmaken van het contingent van het leger »; dat mag nochtans niet betekenen dat de gewetensbezwaarden in werkelijkheid benadeeld blijven.

De aangehaalde voorbeelden hebben betrekking op gewetensbezwaarden die de voordelen van bepaalde beschikkingen op het oog hebben. Vele gewetensbezwaarden deinden evenwel op een bepaald ogenblik om familiale of beroepsredenen terug voor de 24 maanden burgerdienst die zij thans moeten vervullen en zouden liever naar de niet gewapende legerdienst van 12 maanden overgaan. Die mogelijkheid is hun ontzegd, terwijl het leger hen nochtans gemakkelijk zou kunnen opnemen.

Daarentegen rijpt bij verscheidene bij artikel 17 (niet gewapende dienst) erkende gewetensbezwaarden de overtuiging van geweldloosheid en zij worden zich geleidelijk bewust van de onverenigbaarheid van hun keuze met de opnemings in het legerkader. Zij willen dan van de 12 maanden niet gewapende dienst afzien en 24 maanden burgerdienst vervullen in diensten van openbaar nut. De Minister van Landsverdediging noch de Minister van Binnenlandse Zaken kunnen daar iets aan doen en die gewetensbezwaarden worden dan opgesloten, net zoals de Getuigen van Jehova die zowel de legerdienst als de burgerdienst afwijzen. Wij menen dat de wetgever die onrechtvaardigheid niet heeft gewild voor lieden die slechts wensen te dienen in het kader van een wettelijke bepaling.

Ook menen vele jongeren verkeerdelijk dat zij zich bij het Recruterings- en Selectiecentrum als gewetensbezwaarde moeten melden, terwijl een na voorlezing van de militaire wetten gedane aanvraag ongeldig is. In al te veel wetsontwerpen en -voorstellen wordt dat ogenblik vermeld als dargene waarop de dienstplichtige de hoedanigheid van militair moet verkrijgen, terwijl dat voor de meeste jongeren gebeurt bij het aanvatten van de actieve dienst.

De wet van 22 januari 1969 biedt degenen die in het leger ingelijfd zijn binnen de maand na de inwerkingtreding van de wet, de mogelijkheid een aanvraag om ontheffing van de legerdienst wegens gewetensbezwaren in te dienen. De wetgever wenste ontegenzeggelijk alle gevallen die zich konden voordoen, te regelen zonder de dienstinstellingen te verstoren. Het zou onbegrijpelijk zijn dat de wetgever voor een korte termijn een nieuwe vrije keuze heeft toegestaan aan degenen die onder de wapens is, maar dat recht ontzegt aan degenen die nog niet is ingelijfd.

Daarom dienen sommige artikelen van het statuut te worden gewijzigd om een betere toepassing te waarborgen.

vice non armé, estimant qu'ils avaient droit aux bénéfices des dispositions applicables à tous les miliciens du contingent. Ce changement d'affectation était impossible, l'article 6 de la loi n'accordant cette faculté aux requérants que jusqu'à la fin de l'instruction à l'audience. De plus, une deuxième demande était impossible, l'article 15 de la loi précisant qu'elle ne peut être faite qu'une seule fois. Dans cette catégorie d'exemples cités, l'unique solution résidait en ceci: les objecteurs renonçaient (définitivement) à leur inscription, étaient remis à l'autorité militaire, et celle-ci les reconnaissant aptes au service, les déclarait admis au bénéfice de la libération prévue.

Il convient de remarquer que ces miliciens, libérés, placés dans la réserve de recrutement, se trouvent très exactement dans la condition de tous les citoyens qui, ayant terminé leur service militaire peuvent se déclarer objecteurs de conscience aux termes de la loi de 1969. Or, l'article 15 leur interdit cette régularisation.

Si l'article 19 de la loi précise que « leur statut ne peut en aucun cas être plus favorable que celui des miliciens faisant partie du contingent de l'armée », cela ne devrait cependant pas signifier que les objecteurs de conscience restent pénalisés en réalité.

Mais cette catégorie d'exemples vise les objecteurs qui cherchent les avantages de certaines dispositions. Or, il se trouve que, pour des raisons familiales et professionnelles sérieuses, beaucoup d'objecteurs à un certain moment reculent devant les 24 mois de service civil qu'ils doivent prêter actuellement et aimeraient passer au service militaire non armé de 12 mois. Cette faculté de changement leur est interdite, alors même que l'armée pourrait aisément les intégrer.

Par contre, plusieurs objecteurs reconnus par l'article 17 (service non armé) voient mûrir leur option non violente et prennent progressivement conscience de l'incompatibilité de leur choix avec l'insertion dans le cadre militaire. Ceux-là veulent alors renoncer aux 12 mois de service non armé pour effectuer 24 mois de service civil dans des œuvres d'utilité publique. Ni le Ministre de la Défense nationale, ni celui de l'Intérieur ne peuvent sortir de cette impasse et ces objecteurs sont alors emprisonnés, au même titre que les Témoins de Jéhovah qui refusent à la fois le service militaire et le service civil. Nous estimons que le législateur n'a pas voulu cette injustice pour des hommes qui ne demandent qu'à servir dans le cadre de l'une ou l'autre disposition de la loi.

De même, beaucoup de jeunes croient erronément que c'est au Centre de Recrutement et de Sélection qu'il faut se déclarer objecteur, alors même que la lecture des lois militaires rend nulle leur demande. Trop de projets et propositions de loi ont évoqué ce seuil où le milicien doit acquérir la qualité de militaire, celle-ci pour la majorité des jeunes s'identifiant avec l'entrée au service actif.

La loi du 22 janvier 1969 a permis à tous ceux qui sont incorporés dans l'armée dans le mois de l'entrée en vigueur de la loi, d'introduire une demande de libération du service militaire pour des raisons d'objection de conscience. Le législateur a incontestablement souhaité que soient réglés tous les cas qui pouvaient se présenter sans provoquer des désordres dans les établissements de service. Il serait incompréhensible que le législateur ait accordé un nouveau libre choix pour un court délai à celui qui se trouve sous les armes, et aurait refusé ce droit à celui qui n'est pas encore incorporé.

C'est pourquoi, il convient d'aménager certains articles du statut pour garantir l'amélioration de son application.

G. CUDELL.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

De eerste zin van het tweede lid van artikel 1 der bij de wet van 22 januari 1969 gewijzigde wet van 3 juni 1964, houdende her statuut van de gewetensbezwaarden, wordt gewijzigd als volgt :

«De aanvraag is ontvankelijk met ingang van 1 januari van her jaar waarin de diensplichtige 18 jaar wordt en is dat niet meer wanneer de dienstplichtige voor de actieve dienst wordt opgeroepen. In dat geval moet de aanvraag uiterlijk binnen acht dagen na de betekening van de oproeping aan de betrokkene worden ingediend. De aanvraag is niet meer ontvankelijk wanneer hij krachtens de gecoördineerde dienstplichtwetten als deserteur wordt behandeld. »

Art.2.

Het vierde lid van artikel 6 van dezelfde wet wordt weggelaten,

Art.3.

Artikel 15 van de wet van 3 juni 1964 wordt gewijzigd als volgt:

"De aanvraag waarvan sprake in artikel 1 kan slechts ~~een~~ enkele maal worden ingediend, behalve wanneer het erom gaat een wijziging van de erkenning op grond van artikel 17 naar artikel 18, of omgekeerd, te verkrijgen.

Die aanvraag moet uiterlijk binnen tien dagen na de betekening van de oproeping aan de betrokkene worden ingediend. Daar de raad voor gewetensbezwaren niet meer over de grond van de zaak heeft te oordelen, kan het Ministerie van Binnenlandse Zaken in dar geval onmiddellijk de wijziging aanvaarden en de nieuwe dienstaanwijziging aan de militaire overheid of aan de civiele bescherming betekenen, »

Art. 4.

Het tweede lid van artikel 19 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

" ... In dat geval verblijft hij niet meer in de bovengenoemde kantonementen. „

Art. S.

1. Het vierde en het vijfde lid van artikel 22 van dezelfde wet worden gewijzigd als volgt :

" De intrekking van de aanvraag is eenmaal toegelaten. De afstand is onherroepelijk.»

« De eerste intrekking van de aanvraag plaatst de betrokkene in de toestand van de dienstplichtige die niet voorlopig op de lijst der gewetensbezwaarden is ingeschreven. De tweede intrekking plaatst hem in de toestand van de aanvrager aan wie de inschrijving is geweigerd. „

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

La première phrase du deuxième alinéa de l'article 1^{er} de la loi du 3 juin 1964 et portant le statut des objections de conscience, modifiée par la loi du 22 janvier 1969, est modifiée comme suit :

« La demande est recevable à partir du 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le milicien atteint 18 ans et cesse de l'être lorsque le milicien est appelé au service actif. Dans ce cas, la demande devra être introduite au plus tard dans les huit jours de la notification de l'appel à l'intéressé. La demande cesse d'être recevable lorsqu'il est traité comme déserteur en vertu des lois coordonnées sur la milice ".

Art.2.

Le quatrième alinéa de l'article 6 de la même loi est supprimé.

Art.3.

L'article 15 de la même loi est modifié comme suit:

« La demande prévue à l'article 1^{er} ne peut être faite qu'une seule fois, sauf s'il s'agit d'obtenir un changement de la reconnaissance sur base de l'article 17 vers l'article 18, ou inversement.

Cette demande devra être introduite au plus tard dans les dix jours de la notification de l'appel à l'intéressé. Le Conseil de l'objection n'ayant plus à juger sur le fond, le Ministère de l'Intérieur, dans ce cas, peut immédiatement agréer la modification et notifier la nouvelle affectation aux autorités militaires ou à la protection civile.

Art.4.

Le deuxième alinéa de l'article 19 de la même loi est complété comme suit :

" ... Dans ce cas, il ne séjourne plus dans les cantonnements précités. ».

Art. S.

1. Les quatrième et cinquième alinéas de l'article 22 de la même loi sont modifiés comme suit:

« Le retrait de la demande est admis une fois. La renonciation est définitive. " »

" Le premier retrait de la demande a pour effet de placer l'intéressé dans la situation du milicien non inscrit provisoirement sur la liste des objecteurs de conscience. Le second retrait le place dans la situation du requérant à qui l'inscription a été refusée ..

2. Het achtste lid van artikel 22 van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt:

" Wordt afstand gedaan na het begin van de dienst, dan moet de bij artikel 18 bedoelde gewetensbezwaarde in het leger dienst vervullen gedurende een periode die gelijk is aan de helft van de diensttijd die hij bij de civiele bescherming nog moet doen, zonder dat deze periode korter mag zijn dan vier maanden *."

Art. 6.

Overgangsbepalingen.

a) De dienstplichtigen wier aanvraag om erkenning als gewetensbezwaarde als niet-ontvankelijk is verworpen of schoon ze onvankelijk zou zijn verklaard bij toepassing van de artikelen van de huidige wet, kunnen hun aanvraag op nieuw indienen. Zij moet worden ingediend binnen ~~een~~ maand te rekenen van de datum van inwerkingtreding van deze wet.

b) Een nieuwe termijn van ~~een~~ maand, te rekenen van de datum van inwerkingtreding van deze wet, wordt toegestaan voor het indienen van een vraag of verzoek als bedoeld in artikel 30, eerste en tweede lid, en in artikel 31, eerste en tweede lid, van de wet van 3 juni 1964.

1 juni 1972.

2. Le huitième alinéa de la même loi, est modifié comme suit :

« Si la renonciation intervient après le commencement du service, l'objecteur de conscience visé à l'article 18 doit accomplir il l'armée un terme égal à la moitié du temps de service qui lui reste à accomplir à la protection civile, sans que ce terme puisse être inférieur à quatre mois. "

Art. 6.

Dispositions transitoires.

a) Les miliciens dont la demande de reconnaissance d'objecteur de conscience a été rejetée comme non recevable alors qu'elle eut été déclarée recevable en cas d'application des dispositions prévues aux articles de la présente loi, sont autorisés à représenter leur demande. Celle-ci devra être introduite dans le délai d'un mois à compter de la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

b) Un nouveau délai d'un mois à compter de la date d'entrée en vigueur de la présente loi est accordé pour l'introduction des demandes ou requêtes visées à l'article 30, 1^{er} et 2^me alinéas, et à l'article 31. 1^{er} et 2^me alinéas de la loi du 3 juin 1964.

1^{er} juin 1972.

G. CUDELL.
G. MATHÛT.
G. COPEE-GERBINET,
J. MANGELSCHÛTS.