

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

14 NOVEMBRE 1972

PROPOSITION DE LOI

relative à l'épuration civique
en matière administrative.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend les principales dispositions de la proposition de loi qui fut déposée à l'époque par MM. les sénateurs G. Van den Daele, A. Beek, A. Sledsens et C. De Baeck (voir doc. du Sénat, n° 274, de 1966-1967).

Mais, alors que la proposition précitée ne prévoyait pas la possibilité, pour ceux qui ont obtenu une révision de leur peine disciplinaire en vertu des lois du 24 décembre 1953 ou dont la situation administrative a été revue d'office, de demander une nouvelle révision, la présente proposition permet également une révision de la peine disciplinaire dans ces cas.

En matière de mesures disciplinaires les différentes instances ont, en effet, rendu des sentences tellement divergentes pour des cas semblables qu'il convient de prévoir une possibilité généralisée de révision à l'intervention d'une seule commission centrale.

La révision des peines disciplinaires encourues par les agents des services publics en raison de leur comportement pendant l'occupation ennemie a fait successivement l'objet de la loi du 14 juin 1948, des arrêtés royaux des 6 mars et 9 avril 1951, de deux lois du 24 décembre 1953 et de la loi du 30 juin 1961.

La loi du 14 juin 1948 ne prévoyait en son article 16 que la possibilité (mais non l'obligation) d'une révision d'office des dossiers des personnes qui avaient été relevées « ex tunc » par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée de la déchéance des droits énumérés à l'article 123sexies du Code pénal, dont l'intéressé avait été frappé par suite de sa révocation de sa fonction ou de son emploi public.

Les arrêtés royaux des 6 mars et 9 avril 1951 ont donné aux intéressés la possibilité de solliciter la révision de la peine disciplinaire dont ils avaient été frappés, à la condition que la déchéance des droits précités qu'ils ont en-

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

14 NOVEMBER 1972

WETSVOORSTEL

betreffende de administratieve epuratie
inzake burgertrouw.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige wetsvoorstel herneemt de belangrijkste bepalingen van het wetsvoorstel dat destijds door de senatoren G. Van den Daele, A. Beek, A. Sledsens en C. De Baeck werd ingediend (zie stuk van de Senaat n° 274 van 1966-1967).

Waar volgens dit voorstel echter geen nieuwe herziening kon worden aangevraagd door diegenen, die, op grond van de wetten, van 24 december 1953, een herziening van een tuchtstraf hebben bekomen of wier administratieve toestand ambshalve werd herzien, maakt onderhavig voorstel evenwel ook voor die gevallen een herziening van de tuchtstraf mogelijk.

Het blijkt immers dat er inzake disciplinaire maatregelen door de verschillende instanties voor gelijkaardige gevallen dergelijke uiteenlopende beslissingen werden genomen, dat een herziening door een enkele centrale commissie voor iedereen mogelijk moet worden gemaakt.

De herziening der tuchtstraffen, opgelopen door de leden van het personeel der openbare besturen wegens hun gedragingen tijdens de vijandelijke bezetting, werd achtereenvolgens geregeld door de wet van 14 juni 1948, door de koninklijke besluiten van 6 maart en van 9 april 1951, door twee wetten van 24 december 1953 en door de wet van 30 juni 1961.

De wet van 14 juni 1948 voorzag in haar artikel 16 alleen in de mogelijkheid (doch niet in de verplichting) van een herziening van ambtswege ten aanzien van diegenen die, door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing, opheffing « ex tunc » hadden bekomen van de vervallenverklaring van de rechten, opgesomd door artikel 123sexies van het Strafwetboek, waardoor de betrokkene getroffen was ten gevolge van de ontzetting uit zijn openbaar ambt of uit zijn functie.

De koninklijke besluiten van 6 maart en van 9 april 1951 gaven aan de betrokkenen de gelegenheid om herziening van hun tuchtstraf aan te vragen, op voorwaarde dat de door hen opgelopen vervallenverklaring van de voormelde

courue ait été annulée «ab initio » par une décision définitive de la juridiction civile.

Enfin, les lois du 24 décembre 1953 (voir *Moniteur belge* du 10 janvier 1954, p. [14 et 118]) ont permis cette même demande, à la condition qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée ait restitué aux intéressés, au plus tard à la date de ladite décision, tous les droits qu'ils avaient perdus.

Or il semble que les décisions des juridictions civiles appelées à se prononcer sur les requêtes en levée de la déchéance des droits aient été fort divergentes : alors que tel tribunal faisait preuve de clémence, tel autre évitait presque systématiquement de faire coïncider la date d'expiration de la privation des droits avec celle de son jugement ou de fixer une date antérieure.

De ce fait, certains agents des services publics qui s'étaient rendus coupables de délits moins graves en matière de civisme n'ont pu demander la révision de leur peine disciplinaire parce qu'ils n'avaient pas été relevés de leur déchéance à la date de la décision judiciaire, alors que d'autres agents, dont le comportement pendant la guerre avait été plus critiquable, ont pu obtenir cette révision parce qu'ils avaient été réintégrés dans tous leurs droits au plus tard à la date de la décision de la juridiction civile.

De même ceux qui, avant la date d'entrée en vigueur des lois du 24 décembre 1953, avaient fait l'objet d'une décision judiciaire qui ne leur restituait pas tous leurs droits au plus tard à compter de la date de ladite décision, n'ont pu obtenir la révision de leur peine disciplinaire, parce qu'ils se trouvaient dans l'impossibilité d'introduire une nouvelle demande de levée de la déchéance de droits.

En conséquence, la présente proposition de loi tend, en premier lieu, à donner à tous les intéressés l'occasion de faire revoir leur peine disciplinaire, et ce dès l'expiration du délai pendant lequel ils ont été privés de leurs droits.

En vue d'obtenir une jurisprudence uniforme, la présente proposition de loi prévoit l'institution d'une commission centrale auprès du Premier Ministre. Cette commission ne prononcera pas de peines plus lourdes que celles proposées par les anciennes commissions de révision.

Enfin, il convient que les membres du personnel qui, en raison de leur âge, ne peuvent plus être mis en disponibilité ou à la retraite, puissent néanmoins faire valoir leurs droits à la pension, si la révision qu'ils ont sollicitée aboutit au remplacement de leur révocation initiale par une peine disciplinaire moins sévère.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

La présente loi s'applique :

1, aux personnes énumérées à l'article 1^{er} de la loi du 24 décembre 1953 relative à la révision des mesures disciplinaires prises en raison de leur comportement pendant l'occupation ennemie à l'égard des personnes visées à l'article 1^{er}, 2^o, de l'arrête-loi du 8 mai 1944 relatif aux fonctions publi-

rechten « ab initio » niet werd gedaan door een definitieve uitspraak van de burgerlijke rechtsmacht.

De wetten van 24 december 1953 ten slotte (zie *Belgisch Staatsblad* van 10 januari 1954, blz. 114 en 118)) lieten diezelfde aanvraag roe onder beding dat, bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing, alle verloren rechten werden teruggegeven ten laatste op de datum van bedoelde beslissing.

Het blijkt nu dat de burgerlijke rechtbanken die zich over de verzoekschriften tot opheffing van de vervallenverklaring van rechten moesten uitspreken, in zeer uiteenlopende zin gevonnen hebben : terwijl de ene rechtbank zich mild toonde, verneede de andere haast stelselmatig het einde van de termijn der beroving van rechten te laten samenvallen met de datum van haar uitspraak of op een daaraan voorafgaande datum vast te stellen.

Het gevolg daarvan was dat sommige personeelsleden der openbare besturen die zich, op gebied van burgertrouw, aan minder zware vergrijpen hadden schuldig gemaakt, geen herziening van hun tuchtstraf konden vragen omdat zij geen opheffing van de vervallenverklaring van rechten bekamen van de datum af der gerechtelijke uitspraak, anderen waarvan de gedragingen tijdens de oorlog nan ernstiger kritiek bloot stonden, konden daarentegen wel die herziening vragen omdat zij uiterlijk op de datum van de uitspraak der burgerlijke rechtsmacht in al hun rechten werden hersteld.

Ook diegenen die reeds vóór de inwerkingtreding der wetten van 24 december 1953 het voorwerp waren geweest van een rechterlijke beslissing welke hen niet al hun rechten teruggaf ten laatste vanaf de datum van die beslissing, konden geen herziening van hun tuchtstraf bekomen, daar zij in de onmogelijkheid verkeerden een nieuwe aanvraag tot opheffing van de vervallenverklaring van rechten in te dienen.

Het opzet van onderhavig wetsvoorstel is dan ook, in de eerste plaats, aan al die belanghebbenden de gelegenheid te bieden om hun tuchtstraf te doen herzien, en dit van het ogenblik af waarop de termijn gedurende welke zij van hun rechten werden beroofd verstreken is.

Om de eenvormigheid van de rechtspraak te bereiken wordt door onderhavig wetsvoorstel voorzien dat er een centrale commissie bij de Eerste Minister wordt ingesteld. Die commissie zal geen zwaardere sancties uitspreken dan die welke door de vroegere herzieningscommissies werden geadviseerd.

Ten slotte past het dat de personeelsleden die, gezien hun leeftijd, niet meer op non-activiteit of op pensioen kunnen worden gesteld, toch hun recht op pensioen kunnen doen gelden, indien de door hen aangevraagde herziening leidt tot de vervanging van hun oorspronkelijke afzetting door een mildere tuchtstraf.

M. DUERINCK.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Deze wet is van toepassing:

1. Op de personen opgesomd in artikel 1^{er} van de wet van 24 december 1953 betreffende de herziening van de tuchtstraffen, wegens hun gedragingen tijdens de vijandelijke bezetting, genomen ten aanzien van de personen bedoeld bij artikel 1, 2^o, van de besluitwet van 8 mei 1944 betreffende

ques, ainsi qu'à l'égard de certains membres de l'Ordre judiciaire des parquets et du personnel des parquets et des greffes;

2. Aux personnes énumérées à l'article 1^{er} de la loi du 24 décembre 1953, relative aux sanctions disciplinaires et aux démissions d'office encourues en raison de leur comportement durant l'occupation ennemie par les agents des provinces, des communes, des associations de communes, des commissions d'assistance publique et autres établissements subordonnés aux provinces ou aux communes et par les membres du personnel des établissements d'enseignement, privés inspectés par l'Etat, ainsi que par les agents de l'Etat et les membres du personnel scientifique et enseignant des établissements scientifiques et d'enseignement de l'Etat.

Art. 2.

Les personnes énumérées à l'article 1 et qui, en raison de leur comportement pendant l'occupation ennemie, ont encouru une peine disciplinaire ou ont été éloignées d'office de leur emploi ou de leur fonction à la suite de leur inscription sur la liste prévue par l'article 4 de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945, ou à la suite d'une condamnation, peuvent introduire une demande en révision de la mesure disciplinaire prise à leur égard.

Toutefois, ceux qui, à la suite soit de cette mesure disciplinaire, soit de leur inscription sur la liste mentionnée ci-dessus ou de leur condamnation, ont encouru l'interdiction ou la déchéance d'un ou de plusieurs des droits énumérés à l'article 123sexies du Code pénal, ne peuvent introduire cette demande qu'après l'expiration du délai de cette interdiction ou de déchéance.

Art. 3.

La demande en révision peut être introduite également par ceux qui, tout en ayant le droit de le faire, n'ont pas usé des facultés de révision de leur peine disciplinaire prévues par les arrêtés royaux des 6 mars et 9 avril 1951, relatifs aux peines disciplinaires et aux démissions d'office prononcées à charge des agents de l'Etat et des membres du personnel des établissements scientifiques et d'enseignement de l'Etat, et par les lois du 24 décembre 1953 visées à l'article 1.

Art. 4.

La demande en révision doit, à peine de nullité, être introduite par l'intéressé ou, s'il est décédé, par son conjoint, ses ascendants ou ses descendants, ses frères ou sœurs, dans les six mois de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Toutefois, si la levée de l'interdiction ou de la déchéance des droits n'est obtenue qu'après l'entrée en vigueur de la présente loi, soit par l'expiration du délai de déchéance, soit de plein droit en vertu d'une loi, ce délai de six mois ne prend cours qu'à la date à laquelle l'intéressé aura été rétabli dans l'exercice de tous ses droits.

Art. 5.

La demande en révision doit être introduite par lettre recommandée adressée au Premier Ministre, qui institue à cet effet une commission centrale.

de openbare ambten en ten aanzien van sommige leden van de rechterlijke orde, van de parketten en van het personeel van de parketten en van de griffies;

2. Op de personen opgesomd in artikel 1 van de wet van 24 december 1953 betreffende de tuchtstraffen en het ontslag van ambtswege opgelopen door de leden van het personeel der provinciën, gemeenten, verenigingen van gemeenten, commissies van openbare ondersand, en andere aan de provinciën of aan de gemeenten ondergeschikte instellingen en der door de Staat geïnspecteerde bijzondere onderwijsinrichtingen, alsmede door de leden van het Rijkspersoneel en van het wetenschappelijk en onderwijzend personeel der wetenschappelijke en onderwijsinrichtingen van de Staat, wegens hun gedragingen tijdens de vijandelijke bezetting.

Art. 2.

De in artikel 1 opgesomde personen kunnen indien zij, wegens hun gedragingen tijdens de vijandelijke bezetting, een tuchtstraf hebben opgelopen of ambtshalve uit hun betrekking of uit hun ambt werden verwijderd ten gevolge van hun inschrijving op de lijst voorzien bij artikel 4 der besluitwet van 19 september 1945 of van een veroordeling, een aanvraag indienen tot herziening van de ten hunnen aanzien getroffen tuchtmaatregel.

Nochtans kunnen diegenen die, hetzij ten gevolge van die tuchtstraf hetzij ten gevolge van hun inschrijving op de hiervoren vermelde lijst of van hun veroordeling, een ontzerring of vervallenverklaring van een of meer der rechten opgesomd door artikel 123sexies van het Strafwetboek, hebben opgelopen, die aanvraag slechts indienen wanneer de termijn van die ontzerring of vervallenverklaring verstreken is.

Art. 3.

De aanvraag tot herziening kan ook worden ingediend door degenen die, ofschoon zij het recht ertoe hadden, geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheden tot herziening van hun tuchtstraf, bepaald bij de koninklijke besluiten van 6 maart en van 9 april 1951 betreffende de tuchtstraffen en het ontslag van ambtswege uitgesproken tegen de leden van het Rijkspersoneel en van de wetenschappelijke en onderwijsinrichtingen van de Staat, en bij de in artikel 1 vermelde wetten van 24 december 1953.

Art. 4.

De aanvraag tot herziening moet door de belanghebbende of, zo hij overleden is, door zijn echtgenoot, zijn bloedverwanten in de opgaande of in de nederdalende linie, zijn broeders of zusters, op straffe van vervall, worden ingediend binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet.

Indien echter de opheffing van de ontzetting of van de vervallenverklaring van rechten pas na de inwerkingtreding van deze wet wordt bekomen, hetzij door het verstrijken van de termijn van vervallenverklaring, hetzij van rechtswege door een wet, beginnen die zes maanden pas te lopen op de datum waarop de betrokkene in de uitoefening van al zijn rechten zal worden hersteld.

Art. 5.

De aanvraag tot herziening moet worden ingediend bij aangetekend schrijven, gericht tot de Eerste Minister, die daartoe een centrale commissie instelt.

Art. 6.

Pour l'instruction des demandes en révision et les décisions y afférentes, il est fait application des articles 4 à 6 de la loi du 24 décembre 1953, visée à l'article 1, 1°, de la présente loi ou des articles 4 à 6 de la loi du 24 décembre 1953, visée à l'article 1, 2°, selon que l'intéressé appartient à l'une des catégories des membres du personnel énumérées dans ces deux lois; l'intéressé pourra, à sa demande et à n'importe quel moment de la procédure, être entendu et se faire assister d'un avocat.

La commission centrale qui statue en premier et en dernier ressort sur la demande en révision ne peut prononcer des peines plus lourdes que celles proposées par les commissions instituées par les lois du 24 décembre 1953.

Art. 7.

Pour les conséquences de la révision, il sera fait application, selon le cas, de l'article 7 de la loi du 24 décembre 1953, visée à l'article 1, 1°, ou des articles 7 à 17 de la loi du 24 décembre 1953, visée à l'article 1^{er}, 2°.

Toutefois, les agents qui, ayant dépassé l'âge de l'admission à la retraite au moment où il est statué définitivement sur leur demande en révision, ne pourraient plus être mis en disponibilité ou à la retraite, pourront faire valoir leur droit à la pension si leur révocation ou leur démission d'office initiale est réduite à une peine disciplinaire plus clémente.

Entrent en considération pour le calcul de leur pension:

1. les années passées effectivement en activité de service avant leur révocation ou leur démission, et le traitement dont ils ont bénéficié pendant cette période;
2. les années écoulées entre l'expiration de la peine disciplinaire infligée après révision et la date à laquelle ils ont atteint l'âge de l'admission à la retraite. Il est également tenu compte des augmentations de traitement dont ils auraient bénéficié pendant cette dernière période s'ils étaient restés en fonctions, ainsi qu'il est prévu par l'article 8 de la loi du 24 décembre 1953, visée à l'article 1, 2°, de la présente loi.

26 octobre 1972.

Art. 6.

Voor de behandeling der aanvragen tot herziening en voor de beslissingen dienaangaande, worden de artikkel 4 tot 6 van de wet van 24 december 1953, bedoeld in artikel 1, 1°, van deze wet, of de artikelen 4 tot 6 van de wet van 24 december 1953, bedoeld in artikel 1, 2°, toegepast, naar gelang de belanghebbende behoort tot de verschillende categorieën van personeel welke in die twee wetten worden opgesomd; in elk stadium van de rechtspleging zal de betrokkene zo hij het wenst, worden gehoord en zal hij zich door een advocaat mogen laten bijstaan.

De centrale commissie die in eerste en laatste instantie over de aanvraag tot herziening uitspraak doet, mag geen zwaardere sancties opleggen dan deze voorgesteld door de commissies welke door de wetten van 24 december 1953 werden ingesteld.

Art. 7.

Voor de gevolgen van de herziening worden, naar gelang van het geval, artikel 7 der in artikel 1, 1°, genoemde wet van 24 december 1953 of de artikelen 7 tot 17 der in artikel 1, 2°, genoemde wet van 24 december 1953 toegepast.

Nochtans kunnen de personeelsleden die, op het ogenblik waarop over hun aanvraag tot herziening definitief beslist wordt, de pensioensgerechtigde leeftijd overschreden hebben en diensgevolge niet meer op non-activiteit of op pensioen zouden kunnen gesteld worden, hun recht op pensioen doen gelden, indien hun oorspronkelijke afzetting of ontslag van ambtswege tot een mildere tuchtstraf wordt herleid.

Voor de berekening van hun pensioen komen in aanmerking:

1. de jaren tijdens welke zij, vóór hun afzetting of ontslag, effectief in dienst zijn geweest en de wedde welke zij in die periode hebben genoten;
2. de jaren welke verlopen zijn tussen het einde van de, na herziening, opgelegde tuchtstraf en de datum waarop zij de pensioengerechtigde leeftijd bereikten. Er wordt eveneens rekening gehouden met de weddeverhogingen welke zij gedurende die laatste periode zouden genoten hebben, indien zij in dienst waren gebleven, zoals voorzien in artikel 8 der wet van 24 december 1953, bedoeld in artikel 1, 2°, van de onderhavige wet.

26 oktober 1972.

M. DUERINCK,
M. BODE,
J. VERROKEN.