

## Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

7 DÉCEMBRE 1972

### PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 142 du Code des droits  
d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le droit fixe de 3 % est actuellement dû pour tout jugement ou arrêt de condamnation, même lorsque la sentence fait l'objet d'un recours.

Il s'ensuit que des sommes parfois très importantes doivent être payées par des personnes peu fortunées (des veuves et des orphelins, par exemple, en cas d'accident mortel survenu à leur époux et père), alors que, si la sentence fait l'objet d'un recours, les intéressés pourront soit devoir attendre très longtemps encore avant d'être payés, soit ne rien obtenir du tout, si le jugement en degré d'appel est réformé dans un sens qui leur est défavorable.

Il est vrai qu'il leur est loisible, dans cette dernière éventualité, de réclamer les sommes payées, mais le remboursement ne sera effectué que plusieurs mois plus tard.

Il semble dès lors équitable que les droits d'enregistrement ne soient, en principe, perçus qu'après le jugement définitif.

Cela semble difficile à réaliser en matière de litiges civils, puisque le greffe et les services de l'enregistrement sont dans l'impossibilité de savoir à quelle époque un jugement civil devient définitif.

Cette possibilité existe toutefois en matière pénale, puisque le jugement acquiert un caractère définitif si aucun recours n'est introduit au greffe dans un délai légal fixe.

La présente proposition de loi tend, dès lors, à prévoir que les droits d'enregistrement en matière pénale ne peuvent être perçus que pour des sentences définitives.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

7 DECEMBER 1972

### WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 142 van het Wetboek  
van de registratie-, hypotheek- en griffierechten.

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Her vast recht van 3 % is thans verschuldigd op ieder vonnis of arrest van veroordeling, ook wanneer de uitspraak aan een beroepsinstantie wordt onderworpen.

Dit heeft tot gevolg dat soms zeer belangrijke bedragen moeten betaald worden door niet bemiddelde personen (bv. door weduwen en wezen bij dodelijk ongeval van de echtgenoot en vader) terwijl de betrokkenen nochtans, ingeval de uitspraak aan een beroepsinstantie wordt onderworpen, ofwel nog zeer lang moeten wachten op betaling ofwel, wanneer het vonnis in beroep in een voor hen ongunstige zin wordt hervormd, niets zullen ontvangen.

Weliswaar kunnen ze in dat laatste geval niet betaald bedrag terugvorderen, maar de terugbetaling gebeurt dan slechts vele maanden later.

Het komt dan ook billijk voor dat in beginsel de registratierechten slechts zouden ingevorderd worden na de definitieve uitspraak.

Dit lijkt moeilijk te verwezenlijken voor burgerlijke geschillen omdat de griffie en de diensren van de registratie niet kunnen weten wanneer een burgerlijk vonnis definitief wordt.

Dit is echter wel mogelijk in strafzaken daar het vonnis definitief wordt, indien niet binnen een vaste wettelijke termijn ter griffie beroep wordt aangetekend.

Het onderhavig wetsvoorstel heeft derhalve tot doel te bepalen dat de registratierechten in strafzaken slechts kunnen ingevorderd worden voor definitieve uitspraken.

M. DUERINCK.

## PROPOSITION DE LOI

## Article unique.

L'article 142 de l'arrêté royal du 30 novembre 1939 contenant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe est complété par un troisième alinéa, libellé comme suit:

« En matière pénale, le droit n'est dû qu'après que l'arrêt ou le jugement aura acquis un caractère définitif ».

9 novembre 1972.

## WETSVOORSTEL

## Enig artikel.

Aan artikel 142 van het koninklijk besluit van 30 november 1939 houdende het Wetboek van de registratie-, hypotheek- en griffierechten, wordt een 3<sup>e</sup> lid, toegevoegd, luidend als volgt :

« In strafzaken is het recht slechts verschuldigd nadat de uitspraak definitief is geworden ».

9 november 1972.

M. DUERINCK.