

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

25 IVIAI 1973.

PROJET DE LOI

modifiant et complétant la législation
relative aux pensions et rentes de guerre.

AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. PARISIS
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article 1.

Au § 1, huitième et neuvième lignes, remplacer les mots

« pour chaque maladie évaluée à un taux de 20 % au
moins par l'Office médico-légal, pour autant qu'ils »
par les mots

« pour chaque maladie pouvant entraîner une invalidité
allant jusqu'à 20 % au moins, pour autant qu'ils »,

JUSTIFICATION.

La rédaction actuelle du § 1 autorise une interprétation non conforme
à l'esprit des propositions retenues lors des consultations qui l'ont
précédée.

La présomption d'origine, qui est d'application en France pour toutes
les affections, trouve notamment sa justification dans les conditions par-
ticulièrement pénibles de la détention du prisonnier politique et dans
l'impossibilité matérielle de produire des documents étiologiques dans
chaque cas individuel.

Cependant et uniquement pour les raisons budgétaires actuelles, le
Gouvernement a décidé d'écarter du bénéfice de cette présomption, les
affections mineures pour lesquelles le Barème officiel belge des Inva-
lidités (B.O.B.I.) ne prévoit pas la possibilité d'entraîner un taux d'inva-
lidité atteignant ou dépassant 20 %. Cette mesure a pour but de réduire
l'incidence budgétaire qui résulte de la règle applicable en cas d'invali-
dités multiples, règle qui est rappelée à l'article 7, § 3, 3^e, du projet.

Ont donc été écartées du bénéfice de la présomption, les maladies
pour lesquelles le B.O.B.I. ne prévoit en aucun cas un taux d'invalidité
susceptible de dépasser 15 %. Toutefois, la rédaction actuelle du texte
permet une interprétation différente.

Voir:

539 (1972-1973) :

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTIKG 1972-1973.

25 MEI 1973.

WETSONTWERP

tot wijziging en aanvulling van de wetgeving
op de oorlogspensioenen en -renten.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER PARISIS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

In § 1, op de achtste, de negende en de tiende regel, de
woorden

"ten aanzien van elke ziekte die door de Gerechtelijk-
Geneeskundige Dienst op ten minste 20 % werd bepaald »
vervangen door de woorden

« ten aanzien van elke ziekte die een tot ten minste 20 %
gaande invaliditeit, kan meebrengen »;

VERANTWOORDING.

De huidige tekst van de eerste paragraaf kan leiden tot een inter-
pretatie welke niet strookt met de geest van de voorstellen die tijdens
de voorafgaande raadplegingen waren aangenomen.

Her vermoeden van oorsprong, dat in Frankrijk voor al de kwalen
van toepassing is, wordt met name verantwoord door de buitengewoon
pijnlijke omstandigheden waarin de politieke gevangenen opgesloten
waren, en door de materiële onmogelijkheid om voor elk individueel
geval aetiologische documenten voor te leggen.

Nochtans heeft de Regering, uitsluitend omwille van de huidige
budgettaire rotsrand, besloten dit vermoeden niet aan te nemen VOOR
de lichtere aandoeningen die, volgens de O.B.S.). (Officiële Belgische
Schaal tot vaststelling van de graad van Invaliditeit), geen aanleiding
kunnen geven tot een invaliditeitsgraad van 20 % of meer. Deze
maatregel strekt ertoe de financiële weerslag te beperken van de regel
die van roepassing is wanneer verschillende invaliditeiten samenlopen
en die vervat is in artikel 7, § 3, 3^e, van het ontwerp.

De ziekten die volgens de O.B.S.1. in geen geval een invaliditeit
kunnen meebrengen die 15 % overschrijdt, blijven dus van het voor-
deel van dat vermoeden verstoken. De thans besaande tekst kan
echter anders geïnterpreteerd worden,

Zie:

539 (1972-1973) :

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Verslag.

En effet, il mentionne que la présomption s'applique à «chaque maladie évaluée à un taux de 20 % au moins par l'Office médico-légal». On risque de prétendre ultérieurement, lorsqu'il s'agira d'une affection pouvant entraîner une invalidité allant de 15 à 50 % par exemple, que la présomption ne s'applique pas en ce cas si l'expert estime, dans un cas d'espèce, que cette affection n'entraîne qu'un taux d'invalidité de 15 %.

Or, non seulement pareille interprétation ne serait plus conforme à l'esprit des propositions retenues, mais de surcroît elle permettrait au seul expert médecin de décider de l'existence de la présomption selon qu'il fixerait par exemple le taux d'invalidité à 20 % ou à 15 %. Ce serait empêcher toute possibilité de jurisprudence uniforme, puisque l'expert n'émettrait pas seulement un avis médical mais deviendrait en fait le seul juge du respect du principe même, inscrit dans la loi, nonobstant l'existence des commissions de pensions de réparation chargées de veiller à sa juste application.

A. PARISIS.

A. COOLS.

A. DAMSEAUX.

L. DEFOSSET.

A. D'ALCANTARA.

L. NIEMEGEREERS.

Deze rijksoverheid legt immers dat het vermoeden l'8n toepassing is voor « elke ziekte die door de Gerechtelijk-Genetische Dienst op ten minste 20 % werd bepaald ». Er bestaat dus gevaar voor dat men hier, wanneer het zal gaan om een aandoening die b.v. een invaliditeit gaande van 15 tot 50 % kan meebrengen, zal beweren dat het vermoeden in dat geval niet l'8n toepassing is indien de deskundige, in een specifiek geval, van oordeel is dat deze aandoening slechts een invaliditeitsgraad van 15 % meebrengt.

Wanneer, een dergelijke interpretatie zou niet alleen strijdig zijn met de geest van de aangenomen voorstellen, maar zou ten gevolge hebben dat alleen de expert-geneesheer gaar beslissen over het besaan van het vermoeden naargelang hij b.v. de invaliditeitsgraad op 20 of 15 % bepaalt. Zulks zou elke eenvormige rechtspraak onmogelijk maken daar de expert niet alleen een medisch advies zou uitbrengen, maar ook in feite alleen zou beslissen over de naleving van het principe zelf dat in de wet is vastgelegd, en zulks nicttegenstaande het bestaan van commissies van beroep voor vergoedingspensioenen die ermede belast zijn voor de juiste toepassing van de wet te waken.