

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

28 JUIN 1973

PROJET DE LOI

modifiant la législation relative au financement
des investissements universitaires.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE (1)

PAR M. MONARD.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré deux brèves réunions à la discussion du présent projet. Au début de la réunion, un membre a protesté contre les conditions dans lesquelles cette discussion est organisée. En particulier, il ne lui semble pas raisonnable qu'une discussion soit consacrée à ce projet alors que les membres de la Commission ne disposent même pas d'un texte définitif. Le Président de la Commission a pris acte de cette protestation et a prié le Gouvernement de faire en sorte qu'à l'avenir de telles méthodes ne soient plus employées.

Discussion générale.

Il est difficile de surestimer l'importance du présent projet. Il doit en effet permettre le financement des investissements

(1) Composition de la Commission:

Président: Mme Craeybeckx-Orij.

A. - Membres: MM. Blanckaert, Brimant, Mme Craeybeckx-Orij, MM. Henckens, Magnée, Monard, One, Swaelen, - MM. Adriaensens, Burgeon, Degroove, Grégoire, Hurez, Laridon, Van Hoorick, - MM. Bonnel, Delforge, Groot jans, Sprockeels, - MM. Laloux, Perin, - MM. Kuijpers, Raskin.

B. - Suppléants: MM. Coens, Diegenant; Remacle (Uan), Yerroken, - MM. Debousse, Fézir, Scokaert, Van Elewyck, - MM. Hubaux, Poortmans, - M. Bila, - Mme Van der Eecken-Maes.

Voir:

645 (1972-1973):

- No 1: Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

28 JUNI 1973

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetgeving betreffende de
financiering van de universitaire investeringen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE NATIONALE OPVOEDING (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER MONARD.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft aan de bespreking van dit ontwerp twee korte vergaderingen gewijd. Bij de aanvang van de vergadering wenst een lid te protesteren tegen de wijze waarop deze bespreking gebeurt. Meer speciaal komt het hem onredelijk voor dit ontwerp te behandelen terwijl de commissieleden zelfs nog over geen definitieve tekst beschikken. De Voorzitter van de Commissie neemt akte van dit protest en verzoekt de Regering in de toekomst deze werkwijze onmogelijk te maken.

Algemene bespreking.

Her belang van dit ontwerp kan moeilijk worden overscharen. Dit ontwerp moet het immers mogelijk maken de

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter: Mevr. Craeybeckx-Orij.

A. - Vaste leden: de heren Blanckaert, Brimant, Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren Henckens, Magnée, Monard, One, Swaelen, - de heren Adriaensens, Burgeon, Degroove, Grégoire, Hurez, Laridon, Van Hoorick, - de heren Bonnel, Delforge, Groot jans, Sprockeels, - de heren Laloux, Perin, - de heren Kuijpers, Raskin.

B. - Plaatsvervangers : de heren Coens, Diegenant, Remacle (Léon), Yerroken, - de heren Debousse, Fézir, Scokaert, Van Elewyck, - de heren Hubaux, Poortmans, - de heer Bila, - Mevr. Van der Eecken-Maes.

Zie:

645 (1972-1973):

- Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

ment des différentes universités et institutions universitaires selon la formule forfaitaire provisoirement encore en vigueur. En l'absence de critères objectifs fixés par la loi, et en attendant la fixation de ces critères, les investissements universitaires doivent néanmoins être effectués afin de permettre aux différentes institutions d'assurer leur programme de constructions pour l'avenir. Il s'agit, outre les crédits transférés et déjà garantis en faveur de la V. U. B. et de l'U. C. L., d'un montant de 3,9 milliards qui sera mis à la disposition des universités pendant trois années consécutives.

Un membre a demandé des précisions sur l'augmentation de l'ancien montant, qui passe de 3,5 milliards à 3,9 milliards. Il a déploré également qu'une fois de plus les Chambres sont invitées à répartir des sommes astronomiques sans disposer d'un seul critère objectif. En 1970 également, l'assurance avait été donnée que ce serait la dernière fois qu'une telle répartition aurait lieu. Il a encore demandé s'il n'était pas préférable de consacrer un peu moins d'argent à des bâtiments nouveaux et un peu plus à l'encadrement pédagogique des étudiants par exemple.

Enfin, il a demandé au Gouvernement de dresser un inventaire sérieux des bâtiments dont chaque établissement dispose maintenant et de leur degré d'utilisation.

Le Ministre a répondu que 200 millions pour l'enseignement de l'Etat et 200 millions pour l'enseignement libre ont été ajoutés au 3,5 milliards, étant donné que le présent projet supprime les autres sources de financement. Ces sommes seront utilisées pour les établissements moins importants.

Les sommes citées constituent des droits maxima dans les limites desquels les programmes des universités doivent absolument être maintenus. Pour prélever ces crédits, celles-ci doivent présenter et justifier les programmes nécessaires. Le Ministre a déploré également l'absence de critères objectifs et a qualifié le régime actuel de « solution provisoire ».

En ce qui concerne les normes objectives souhaitées, le Ministre s'est référé à l'exposé des motifs. Il entre dans les intentions du Gouvernement d'aboutir dans les toutes prochaines années à des critères objectifs fixés par la loi. Il faudra faire choix de critères simples et aisément utilisables. Néanmoins, le Ministre a rappelé que la difficulté fondamentale restera toujours le volume trop faible des crédits à utiliser. En tout cas, il a souligné l'existence d'un groupe de travail qui étudie le problème des normes objectives.

Enfin, le Ministre s'est déclaré d'accord pour que les universités intéressées dressent elles-mêmes, dans une optique aussi large que possible, les inventaires requis et il a déclaré partager les préoccupations du membre en ce qui concerne l'utilisation rationnelle, efficace et parcimonieuse des deniers de l'Etat.

Discussion des articles.

Articles 1 et 2.

Ces articles ont été adoptés par 14 voix et 1 abstention. Le membre qui s'est abstenu a déclaré vouloir exprimer de la sorte son insatisfaction à l'égard de la manière peu sérieuse dont la discussion s'est déroulée.

Art. 3.

Le Ministre a rappelé la promesse qu'il a faite au Sénat que le Gouvernement proposerait à bref délai un projet en vue de procéder à la scission des „Facultés universitaires

investeringen aan de verschillende universiteiten en universitaire instellingen volgens de nog gangbare voorlopige forfaitaire formule te verzekeren. Bij ontstentenis van bij wet opgenomen objectieve criteria en in afwachting van het opstellen van deze normen, moeten de universitaire investeringen niettemin kunnen gebeuren, om de verschillende instellingen toe te laten hun bouwprogramma voor de toekomst veilig te stellen. Samen met de reeds gewaarborgde „overhevelingskredieten „ voor de V. U. B. en de U. C. L. gaat het om een bedrag van 3,9 miljard, dat gedurende drie jaren telkens opnieuw ter beschikking wordt gesteld.

Een lid wenst uitleg over de stijging van het vroegere bedrag van 3,5 tot 3,9 miljard. Tevens betreurt hij dat eens te meer, de Kamers verzocht worden, astronomische bedragen te verdelen zonder een objectief criterium. Ook in 1970 werd verzekerd, dat het de laatste keer zou zijn dat een dergelijke verdeling zou plaats vinden. Tevens vraagt hij zich af of het niet verkieslijk zou zijn wat minder geld te besteden aan nieuwe gebouwen maar wat meer aan o.m. de pedagogische begeleiding van de studenten.

Tenslotte vraagt hij de Regering een degelijke inventaris op te maken van de gebouwen waarover elke instelling thans beschikt. Tevens wenst hij te vernemen in welke mate die gebouwen worden gebruikt.

De Minister antwoordt dat aan de 3,5 miljard, 200 miljoen voor het Rijksonderwijs en 200 miljoen voor het vrij onderwijs werden toegevoegd aangezien aan andere financieringsbronnen door dit ontwerp een einde wordt gesteld. Deze sommen zullen gebruikt worden voor de kleinere instellingen.

De geciteerde bedragen zijn maximumrechten binnen de perken waarvan de programma's der universiteiten absoluut dienen gehandhaafd te worden. Voor het opnemen van deze kredieten moeten zij de nodige programma's voorleggen en verantwoorden. De Minister betreurt eveneens de afwezigheid van objectieve criteria en bestempelt de huidige regeling als een „voorlopige oplossing ».

In verband met de gewenste objectieve normen, verwijst de Minister naar de memorie van toelichting. Het ligt in de bedoeling van de Regering om in de eerstvolgende jaren tot bij wet vastgestelde objectieve criteria te komen. Er moeten eenvoudige en uiterst bruikbare criteria gekozen worden. Nochtans waarschuwt de Minister dat de fundamentele moeilijkheid toch steeds de te geringe omvang der aan te wenden kredieten zal blijven. In elk geval wijst hij op het bestaan van een werkgroep die het probleem van de objectieve normen bestudeert.

Tenslotte gaat de Minister ermede akkoord dat de betrokken universiteiten zelf de vereiste inventarissen zouden opstellen en deelt hij de bekommernis van het lid nopens het rationeel, doeltreffend en zuinig gebruik der overheidsgelden.

Artikelsgewijze bespreking.

Artikelen 1 en 2.

Deze artikelen worden aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding. Het lid dat zich onthoudt wenst hierdoor zijn ongenoegen te uiten tegen de onbehoorlijke manier waarop deze bespreking is verlopen.

Art. 3.

De Minister herhaalt zijn in de Senaat uitsgesproken belofte, dat de Regering spoedig een ontwerp zal indienen om de splitsing door te voeren van de „Facultés universi-

Saint-Louis à Bruxelles - Universitaire Faculteiten Sint-Aloysius te Brussel ».

Cet article a été adopté par 14 voix et 1 abstention.

Art. 4.

Cet article a été adopté par 14 voix et 1 abstention.

Art. 5.

A la demande d'un membre, le Ministre a déclaré qu'en matière de financement l'« U. I. A. » doit être assimilée aux universités de l'Etat.

Un autre membre a rappelé qu'il a été convenu antérieurement de mettre trois fois 50 millions à la disposition de l'« Universitair Centrum Limburg ». Etant donné les besoins immédiats et urgents, cet établissement pourrait disposer, le cas échéant, du crédit total dès cette année.

Le Ministre a déclaré qu'aucun fait nouveau ne remet cet accord en question. La répartition du crédit de 340 millions entre les établissements de moindre importance se fera par arrêté royal.

L'article 5 a été adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 6 à 9.

Ces articles ont été adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet a été adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Le Rapporteur,

Le Président,

taires Saint-Louis à Bruxelles - Universitaire Faculteiten Sint-Aloysius te Brussel ».

Dit artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en één onthouding.

Art. 4.

Dit artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en één onthouding.

Art. 5.

Op verzoek van een lid, verklaart de Minister dat, inzake financiering de U.I. A. gelijkgesteld dient te worden met de Rijksuniversiteiten.

Een ander lid wijst erop dat eerder werd overeengekomen aan het « Universitair Centrum Limburg » drie maal 50 miljoen ter beschikking te stellen. Gezien de onmiddellijke en dringende behoeften, zou deze instelling in voorkomend geval reeds dit jaar over het totale krediet van de drie jaren kunnen beschikken.

De Minister verklaart dat geen nieuw feit deze afspraak in het gedrang heeft gebracht. De verdeling van het krediet van 340 miljoen tussen de kleinere instellingen zal bij koninklijk besluit geschieden.

Dit artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en twee onthoudingen.

Art. 6 tot en met art. 9.

Deze artikelen worden aangenomen met 14 stemmen en twee onthoudingen.

Het gehele ontwerp wordt aangenomen met 14 stemmen en twee onthoudingen.

De Verslaggever,

G. MONARD.

De Voorzitter,

G. CRAEYBECKX-ORIJ.