

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

16 NOVEMBER 1973.

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 221, 373 en 389 van het Burgerlijk Wetboek en tot opheffing van artikel 374 van hetzelfde Wetboek.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER. BOURGEOIS.

Art. 4.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« Indien in het geval van vorig lid een van de echtgenoten met uitsluiting van de andere echtgenoot gerechtigd is alleen de goederen van het minderjarig kind te beheren, zal dit recht van beheer slechts tegenstelbaar zijn aan derden na hennisgeving bij deurwaardersexploot of bij een ter post aangetekend schrijven met ontuugstbeurijls. »

VERANTWOORDING.

De nieuwe tekst van artikel 389 voorziet in zijn tweede lid dat bij feirelijke scheiding van de echtgenoten de echtgenoot die de materiële bewaring over het minderjarig kind heeft, gerechtigd zal zijn om ook de goederen van dit kind te beheren.

In dit verband rijzen de volgende vragen : hoe zullen de derden wren dat de ouders gescheiden leven en wie van beide echgenoten het beheer over de goederen heeft?

Meestal zullen de derden inderdaad niet ingelicht zijn omtrnt de situatie in het gezin.

Deze kwestie werd reeds bij de bespreking in de Senaatscommissie gesteld, maar niet opgelost.

De vraag is nochtans niet zonder belang in verband met de rechtszekerheid voor de derden, terwyl ook het belang van het kind vereist dat de eventuele daden van beheer verder vlot verlopen met de ouder die met het beheer belast is en dat deze daden niet tot betwisting aanleiding geven.

Dit zou vooral het geval kunnen zijn voor het beheer van spaar- en bankboekjes, de inning van huurgelden, enz.

Een kennisgeving aan de betrokken derden zal dan ook in de meesce gevallen gewenst zijn.

Her amendement strekt er derhalve toe deze kennisgeving verplicht te maken in de gevallen waarin ingevolge de feitelijke scheiding der echtgenoten de materiële bewaring over de minderjarige kinderen aan een der ouders is toegekend, hetzij ingevolge het eenvoudige feit der scheiding, hetzij ingevolge een beslissing van de jeugdrechtbank.

A. BOURGEOIS.

Zie:

647 (1972-1973) :

- N° 1: Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

16 NOVEMBRI, 1973.

PROJET DE LOI

modifiant les articles 221, 373 et 389 du Code civil et abrogeant l'article 374 du même Code.

AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. BOURGEOIS.

Art. 4.

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Si dans le cas prévu par l'alinéa précédent un des époux a le droit d'administrer seul les biens de l'enfant mineur, à l'exclusion de l'autre époux, ce droit ne sera opposable aux tiers qu'après notification par exploit d'huissier ou par lettre recommandée à la poste, avec accusé de réception. »

JUSTIFICATION.

Le nouveau texte de l'article 389 prévoit, en son alinéa 2, qu'en cas de séparation de fait des époux, celui des époux qui a la charge matérielle de l'enfant mineur a également le droit d'administrer les biens de l'enfant.

A cet égard, plusieurs questions se posent: comment les tiers pourrnt-ils savoir que les parents vivent séparés et qui a l'administration des biens?

Le plus souvent, les tiers ne seront en effet pas au courant de la situation du ménage.

Cette question avait également été soulevée lors de la discussion en commission du Sénat, mais aucune solution n'avait été trouvée.

La question n'est cependant pas sans importance, notamment en ce qui concerne la sécurité juridique des tiers alors que l'intérêt de l'enfant également exige que les actes d'administration éventuels continuent à se poursuivre normalement avec le parent qui est chargé de l'administration et que ces actes ne donnent pas lieu à des contestations.

Il pourrait surtout en être ainsi pour la gestion des livrets d'épargne et bancaires, la perception des loyers, etc.

Une notification faite aux tiers sera dès lors souhaitable dans la plupart des cas.

L'amendement tend également à rendre obligatoire cette notification dans les cas où, à la suite de la séparation de fait des époux, la garde matérielle des enfants mineurs a été confiée à l'un des parents, soit par le simple fait de la séparation, soit en vertu d'une décision du tribunal de la jeunesse.

Voir:

647 (1972-1973) :

- N° 1: Projet amendé par le Sénat.