

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

21 DECEMBER 1973.

WETSONTWERP

betreffende de toekenning van een rechtstreekse
tegemoetkoming aan de dagbladpers,

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN HERREWEGHE.

Art.3.

« In fine » van dit artikel de woorden weglaten: « ... be-
halve indien deze kan aantonen dat elk van deze dagbladen
of kettingen van titels van dagbladen een zelfstandige redac-
tionel en technische eenheid uitmaken ».

VERANTWOORDING.

Het besraan van een «zelfstandige » redacionel en technische een-
heid is op zichzelf geen bewijs voor de financiële onafhankelijkheid die
uiteindelijk de werkelijke macht bepaalt, waarop het beheer sreunt,

Dat sommige dagbladen, die geen moeilijkheden kennen, ondanks hun
redactionele en technische onafhankelijkheid financieelonderling afhan-
kelijk zijn, is een bekend feit. De tegemoetkoming aan de pers mag geen
concentratiepremie zijn en moet vooral ten goede komen aan « de dag-
bladen met kleinere of gemiddelde oplage die in hun bestaan worden
bedreigd », zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd.

Mochr men deze zinsnede niet weglaten, dan zou het gevaar bestaan
dat verscheidene steunkredieten worden toegekend aan dagbladen die,
ondanks hun technische en redactionele onafhankelijkheid, mer elkaar
verbonden zijn en dat aldus dagbladen die er het meest behoefte aan
hebben, worden geschaad ingevolge de vermindering van hun deel,

Zulks is strijdig met de opzet van het wetsontwerp,

M. VAN HERREWEGHE.
D. COENS.
J. VERROKEN.
R. PETRE.
M. PLASMAN.

Zie:

721 (1973-1974):

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4: Verslag.
- N° 5 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

21 DÉCEMBRE 1973.

PROJET DE LOI

relatif à l'octroi d'une aide directe
à la presse quotidienne.

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. VAN HERREWEGHE.

Art. 3.

«In fine» de cet article, supprimer les mots « sauf si
celle-ci peut démontrer que chacun des journaux ou des
chaînes de titres de journaux en question constitue une
entité rédactionnelle et technique indépendante ».

JUSTIFICATION.

L'existence d'une entité rédactionnelle et technique «indépendante»
ne suffit pas à démontrer l'indépendance financière qui détermine fina-
lement le pouvoir réel sur lequel se fonde la gestion.

L'interdépendance financière de certains journaux, non en difficultés,
est connue en dépit de leur indépendance rédactionnelle et technique.
L'aide à la presse ne peut constituer une prime aux concentrations et
doit servir surtout, selon l'exposé des motifs, les quotidiens à petit ou
moyen tirage dont l'existence est menacée.

A défaut de supprimer cette partie de phrase, on risque d'accorder
plusieurs crédits d'aide à des journaux apparentés en dépit de leur
« indépendance » technique et rédactionnelle et de léser des journaux
qui en ont le plus besoin en diminuant leur part.

C'est contraire à l'économie du projet de loi.

Voir:

721 (1973-1974):

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4: Rapport.
- N° 5 : Amendements.