

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1974.

11 JUILLET 1974.

PROPOSITION DE LOI
modifiant les articles 574 et 631
du Code judiciaire.

PROPOSITION DE LOI
modifiant l'article 574 du Code judiciaire
et l'article 504 du Code de Commerce.

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE e),
PAR M. BOURGEOIS.

MESDAMES, MESSIEURS.

I. - Discussion générale.

Les propositions de loi de M. Coens (Doc. n° 6811) et de M. Bob Cools (Doc. n° 114/1) reprennent respectivement les grandes lignes des propositions n° 674/1 de M. Duerinck, du 9 octobre 1973, et n° 695/1 de M. Major, du 30 octobre 1973.

(*) Composition de la Commission:

Président: M. Léon Remacle.

A. - Membres: MM. Bourgeois, De Kerpel, Martens, Parisi, Léon Remacle, M. Ryckmans-Corin, M. Suykerbuyk, Uytendaele, Baudson, Bob Cools, Degroove, Ghysbrecht, Laridon, Mathys, M. Perry ép. Schey, - MM. Albert Claes, Kempinaire, Mundeeler, Verberckmoes, - Havelange, Rouelle, - Baert, Belmans.

B. - Suppléants: MM. Beauthier, Lernoux, Mil' Steyaert, M. Verberckmoes, - M. Adriaenssens ép. Huybrechts, Jo. IM. Dejardin, Glinck, N. Jels, - [cnnenhonne, Kick, - Bil, - Raskin.

Voir:

68 (S.E. 1974):

- N° 1: Proposition de loi.
- N° 2: Amendement.

114 (S.E. 1974):

- N° 1: Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1974.

11 JULI 1974.

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de artikelen 574 en 631
van het Gerechtelijk Wetboek.

WETSVOORSTEL
tot wijziging van artikel 574
van het Gerechtelijk Wetboek
en artikel 504 van het Wetboek van Koophandel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE e),
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BOURGEOIS.

DAMES EN HEREN.

I. - Algemene bespreking.

De wetsvoorstellen van de heer Coens (Stuk n° 68/1) en van de heer Bob Cools (Stuk n° 114/1) nemen in grote trekken respectievelijk de voorstellen n° 674/1 van de heer Duerinck van 9 oktober 1973 en n° 695/1 van de heer Major van 30 oktober 1973 over.

(*) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Léon Remacle.

A. - Leden: de heren Bourgeois, De Kerpel, Martens, Parisi, Léon Remacle, M. Ryckmans-Corin, de heren Suykerbuyk, Uytendaele, Baudson, Bob Cools, Degroove, Ghysbrecht, Laridon, Mathys, M. Perry cchrg. Schey, - de heren Albert Claes, Kempinaire, Mundeeler, Verberckmoes, - Havelange, Rouelle, - Baert, Belmans.

B. - Plaatsvervangers: de heren Beauthier, Lernoux, Mej. Steyaert, de heer Yerhaegen, - M. Adriaenssens cchrg. Huybrechts, de heren Dejardin, Glinck, N. Jels, - [eunehonne, Kick, - Bil, - Raskin.

Zie:

68 (B.Z. 1974):

- N° 1: Wetsvoorstel.
- N° 2: Amendement.

114 (B.Z. 1974):

- N° 1: Wetsvoorstel.

La commission a discuté les propositions au cours de ses réunions du 21 novembre 1973 et du 10 juillet 1974. L'objet des propositions est de limiter, en cas de faillite, la compétence du tribunal de commerce à l'examen des demandes et des contestations qui résultent directement de la faillite et, partant, de réserver l'examen des demandes dont la faillite n'a été que l'occasion aux instances judiciaires normales, comme cela a toujours été le cas.

Dans un arrêt très discuté de la première chambre de la Cour de cassation, du 3 mai 1973, cette Cour avait donné une très large interprétation aux dispositions de l'article 574, 2°, du Code judiciaire, qui est libellé comme suit:

" Le tribunal de commerce connaît, même lorsque les parties ne sont pas commerçantes:

» 2° de tout ce qui concerne les faillites, concordats et sursis de paiement, conformément à ce qui est prescrit au Code de Commerce et aux lois sur le concordat judiciaire coordonnées le 25 septembre 1946 ».

Par l'arrêt précité, la Cour s'était prononcée sur l'importance des compétences du tribunal de commerce en la matière, en ce sens que toutes les contestations qui doivent être tranchées pour aboutir à la liquidation d'une faillite relèvent exclusivement de la compétence du tribunal de commerce de l'arrondissement dans lequel elles prennent naissance.

Ainsi, les demandes dont la faillite ou le concordat judiciaire ne sont que l'occasion relèveraient également de la compétence du tribunal de commerce et seraient soustraites aux instances judiciaires qui détiennent la compétence matérielle normale.

Exemples :

- les demandes après faillite formées par les travailleurs sur la base du contrat de travail;
- les actions intentées contre des employeurs relativement à l'application de la législation en matière de sécurité sociale;
- les contestations émanant des curateurs d'une faillite et relatives à des impositions fiscales, réclamations de cotisations dans le régime de la sécurité sociale, etc.;
- voire même les actions en séparation de biens, intentées par l'épouse du failli, mariée sous le régime de la communauté de biens.

La commission a estimé à l'unanimité qu'il s'indique de revenir à l'ancienne interprétation donnée par la doctrine et la jurisprudence à l'article 574, 2°, du Code judiciaire et allant dans le sens d'une limitation de la compétence des tribunaux consulaires aux contestations qui résultent directement de la faillite et dont la solution doit être recherchée dans les règles particulières qui régissent la faillite.

II. - Discussion des articles.

1. Article 1 des propositions de loi de MM. Coens et Bob Cools.

A cet article des deux propositions, M. Bourgeois a présenté un amendement tendant à remplacer le 2° de l'article 574 du Code judiciaire par ce qui suit:

„2° des actions et contestations qui découlent des faillites, concordats et sursis de paiement, conformément à ce qui est prescrit au Code de commerce et aux lois sur le concordat judiciaire, coordonnées le 25 septembre 1946; ».

De commissie besprak de voorstellen in haar zittingen van 21 november 1973 en 10 juli 1974. De bedoeling van de voorstellen is de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel in geval van faillissement te beperken tot de behandeling van de vorderingen en de geschillen die rechtstreeks uit het faillissement volgen, en zodoende de behandeling van vorderingen, waarvoor het faillissement slechts de aanleiding was, voor te behouden aan de gewone rechtsinstanties, zoals dit steeds het geval geweest was,

In een veel besproken arrest van de eerste kamer van het Hof van cassatie van 3 mei 1973 had dit Hof een zeer uitgebreide interpretatie gegeven aan de regeling van artikel 574, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek, dar als volgt luidt:

« De rechtbank van koophandel neemt, zelfs wanneer partijen geen handelaar zijn, kennis:

» 2° van alles wat het faillissement, akkoord en opschorting van betaling betreft, overeenkomstig de voorschriften van het Wetboek van Koophandel en van de wetten op het gerechtelijk akkoord, gecoördineerd op 25 september 1946 ».

Bij voormeld arrest had het Hof zich uitgesproken over de omvang van de bevoegdheden van de rechtbank van koophandel inzake in die zin dat alle geschillen die moeten worden beslecht om tot de vereffening van een faillissement te komen, uitsluitend behoren tot de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waarbinnen ze opvallen.

Aldus zouden ook vorderingen waarvoor het faillissement of het gerechtelijk akkoord slechts de aanleiding zijn ook onder de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel vallen en onttrokken worden aan de rechtsinstanties waarbij de normale materiele bevoegdheid berust.

Voorbeelden daarvan zijn:

- de vorderingen na faillissement ingesteld door werknemers op grond van de arbeidsovereenkomst;
- de vorderingen tegen werkgevers ingesteld in verband met de toepassing van de wetgeving inzake sociale zekerheid;
- betwistingen uitgaande van de curatoren van een faillissement tegen fiscale aanslagen, vorderingen van bijdragen in het stelsel van sociale zekerheid e.a.;
- wellicht zelfs de vorderingen tot scheiding van goederen ingesteld door de echtgenote van de gefailleerde, die in gemeenschap van goederen gehuwd is.

De commissie was eenparig van oordeel dat het passend is terug te keren naar de vroegere interpretatie door rechtsleer en rechtspraak van artikel 574, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek, in de zin van een beperking van de bevoegdheid van de consulaire rechtbanken tot de betwistingen die rechtstreeks uit het faillissement volgen en waarvan de gegevens voor de oplossing zich bevinden in het bijzonder recht dat het stelsel van het faillissement beheerst.

II. - Bespreking der artikelen.

1. Artikel 1 van de wetsvoorstellen van de heren Coens en Bob Cools.

Op dit artikel van de beide voorstellen werd door de heer Bourgeois een amendement ingediend strekkend het 2° van artikel 574 van het Gerechtelijk Wetboek te vervangen door wat volgt:

« 2° van de vorderingen en de geschillen ontstaan uit het faillissement, het akkoord en de opschorting van betaling, overeenkomstig de voorschriften van het Wetboek van Koophandel en van de wetten op het gerechtelijk akkoord, gecoördineerd op 25 september 1946; ».

Cet amendement tient compte de la discussion qui s'est déroulée en commission le 21 novembre 1973.

Le nouveau texte proposé par cet amendement a été adopté à l'unanimité.

2. *Article 2 de la proposition de M. Coens modifiant l'article 631, 2°, du Code judiciaire.*

La commission a constaté que l'article 631 du Code judiciaire a exclusivement trait à la compétence territoriale, la compétence *ratione loci*, du tribunal de commerce en cas de déclaration de faillite. Etant donné que la contestation initiale portait sur la compétence matérielle du tribunal, il n'est pas nécessaire de modifier cet article.

L'article 2 de cette proposition a donc été rejeté à l'unanimité.

3. *Article 2 de la proposition de M. Bob Cools modifiant l'article 504 du Code de Commerce.*

Il a été fait observer que l'article 660 du Code judiciaire contient une disposition ayant exactement la même teneur et prévoit une procédure de renvoi des demandes au juge compétent.

Dès lors, l'auteur de la proposition retire l'article 2.

III. — Vote.

La proposition modifiée, telle qu'elle figure ci-après, a été adoptée à l'unanimité.

Le Rapporteur:

A. BOURGEOIS.

Le Président:

L. REMACLE.

Dit amendement houdt rekening met de bespreking die op 21 november 1973 in de commissie heeft plaatsgehad.

De bij dit amendement voorgestelde nieuwe tekst werd eenparig aangenomen.

2. *Artikel 2 van het voorstel van de heer Coens tot wijziging van artikel 631, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek.*

De commissie stelt vast dat artikel 631 van het Gerechtelijk Wetboek uitsluitend handelt over de territoriale bevoegdheid, de bevoegdheid *ratione loci*, van de rechtbank van koophandel in geval van faillietverklaring. Daar de oorspronkelijke betwisting echter liep over de materiële bevoegdheid van de rechtbank, is het niet nodig het desbetreffende artikel te wijzigen.

Artikel 2 van dit voorstel wordt dan ook eenparig verworpen.

3. *Artikel 2 van het voorstel van de heer Bob Cools tot wijziging van artikel 504 van het Wetboek van Koophandel.*

Er wordt op gewezen dat artikel 660 van het Gerechtelijk Wetboek een volledig gelijklopende bepaling inhoudt en een regeling voorziet voor de verzending der vorderingen naar de bevoegde rechtbank.

De auteur van het voorstel trekt dan ook artikel 2 in.

III. — Stemming.

Het gewijzigde voorstel zoals het hierna voorkomt wordt eenparig aangenomen.

De Verslaggever:

A. BOURGEOIS.

De Voorzitter:

L. REMACLE.

TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

(Nouvel intitulé.)

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 574
du Code judiciaire.

Article unique.

A l'article 574 du Code judiciaire, le 2° est modifié comme suit:

« 2° des actions et contestations qui découlent des faillites, concordats et sursis de paiement, conformément à ce qui est prescrit au Code de commerce et aux lois sur le concordat judiciaire, coordonnées le 25 septembre 1946; ».

TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

[Nieuw opschrift.]

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het artikel 574
van het Gerechtelijk Wetboek.

Enig artikel.

In artikel 574 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het 2° gewijzigd als volgt:

« 2° van vorderingen en geschillen ontstaan uit het faillissement, het akkoord en de opschorting van beraaling, overeenkomstig de voorschriften van het Wetboek van Koophandel en van de wetten op het gerechtelijk akkoord, gecoördineerd op 25 september 1946; ».