

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1974

18 JUILLET 1974

PROJET DE LOI

créant des institutions régionales,
à titre préparatoire à l'application
de l'article 107quater de la Constitution.

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. RASKIN.

Article 1.

Modifier le troisième alinéa comme suit:

« La région wallonne comprend le territoire des provinces de Hainaut, de Liège moins la région de langue allemande, de Luxembourg et de Namur, ainsi que le territoire de l'arrondissement administratif de Nivelles. »

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. SCHILTZ.

Art. 3.

A. — En ordre principal.

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit:

« Le Conseil régional flamand est composé des membres des groupes linguistiques néerlandais de la Chambre des Représentants et du Sénat »;

Voir:

194 (S. E. 1974):

- N°1: Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 5: Amendements.
- N° 6: Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1974

18 JULI 1974

WETSONTWERP

tot oprichting van gewestelijke instellingen,
in voorbereiding van de toepassing
van artikel 107quater van de Grondwet.

I. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER RASKIN.

Artikel 1.

Het derde lid wijzigen als volgt :

« Het Waalse gewest omvat het gebied van de provincies Henegouwen, Luik zonder het Duitse taalgebied, Luxemburg en Namen, alsook het gebied van het administratief arrondissement Nijvel. »

E. RASKIN.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHILTZ.

Art. 3.

A. — In hoofdde.

Het eersre lid vervangen door wat volgt :

« De Vlaamse Gewestraad is samengesteld uit de leden van de Nederlandse taalgroepen aan Kamer en Senaat ».

Zie:

194 (B. Z. 1974):

- N° 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 tot 5: Amendementen.
- N° 6: Verslag.

B. - En ordre subsidiaire.

Au premier alinéa de cet article, supprimer les mots « domiciliés dans la région flamande et ».

JUSTIFICATION.

Ces amendements visent à maintenir l'unité politique de la communauté flamande dans le cadre d'une régionalisation à trois. Les Flamands, bruxellois ou non, appartiennent à une même communauté. En les divisant ainsi que le prévoit le projet du Gouvernement, on s'engage dans la voie d'un fédéralisme à trois et de la minorisation des Flamands dans la troisième région.

Art. 8bis (nouveau).

Insérer un article 8bis (nouveau), libellé comme suit:

«Au sein du Conseil régional de Bruxelles, la majorité dans chaque groupe linguistique est exigée pour l'exercice des compétences visées aux articles 4 à 7».

JUSTIFICATION.

Lors de la révision de la Constitution, des garanties importantes sur le plan national ont été prévues en faveur de la minorité francophone. De plus, il n'est que normal que dans une régionalisation à trois les mêmes garanties soient accordées aux Flamands dans la région bruxelloise.

Seule une fédéralisation véritable des structures de la région bruxelloise permettrait d'accorder la régionalisation à trois avec la dualité fondamentale de l'Etat belge et d'empêcher la minorisation de la communauté flamande.

m. - AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. MAIHOT.

Art. 10.

(Amendement subsidiaire à l'amendement de M. Dehousse, Doc. n° 194/S-IV.)

Au 30. 3^e ligne, entre les mots « dont l'application se limite au territoire de sa région » et les mots « et qui lui est soumis », insérer les mots « à une partie de sa région ou à une institution établie dans sa région ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement tend à mettre l'alinéa 1^{er} de l'article 4 qui énumère les conditions territoriales en fonction desquelles les conseils régionaux peuvent intervenir consultativement en concordance avec l'alinéa 3 de l'article 10 qui stipule également les conditions territoriales d'intervention des comités ministériels des affaires régionales dans le domaine réglementaire.

G. MATHOT,
W. GELDOLF,
J. VAN ELEWYCK,
J.-M. DEHOUSSE,
R. DE WULF,
G. ONKELJNX.

B. - In bijkomende orde.

In het eerste lid, de woorden « die hun woonplaats hebben in het Vlaamse gewest en » weglaten.

VERANTWOORDING.

Deze amendementen beogen het behoud van de politieke eenheid van de Vlaamse gemeenschap in het kader van een driedledige gewestvorming. De Vlamingen in en buiten Brussel behoren tot eenzelfde gemeenschap. Door hen te verdelen, zoals het regeringsontwerp doet, gaat men de weg op van een driedelig federalisme met minorisering van de Vlamingen in het derde gewest.

Art. 8bis (nieuw).

Een artikel 8bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« In de Brusselse Gewestraad is voor de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld bij de artikelen 4 tot 7 de meerderheid vereist in elke van beide taalgroepen ».

VERANTWOORDING.

Tijdens de grondwetsherziening werden aan de franstalige minderheid belangrijke waarborgen verleend op nationaal vlak. Het is dan ook niet meer dan normaal dat in een driedledige gewestvorming dezelfde waarborgen worden verleend aan de Vlamingen in het Brusselse gewest.

Alleen een werkelijke federalisering van de structuren van het Brusselse gewest kan een driedledige gewestvorming in overeenstemming brengen met de fundamentele tweeledigheid van de Belgische Staat en een minorisering van de Vlaamse gemeenschap voorkomen.

H. SCHILTZ,
V. ANCIAUX,
F. BAERT.

m. - AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER MATIJOT.

Art. 10.

(Amendement in bijkomende orde op het amendement van de heer Dehousse, Stuk n° 194/S-IV.)

In 30. op de 3^{de} regel, tussen de woorden « waarvan de toepassing tot zijn gebied » en de woorden « dient beperkt te blijven », de woorden « tot een deel van het gewest of tot een in het gewest gevestigde instelling » invoegen.

VERANTWOORDING.

Dit amendement heeft tot doel het eerste lid van artikel 4, waarin de territoriale voorwaarden waaronder de gewestrazen advies kunnen uitbrengen worden opgesomd, in overeenstemming te brengen met het 3^e lid van artikel 10, dat eveneens de territoriale voorwaarden bepaalt waaronder de ministeriële comités voor de gewestelijke aangelegenheden op bestuursrechtelijk gebied optreden.

IV. AMENDEMENT

PRESENTÉ PAR M. A. COOLS

Art. 11bis (nouveau).

(Amendement subsidiaire à son amendement distribué précédemment
(Doc. n° 194/3-IV.)

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les ordonnances des assemblées régionales peuvent être annulées pour excès de pouvoir (dépassement de compétence) et pour lésion de l'intérêt national. »

Cette annulation doit être prononcée par le Parlement à la majorité spéciale prévue par l'article 107quater de la Constitution. »

JUSTIFICATION.

Les arguments exprimés, au sein de la Commission spéciale créée par la Chambre, par les porte-parole de plusieurs groupes politiques, ainsi du reste que par le Gouvernement, montrent qu'un consensus pourrait exister sur le fait que les actes juridiques exprimant la volonté des régions ne devraient pas être soumis à la tutelle directe du Gouvernement mais, dans le respect du principe de la séparation des pouvoirs, devraient être soumis, en cas de conflit, à l'arbitrage du Parlement.

Puisque cet arbitrage serait rendu dans le cadre institutionnel établi par l'article 107quater, la majorité requise devrait être, dans chaque Chambre, la majorité qualifiée prévue par cet article.

A. COOLS.
H. BROUHOON,
W. CLAES,
G. CUDELL,
A. VAN HOORLEK,
L. HUREZ.

IV. AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER A. COOLS

Art. 11bis (nieuw).

(Amendement in bijkomende orde op zijn vroeger rondgedeeld
amendement (Stuk n° 194/3-IV.)

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De uerordeningen van de gewestraden kunnen worden nietigverklaard ingevolge machtsouerschrijding (overschrijding van bevoegdheden) en wegens schending van het nationaal belang. »

Deze nietigverklaring moet worden uitgesproken door het Parlement met de in artikel 107quater van de Grondwet omschreven meerderheid. »

VERANTWOORDING.

Uit de argumenten welke in de bijzondere Kamercommissie door de woordvoerders van verschillende politieke fracties evenals door de Regering naar voren zijn gebracht, blijkt dat een akkoord kan worden bereikt over het feit dat rechtshandelingen die de uitdrukking zijn van de wil van de gewesten niet onder het rechtstreeks toezicht van de Regering zouden moeten vallen, maar op grond van het principe van de scheiding van de machten in geval van conflict ter arbitrage aan het Parlement zouden moeten worden voorgelegd.

Daar deze arbitrage zou geschieden in het kader van artikel 107quater van de Grondwet, zou de in elke Kamer vereiste meerderheid de door voornoemd artikel vereiste bijzondere meerderheid moeten zijn.