

**Chambre  
des Représen tants**

SESSION 1975-1976

20 FÉVRIER 1976

**PROPosrnON DE LOI**

modifiant les articles 57bis, 312 et 331  
du Code civil.

**AMENDEMENTS**

PRÉSENTTTS D'AR Mme DEMEESTER-DE-MEYER,

**Art.2.**

Remplacer le 2° par ce qui suit:

2° L'enfant issu d'une femme qui n'était pas engagée par les liens d'un mariage pendant la période légale de la conception, a la qualité d'enfant légitime vis-à-vis de sa mère.

**JUSTIRCATION.**

Le régime proposé au 2° est injuste envers l'enfant. Pourquoi d'ailleurs la femme devrait-elle pouvoir dissimuler un fait avéré, en l'occurrence 53 maternité?

Si le but visé était de faire pendant au désavantage de la paternité, il ne faut pas perdre de vue que, dans l'état actuel de la science, le fait de paternité ne peut être prouvé.

L'enfant se trouve déjà sans défense. Il est déraisonnable que le législateur affaiblisse encore davantage cette position.

**Art.3.**

A la cinquième ligne, supprimer les mots "et au besoin la mère".

**JUSTIFICATION.**

Cet article est ainsi mis en concordance avec l'article 2, tel qu'il a été modifié.

*Voir:*

311 (1974-1975):

— N° 1: Proposition de loi.

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1975-1976

20 FEBRUARI 1976

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van de artikelen 57bis, 312 en 331  
van het Burgerlijk Wetboek.

**AMENDEMENTEN VOORGESTELD**

DOOR Mevr. DEMEESTER-DE MEYER.

**Art.2.**

Het 2° vervangen door wat volgt:

2° Het kind geboren uit een vrouw die niet gebonden was door een huwelijk tijdens de toetige periode van bevruchting, heeft de staat van wettig kind ten ouerstaan van de moeder.

**VERANTWOORDING.**

De in 20 voorgestelde regeling is onrechtvaardig tegenover het kind. Wanneer trouwens zou de vrouw een bewezen feit moeren kunnen verdoeelen: in casu haar moederschap.

Indien men een parallel heeft willen trekken met de ontkenning van het vaderschap, dan mag men niet uit her oog verliezen dat in de huidige stand van de werenschap het vaderschap als feit niet kan bewezen worden.

Het kind staat reeds in een weegloze positie. Het gaat niet op dat de wetgever deze positie nog meer zou verzwakken.

**Art. 3.**

Op de vijfde regel de woorden « en zo nodig ook de moeder » weglaten.

**VERANTWOORDING.**

Aldus wordt dit artikel in overeenstemming gebracht met her gewijzigd artikel 2.

Wivina DEMEESTER-DE MEYER.

*Zie:*

311 (1974-1975):

— Nr 1: Wetsvoorstel..