

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

25 FÉVRIER 1976.

PROJET DE LOI relatif à la réglementation de l'exploitation des prises d'eau souterraine.

I. - AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. BARBEAUX.

Art. 2.

Aux deuxième et troisième lignes, supprimer les mots
« leur répartition équitable entre les utilisateurs ».

JUSTIFICATION.

Cette disposition dépasse le cadre de l'arrêté-loi du 18 décembre 1946 qui a trait à la protection du potentiel des nappes souterraines et s'engage dans la politique de répartition du potentiel de ces nappes entre les trois régions (Flandre, Bruxelles et Wallonie).

Cette répartition doit se faire dans le cadre d'une concertation entre les trois régions.

V. BARBEAUX.

II. - AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. SUYIERBUYK.

Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

En vue d'assurer l'exploitation rationnelle des ressources aquifères souterraines, leur répartition équitable entre les utilisateurs et la protection des biens de la surface, tant immobiliers que mobiliers, le Roi peut réglementer l'explo-

Voir:

718 (1975-1976):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

25 FEBRUARI 1976.

WETSONTWERP betreffende de reglementering van de exploitatie van grondwaterwinningen.

1. - AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER BARBEAUX.

Art. 2.

Op de tweede en de derde regel, de woorden « de rechtvaardige verdeling ervan onder de gebruikers » weglaten.

VERANTWOORDING.

Deze bepaling valt buiten het kader van de besluitwet van 18 december 1946 die betrekking heeft op de bescherming van de grondwaterlagen; zij houdt verband met het beleid inzake de verdeling van de hoeveelheid grondwater tussen de drie gewesten (Vlaanderen, Brussel en Wallonië).

Deze verdeling moet geschieden in het raam van een overleg tussen die drie gewesten.

II. - AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER SUYIERBUYK.

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Met het oog op de rationele exploitatie van de grondwaterreserves, de rechtvaardige verdeling ervan onder de gebruikers en de bescherming van de bougrondse goederen, zou/el onroerende als roerende, kan de Koning de exploi-

Zie:

718 (1975-1976):

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendement.

tatiou des prises d'eau souterraine, « aussi bien de celles qui existent que de celles qui seront établies à l'avenir ».

JUSTIFICATION.

Le but visé par le projet de loi est excellent, certainement lorsque le projet prévoit que l'exploitation des prises d'eau souterraine peut être réglementée, notamment en vue de la protection des biens de la surface.

Toutefois, on ne voit pas très bien pourquoi seules les prises d'eau antérieures au 15 juillet 1947 sont visées. Si ce devait être parce que les prises d'eau mises en exploitation après le 15 juillet 1947 sont soumises à l'arrêté-loi du 18 décembre 1946, cela soulèverait néanmoins certaines questions. En effet, la possibilité de prendre légalement certaines mesures de protection en vertu de l'arrêté-loi précité est contestée. Une mesure de protection adéquate, prévoyant notamment que le titulaire de l'autorisation s'engage à réparer les dommages causés, a été déclarée illégale par le Conseil d'Etat (arrêt S.A. « Union margarinère belge » contre l'Etat belge, du 21 novembre 1961).

Cela signifierait que le présent projet permettrait que les prises exploitées avant le 15 juillet 1947 fassent l'objet de ces mesures de protection, mais non les prises établies et exploitées ultérieurement.

Etant donné qu'il ne fait aucun doute que tel n'est pas le but du projet, le présent amendement entend supprimer cette distinction non voulue entre les prises antérieures au 15 juillet 1947 et celles qui sont postérieures à cette date.

tatie reglementeren van de grondwaterwinning, zou de bestaande als deze die in de toekomst zullen ingericht worden ».

VERANTWOORDING.

De bedoeling van het wetsontwerp is uitstekend, zeker waar gesteld wordt dat de exploitatie van grondwaterwinningen kan geregeerd worden om, ter bescherming van de bovengrondse goederen.

Alleen is niet duidelijk waarom alleen de waterwinningen van vóór 25 juli 1947 worden beoogd. Indien men zou doen opmerken dat de waterwinningen, in exploitatie na 25 juli 1947 onderworpen zijn aan de besluitwet van 18 december 1946, dan rijzen niettemin vragen. De wettelijkheid om bepaalde beschermingsmaatregelen te treffen op grond van genoemde besluitwet wordt inderdaad betwist. Een geëigende beschermingsmaatregel, nl. dat de houder van de vergunning er zich toe verplicht de aangrichte schade te vergoeden, werd nl. onwettelijk verklaard door de Raad van State (arrest N.V. « Belgische Margarine-Unie » tegen de Belgische Staat dd. 21 november 1961).

Zulks zou betekenen dat met het voorliggend ontwerp de winningen die vóór 15 juli 1947 werden uitgebaat wel het voorwerp van dergelijke beschermingsmaatregelen zouden kunnen uitmaken, maar niet de winningen, die nadien ingericht en in exploitatie gebracht werden.

Vermits het ontwerp ongetwijfeld deze bedoeling niet heeft, wil het amendement dit niet gewilde onderscheid tussen de winningen van vóór en die na 15 juli 1947 wegwerken.

H. SUYKERBUYK.