

## Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

24 FÉVRIER 1976.

### PROJET DE LOI relatif aux prestations familiales des travailleurs indépendants.

RAPPORT  
FAIT  
AU NOM DE LA COMMISSION  
DES CLASSES MOYENNES (1),  
PAR M. VERBERCKMOES.

MESDAMES, MESSIEURS,

A. - Exposé du Ministre.

La loi du 10 juin 1937 étendant les allocations familiales aux employeurs et aux travailleurs non salariés, actuellement en vigueur, est devenue sans objet sur plusieurs points et est dépassée par l'évolution du statut social. Des 300 articles que contient l'arrêté d'exécution du 22 décembre 1938, une cinquantaine seulement restent d'application.

L'actuel projet de loi constitue un premier pas vers le renouvellement souhaité, dans la mesure où il tend principalement à adopter et à actualiser la loi susvisée de 1937 sur le plan juridique et administratif.

Dans le texte présenté, le principe de la loi de cadre est maintenu et toutes les dispositions utiles de la loi actuelle ont été reprises de manière adéquate.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Hannorre.

A. - Membres: MM. Bourgeois, Brimant, d'Alcantara, De Keersmaecker, Desmarests, Suykerbuyk, Tanghe, Wijnen. - Cudell, Content, Delhay, Demets, Denison, Laridon, Onkelinx. - Buchmann, Hannotte, Sprockeels, Verberckmoes. - Bila, Verhasselt. - Mattheyssens, Paul Peeters.

B. - Suppléants: MM. Diegenant, Parisi, Plasman, Yerhaegen. - De Villi, Hubin, Mathys, Marcel Remacle. - Damscaux, Gillet. - Levecq. - Emiel Vansteenkiste.

Voir:

721 (1975-1976):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendement.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

24 FEBRUARI 1976.

### WETSONTWERP betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen.

VERSLAG  
NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE MIDDENSTAND e),  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER VERBERCKMOES.

DAMES EN HEREN,

A. - Uiteenzetting van de Minister.

De thans vigerende wet van 10 juni 1937 tot uitbreiding van de kindertoeslagen tot de werkgevers en de niet-loontrekkenden is op heel wat punten vervallen en voorbijgestreefd door de ontwikkeling van het sociaal statuut. Van de 300 artikelen van het uitvoeringsbesluit van 22 december 1938 blijven er nog slechts 50 van toepassing.

Het onderhavige wetsontwerp betekent een eerste stap in de richting van de gewenste vernieuwing daar het er in de eerste plaats toe strekt voornoemde wet van 1937 op juridisch en administratief gebied aan te passen en te actualiseren.

In de voorgestelde tekst wordt het principe van de kaderwet behouden en zijn alle nog dienstige bepalingen van de huidige wet op passende manier overgenomen.

C) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Hannorre.

A. - Leden: de heren Bourgeois, Brimant, d'Alcantara, De Keersmaecker, Desmarests, Suykerbuyk, Tanghe, Wijnen. - Cudell, Content, Delhay, Demets, Denison, Laridon, Onkelinx. - Buchmann, Hannotte, Sprockeels, Verberckmoes. - Bila, Verhasselt. - Mattheyssens, Paul Peeters.

B. - Plaatsvervangers: de heren Diegenant, Parisi, Plasman, Yerhaegen. - De Villi, Hubin, Mathys, Marcel Remacle. - Damscaux, Gillet. - Levecq. - Emiel Vansteenkiste.

Zie:

721 (1975-1976):

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendement.

Ce projet de loi n'entraîne pas de charges financières supplémentaires. La seule disposition ayant une portée budgétaire concerne le subside de l'Etat, dont le montant est identique à celui repris dans l'arrêté royal n° 71 du 10 novembre 1967 pour l'année 1975 et qui a simplement été adapté à l'indice-pivot du 1<sup>er</sup> septembre 1975.

Le projet a été soumis à la section de législation du Conseil d'Etat et il a été tenu compte de son avis donné le 26 septembre 1975.

#### B. — Discussion générale.

Divers membres ont souligné le fait que le présent projet de loi constitue en réalité une loi-cadre, étant donné que le régime des prestations familiales pour travailleurs indépendants est confié entièrement au pouvoir exécutif. Ils ont demandé que les principes essentiels soient en tout cas régis par la loi.

C'est pourquoi ils souhaitent que le Ministre fasse connaître, dès à présent, à la Commission des Classes moyennes ses intentions en ce qui concerne les allocations familiales des travailleurs indépendants. L'un d'eux a précisé ce vœu d'avantage en demandant que le projet d'arrêté royal soit soumis à la commission.

Au nom de son groupe, un membre a déclaré regretter que le présent projet de loi maintienne, voire renforce, le principe de statut social autonome des travailleurs indépendants. Il est partisan d'une harmonisation, ou même d'une unification du régime des travailleurs indépendants et de celui des salariés. Il a exprimé le vœu que des droits égaux (allocations familiales pour les travailleurs indépendants identiques à celles des salariés, même pour le premier enfant) soient associés à des devoirs égaux. Il a estimé que, pour ce faire, l'ensemble du système des prestations familiales doit être revu et il a demandé si le Gouvernement a l'intention de procéder à cette révision.

Dans le même ordre d'idées, un membre a évoqué le problème du financement. L'article 6 du projet prévoit un triple financement du régime des allocations familiales des travailleurs indépendants :

- par les cotisations destinées au régime des prestations familiales prévues par l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967;
- par la subvention de l'Etat qui, comme pour les pensions, sera dorénavant due par douzièmes mensuels (cette subvention de l'Etat est indexée : à l'indice-pivot de 142,75, elle atteint 3258,4 millions par an, c'est-à-dire la subvention pour 1975 dûment indexée);
- le cas échéant, par des emprunts.

Il ne peut cependant être perdu de vue que le nombre de cotisants ne cesse de diminuer. Si la subvention de l'Etat se révèle insuffisante, il ne sera possible de la modifier qu'à l'intervention du législateur. N'y a-t-il pas, dès lors, un danger de voir recourir trop facilement aux emprunts sous garantie de l'Etat, ce qui représenterait des charges nouvelles pour les pouvoirs publics?

Un membre a demandé si la possibilité de fiscaliser le système de la sécurité sociale a jamais été sérieusement envisagée.

Le Ministre s'est déclaré disposé à informer en temps opportun la Commission des Classes moyennes sur l'arrêté royal qui devra être pris en exécution de la nouvelle loi relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants.

Dit wetsontwerp brengt geen hijkomende financiële lasten met zich. De enige bepaling die een budgettaire wetslag heeft, houdt verband met de staatsteegmoorkorning waarvan het bedrag voor het jaar 1975 hetzelfde is als dargene dat in het koninklijk besluit n° 71 van 10 november 1967 vermeld is en dat gewoon werd aangepast aan het spilindexcijfer van 1 december 1975.

Het ontwerp werd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelègd en er werd rekening gehouden met het op 26 september 1975 verstrekte advies.

#### B. - Algemene bespreking.

Verscheidene leden wijzen er op dat dit wetsontwerp in feite een ontwerp van kaderwet is, vermits de gezinsbijslag-regeling voor zelfstandigen volkomen aan de uitvoerende macht wordt toevertrouwd. Zij vragen dat alleszins de belangrijkste principes geregeld worden in de wet.

Daarom wensen zij dat de Minister meteen zijn voornemens betreffende de kinderbijslag voor zelfstandigen aan de Commissie voor de Middenstand zou kenbaar maken. Eén van hen preciseert deze wens nog verder; hij vraagt dat het ontwerp van koninklijk besluit aan de commissie zou worden voorgelègd.

Namens zijn fractie, betreurt een lid dat het principe van het autonoom sociaal statuut der zelfstandigen door dit wetsontwerp gehandhaafd - ja zelfs versterkt - wordt. Hij is voorstander van een harmonisering of zelfs van een eenmaking van het stelsel der zelfstandigen en dit der loontrekkenden. Hij wenst dat gelijke rechten (dezelfde kinderbijslagen voor de zelfstandigen als voor de loontrekkenden, ook voor het eerste kind) gekoppeld zouden worden aan gelijke plichten. Hij is van oordeel dat het ganse systeem van de gezinsbijslagen daartoe dient te worden herzien en vraagt of de Regering zinnens is dit te doen.

Daarop inhakend snijdt een lid het probleem van de financiering aan. Artikel 6 van het ontwerp voorziet in een driedovoudige financiering voor het stelsel van de kinderbijslagen der zelfstandigen :

- door de bijdragen voor het stelsel van gezinsbijslag voorzien in het koninklijk besluit n° 38 van 27 juli 1967;
- door de Rijkssubsidie die, zoals inzake pensioen, voortaan met maandelijks twaalfden zal verschuldigd zijn (Deze Staatssubsidie is geïndexeerd. Aan de spilindex 142,75 beloopt ze 3 258,4 miljoen per jaar, d.w.z., de behoorlijk geïndexeerde subsidie 1975);
- in voorkomend geval, door leningen.

Men mag echter niet uit het oog verliezen dat het aantal bijdrageplichtigen gestadig daalt. En indien de Rijkssubsidie ontoereikend blijkt, zal men deze slechts kunnen wijzigen mits tussenkomst van de wetgever. Dreigt derhalve niet het gevaar dat al te gemakkelijk toevlucht zal genomen worden tot leningen onder Staatswaarborg, hetgeen nieuwe lasten voor de Staat betekent?

Een lid vraagt vervolgens of de mogelijkheid tot fiscalisatie van het sociale zekerheidssysteem al ooit ernstig werd onderzocht.

De Minister verklaart dat hij bereid is om de Commissie voor de Middenstand ten gepaste tijde voor te lichten omtrent het koninklijk besluit dat in uitvoering van de nieuwe wet betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen zal moeten worden genomen.

Il a ensuite souligné que la loi de 1937 l'ayant été, la loi-cadre et que le système de financement prévu à l'article 6 du projet de loi n'est pas davantage une innovation.

Enfin, en ce qui concerne l'harmonisation, voire même l'unification, du régime des allocations familiales des indépendants et de celui des salariés, de même que la possibilité de fiscaliser le système de la sécurité sociale, le Ministre a fait observer qu'un groupe de travail interministériel a été créé en vue d'examiner ces problèmes à bref délai.

Il est évident que les travaux de ce groupe ne porteront pas uniquement sur les aspects purement financiers, mais s'étendront également aux aspects démographiques de la sécurité sociale.

### C. — Discussion des articles.

#### Article 1.

L'article 1 fait apparaître qu'il s'agit d'une loi-cadre. Il a été adopté par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 2.

Cet article indique les prestations que prévoira le régime. Toutefois, les énumérations qu'il contient ne sont nullement limitatives.

Le Ministre a évoqué l'amendement présenté à cet article par M. Cudell (Doc. n° 721/2), en déclarant pouvoir l'accepter à condition qu'il soit ajouté à l'article 2.

Dans sa forme initiale, l'amendement de M. Cudell vise à insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit: « Des allocations familiales seront octroyées, quel que soit le rang de naissance de l'enfant ».

Une disposition analogue figure également à l'article 3 de la loi-cadre du 10 juin 1937.

Si cette disposition ne figurait pas dans la nouvelle loi-cadre relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants, il serait possible — du moins en théorie — de supprimer les allocations familiales pour les premiers enfants.

Le Ministre a déclaré qu'il n'a jamais eu l'intention de toucher aux droits aux allocations familiales pour le premier enfant. Il a donc proposé d'ajouter à l'article 2 un nouvel alinéa, libellé comme suit: « Ces prestations sont accordées à partir du premier enfant ».

L'amendement a été adopté par 11 voix et 2 abstentions. L'amendement de M. Cudell a, dès lors, été retiré.

L'article 2 ainsi modifié a également été adopté par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 3 et 4.

L'article 3 concerne les règles particulières qui sont applicables en vue de l'adaptation des prestations familiales à l'indice des prix à la consommation.

L'article 4 a trait au rôle qui est réservé aux caisses d'assurances sociales et à la Caisse nationale auxiliaire d'assurances sociales pour travailleurs indépendants dans le paiement des prestations familiales.

Un membre s'est référé à l'exposé des motifs du projet de loi (p. 3), lequel précise, en ce qui concerne l'article 4,

Vervolgens onderstreepde hij, dat de wet van 1937 ook reeds een kaderwet is en dat het financieringssysteem dat voorzien wordt in artikel 6 van het wetsontwerp al evenmin nieuw is.

Wat tenslotte de harmonisatie of zelfs de eenmaking van het stelsel van de kinderbijlagen der zelfstandigen en dit der loontrekkenden en de mogelijkheid tot fiscalisatie van het sociale zekerheidssysteem betreft, wijst de Minister er op dat een interministeriële werkgroep werd opgericht die deze problemen eerlang zal onderzoeken.

Het is duidelijk dat de werkzaamheden van deze groep niet alleen betrekking zullen hebben op de louter-financiële aspecten, doch tevens op de demografische aspecten der Sociale Zekerheid.

### C. — Artikelsgewijze bespreking.

#### Artikel 1.

Artikel 1 doet blijken dat het om een kaderwet gaat.

Dit artikel wordt goedgekeurd met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 2.

Dit artikel duidt de uitkeringen aan die het stelsel zal voorzien. De opsomming, die in dit artikel voorkomt, is echter geenszins limitatief.

De Minister verwijst naar het amendement van de heer Cudell (Stuk n° 721/2). Hij kan dit amendement aanvaarden op voorwaarde dat het aan artikel 2 wordt toegevoegd.

In zijn oorspronkelijke vorm strekt het amendement van de heer Cudell tot de invoeging van een artikel 2bis (nieuw), waarvan de tekst als volgt luidt: « Kinderbijlagen worden toegekend ongeacht in welke volgorde het kind ook geboren is ».

Een gelijkaardige bepaling komt eveneens voor in artikel 3 van de kaderwet van 10 juni 1937.

Mocht dergelijke bepaling nu ontbreken in de nieuwe kaderwet betreffende de gezinsbijlag voor zelfstandigen, dan zou het — theoretisch althans — mogelijk worden de kinderbijlagen voor de eerstgeboren kinderen af te schaffen.

De Minister verklaart dat hij nooit het inzicht heeft gehad te raken aan het recht op kinderbijslag voor het eerste kind. Hij stelt vervolgens voor dat een nieuw lid aan artikel 2 zou worden toegevoegd, luidend als volgt: « Deze uitkeringen worden vanaf het eerste kind toegekend ».

Dit amendement wordt met 11 stemmen en 2 onthoudingen goedgekeurd. Het amendement van de heer Cudell wordt derhalve ingetrokken.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt eveneens met 11 stemmen en 2 onthoudingen goedgekeurd.

#### Artt. 3 en 4.

Artikel 3 heeft betrekking op bijzondere regels, die gelden met het oog op de aanpassing van de gezinsbijslag aan de index der consumptieprijsen.

Artikel 4 heeft betrekking op de rol van de sociale verzekeringskassen en van de Nationale Hulpkas voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen bij de uitkering van de gezinsbijlagen.

Een lid verwijst naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp (blz. 3). Daar wordt m.b.t. artikel 4 het vol-

que: " Comme c'est le cas à l'heure actuelle, les prestations familiales sont en principe accordées et payées par la caisse d'assurances sociales de l'attributaire".

Le membre aurait souhaité connaître la signification exacte des mots « en principe ».

Le Ministre a précisé que les prestations familiales sont payées en principe par les caisses d'assurances sociales. Dans certains cas exceptionnels (notamment lorsqu'il s'agit de droits spéciaux), les prestations familiales peuvent cependant être payées par l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (I.N.A.S.T.I.). En ce qui concerne ces derniers cas, il convient de se référer à l'article 5, 4°, du projet de loi.

Les articles 3 et 4 ont ensuite été adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 5.

Cet article confirme les attributions que l'I.N.A.S.T.I. a déjà à l'heure actuelle.

Le 4° de cet article dispose que l'I.N.A.S.T.I. a pour mission d'octroyer et de payer les prestations familiales dans les cas prévus par le Roi.

Un membre a fait observer qu'il conviendrait de confier aux caisses d'assurances sociales le paiement des prestations, actuellement assuré par l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants. Il a précisé que les allocations d'orphelin et les allocations majorées en faveur des enfants d'invalides sont actuellement payées par l'I.N.A.S.T.I.

Il a estimé que les paiements à charge de l'I.N.A.S.T.I. sont souvent difficiles à justifier, d'autant plus que les paiements effectués par ledit institut ne le sont guère avec plus de célérité que ceux qui sont confiés aux caisses d'assurances sociales. Le même membre a également attiré l'attention sur les difficultés soulevées en cas de passage d'une caisse d'assurances sociales à l'I.N.A.S.T.I.

Quant à l'allocation d'orphelin, il a affirmé que rien ne s'oppose à ce que celle-ci soit désormais payée par les caisses d'assurances sociales. Afin d'accélérer l'examen, il souhaite également que dans chaque province soient désignés des médecins chargés de constater l'invalidité.

Le Ministre a répondu que les prestations familiales sont généralement payées par les caisses d'assurances sociales. Au demeurant, il n'est pas a priori opposé à ce que les attributions des caisses soient, par rapport aux attributions actuelles, étendues à certaines catégories.

Il conviendra, à ce propos, de s'assurer que les simplifications qui seront apportées au régime actuel permettront de confier aux caisses des tâches nouvelles, sans que ces caisses elles-mêmes ou le régime ne soient confrontés à des difficultés insurmontables.

Enfin, il importe d'examiner si, à la lumière des activités du groupe de travail interministériel chargé de l'unification des régimes d'allocations familiales, il y aura toujours lieu d'apporter des modifications très fondamentales à la structure générale du régime.

En conclusion, le Ministre a signalé qu'il faut en tout cas maintenir l'article 5, 4°, étant donné qu'il existe à coup sûr, comme cela est d'ailleurs le cas pour les travailleurs salariés, des situations où le paiement des prestations familiales incombe obligatoirement aux organismes paratâtes.

A un membre qui s'est plaint du retard avec lequel la qualité d'invalidité est reconnue aux handicapés indépendants dans le régime des allocations familiales, le Ministre

général a répondu : « Zoals dit nu reeds het geval is, wordt de gezinsbijslag in principe toegekend en betaald door de sociale verzekeringskas van de rechthebbende ».

Graag wil hij de juiste betekenis van de woorden « in principe » kermen.

De Minister verduidelijkt dat de gezinsbijslagen in principe uitbetaald worden door de sociale verzekeringskassen. In bepaalde uitzonderlijke gevallen (n.l. wanneer het gaat om speciale rechten) kan de gezinsbijslag evenwel worden uitbetaald door het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (R.S.V.Z.). Wat deze laatste gevallen betreft zij verwezen naar artikel 5, 4°, van het wetsontwerp.

De artikelen 3 en 4 worden vervolgens met 11 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

#### Art. 5.

Dit artikel bevestigt de bestaande bevoegdheden van de R.S.V.Z.

Het 4° van dit artikel bepaalt dat de R.S.V.Z. de opdracht heeft de gezinsbijslag in de door de Koning voorziene gevallen toe te kennen en uit te betalen.

Een lid wijst er op dat de uitkeringen die nu gebeuren door de Rijksdienst voor sociale verzekeringen der zelfstandigen, door de sociale verzekeringskassen zouden moeten worden uitbetaald. Hij verduidelijkt dat momenteel de wezenbijslag en de verhoogde bijslag voor kinderen van invaliden uitbetaald worden door de R.S.V.Z.

Hij meent dat deze uitbetalingen door de R.S.V.Z. vaak moeilijk kunnen worden verantwoord, temeer daar zij geenszins vlotter geschieden dan de uitbetalingen door de sociale verzekeringskassen. Hetzelfde lid wijst ook op de moeilijkheden die zich voordoen bij overgang van een sociale verzekeringskas naar de R.S.V.Z.

Wat de wezenbijslag betreft, is hij overtuigd dat er geen enkel bezwaar is dat deze voortaan door de sociale verzekeringskassen zou worden uitbetaald. Om het onderzoek te versnellen vraagt hij tevens dat, per provincie, geneesheren zouden worden aangeduid die de invaliditeit zullen vaststellen.

De Minister antwoordt dat de betaling van de kinderbijslag door de sociale verzekeringskassen de regel is. Hij is er ook niet a priori tegen gekant dat die bevoegdheid van de kassen, in vergelijking met wat ze nu is, tot bepaalde categorieën zou worden uitgebreid.

In dat verband zal er dienen nagegaan te worden of de vereenvoudigingen die in het huidige stelsel zullen worden aangebracht van die aard zijn dat nieuwe taken aan de kassen kunnen worden toevertrouwd, zonder hetzelfde of het stelsel voor onoverkomelijke moeilijkheden te plaatsen.

Ten slotte zal worden nagegaan of het, in het licht van de werkzaamheden van de interministeriële werkgroep in verband met de éénmaking van de stelsels voor kinderbijslag, nog wenselijk zal zijn zeer fundamentele wijzigingen in de algemene structuur aan te brengen.

De Minister wijst er ten slotte op dat artikel 5, 4°, in ieder geval dient behouden te worden daar er alleszins - zoals dit overigens bij de werknemers het geval is - toestanden zijn waarin de kinderbijlagen door de parastatale instellingen dienen te worden uitgekeerd.

Waar een commissielid wees op de vertraging waarmee voor de gehandicapte zelfstandigen hun hoedanigheid van invalide ten aanzien van het stelsel voor kinderbijslag

a répondu que l'arrêté organique comporter... de sérieuses mesures de rationalisation.

Le Ministre a relevé, à cet égard, que la reconnaissance de l'incapacité de travail dans le cadre de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 confèrera aux intéressés automatiquement la qualité d'invalidé dans le secteur des allocations familiales.

Quant aux autres handicapés, c'est la reconnaissance de l'incapacité de travail dans le régime des handicapés qui sera prise en considération.

L'article 5 a été adopté par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 6.

L'article 6 a trait au financement du régime. Cet article a été adopté par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 7.

Cet article complète les pouvoirs du Roi, tels qu'ils sont énumérés à l'article 1, en ce sens qu'il permet d'insérer dans l'arrêté d'exécution des dispositions s'écarter du droit commun en ce qui concerne la prescription.

Un membre s'est opposé à ce qu'un tel pouvoir soit conféré au Roi.

Il est d'avis qu'il serait préférable que le délai de prescription soit inscrit dans la loi, tant pour les prestations familiales réellement dues que pour le remboursement de celles qui ont été payées indûment. En l'occurrence, il faudrait que les délais de prescription soient identiques pour le paiement et pour le remboursement (trois ans).

Néanmoins, le délai de prescription ne s'appliquerait pas au remboursement, lorsque la prestation familiale indûment payée résulte d'actes frauduleux ou de déclarations fausses ou intentionnellement incomplètes.

La loi pourrait stipuler que les deux prescriptions sont interrompues par le biais d'une lettre recommandée à la poste, adressée au débiteur (soit, respectivement, l'organisme en retard de paiement de prestations familiales ou la personne sur laquelle l'indu doit être récupéré).

Un membre a attiré l'attention sur le fait que la sécurité sociale belge se distingue par des réglementations peu cohérentes en ce qui concerne la prescription. Cette remarque vaut également en ce qui concerne les allocations familiales pour travailleurs indépendants: les délais de prescription actuellement en vigueur pour le paiement des allocations familiales dues et pour la récupération des prestations familiales payées indûment sont, en effet, différents.

L'article 7 propose vraisemblablement la formule la plus simple en vue de parvenir à une réglementation harmonieuse en matière de prescription.

Il est peu courant en droit belge de conférer à l'Exécutif le pouvoir de prendre des arrêtés s'écarter du droit commun en matière de prescription. Néanmoins, un membre a déclaré pouvoir marquer son accord sur l'article 7 à la condition que l'Exécutif use de ce pouvoir pour instaurer une réglementation harmonieuse en matière de prescription.

Un membre estime que lorsque des prestations familiales ont été payées indûment, la faute en incombe souvent à la caisse d'assurances sociales. Est-il, dès lors, bien équitable que cette caisse d'assurances obtienne, en tout cas, un délai de trois ans pour récupérer la somme payée indûment?

wordt vastgesteld, antwoordt de Minister dat in het organiek besluit grondige maarregelen tot rationalisatie zullen worden opgeuomen.

Zo citeert hij dat de erkenning van de arbeidsongeschiktheid binnen het raam van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 aan de betrokkenen automatisch de hoedanigheid zal verlenen van invalide in de sector kinderbijslag.

Wat de andere gehandicapten betreft zal de erkenning van de arbeidsongeschiktheid in het stelsel der minder-validen in aanmerking komen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 6.

Artikel 6 heeft betrekking op de financiering van het stelsel. Dit artikel wordt met 11 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

#### Art. 7.

Dit artikel vult de bevoegdheidsopdracht aan de Koning als bedoeld in artikel 1 aan in die zin dat het toelaat in het uitvoeringsbesluit bepalingen op te nemen die, wat de verjaring betreft, afwijken van het gemeen recht.

Een lid is er tegen gekant dat dergelijke bevoegdheid aan de Koning wordt toevertrouwd.

Hij meent dat de verjaringstermijn, zowel voor de uitbetaling van de verschuldigde gezinsbijslag als voor de terugvordering van de ten onrechte uitbetaalde gezinsbijslag beter in de wet zou worden ingeschreven. Deze verjaringstermijn zou dan voor de uitbetaling en voor de terugvordering dezelfde dienen te zijn (drie jaar).

Voor de terugvordering zou deze verjaringstermijn evenwel niet gelden wanneer de ten onrechte uitbetaalde gezinsbijslag werd bekomen door bedrieglijke handelingen of door valse of opzettelijk onvolledige verklaringen.

In de wet zou kunnen worden bepaald dat beide verjaringen worden gestuit door een ter post aangetekend schrijven aan de schuldenaar (respectievelijk de instelling die nog kinderbijslagen dient uit te betalen of de persoon van wie het onverschuldigd uitbetaalde moet worden teruggevorderd).

Een lid vestigt er de aandacht op dat de Belgische sociale zekerheid uitmunt door weinig-samenhangende reglementeringen inzake verjaring. Dit geldt ook voor de kinderbijslagen voor zelfstandigen: de momenteel-geldende verjaringstermijnen voor de uitbetaling van de verschuldigde gezinsbijslag en voor de terugvordering van de ten onrechte uitbetaalde gezinsbijslag zijn immers verschillend.

Artikel 7 stelt wellicht de eenvoudigste formule voor met het oog op een harmonieuze reglementering inzake verjaring.

Het is in het Belgisch recht weinig gebruikelijk de Uitvoerende Macht bevoegdheid te verlenen tot het nemen van besluiten die inzake verjaring afwijken van het gemeen recht. Toch kan een lid instemmen met artikel 7, op voorwaarde dat voornoemde bevoegdheid door de Uitvoerende Macht aangewend wordt met het oog op een harmonieuze reglementering inzake verjaring.

Indien een gezinsbijslag ten onrechte werd uitbetaald, dan ligt volgens een lid de fout vaak bij de sociale verzekeringskas. Is het derhalve wel billijk dat deze verzekeringskas in ieder geval drie jaar tijd zou krijgen om het bedrag, dat ten onrechte werd uitbetaald, terug te vorderen?

Un autre membre a estimé que « l'harmonisation » de la réglementation en matière de prescription ne pouvait, en aucune façon, signifier « l'abrégement » des délais de prescription.

Un membre a demandé qu'en matière de délais de prescription, aucun arrêté royal ne soit promulgué sans consultation préalable entre le Ministre des Classes moyennes et la Commission des Classes moyennes de la Chambre.

Le même membre a proposé qu'il soit stipulé dans la loi ou dans l'arrêté royal organique que les ayants droit aux allocations familiales doivent introduire une demande formelle en vue d'obtenir ces prestations et qu'ils doivent fournir tous les renseignements qui leur sont demandés par les services compétents. Cette demande aurait un effet rétroactif de trois ans.

Le Ministre a répondu que, juridiquement, l'article 7 est inattaquable et qu'il est conforme à l'avis du Conseil d'Etat.

Cet avis avait, en effet, suggéré au Gouvernement:

- soit de faire figurer les dispositions concernant la prescription dans le projet même;
- soit de donner au Roi, en ce domaine, une délégation spécifique.

Or, en modifiant l'article 7, le Gouvernement a opté pour la dernière formule.

Celle-ci a toute la souplesse voulue et rencontre le vœu de certains membres de la commission qui est celui de parvenir, par une voie facile, à une harmonisation dans le domaine de la sécurité sociale.

Le Ministre a, d'autre part, déclaré qu'on ne peut plus maintenir l'actuel état de choses, dans lequel le délai de prescription impartit pour le recouvrement de paiements indus est plus long que celui pour la récupération des prestations familiales.

Il convient évidemment de prévoir une exception pour le cas où les allocations familiales ont été obtenues indûment par suite de fausses déclarations.

Enfin, il ne suffit pas de fixer un délai de prescription; il faudra également reprendre la disposition actuellement en vigueur prévoyant qu'une demande d'allocations familiales adressée par l'intéressé à sa caisse interrompt la prescription.

L'article 7 a été adopté par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 8, 9 et la.

L'article 8 propose une modification de l'article 594, 9°, du Code judiciaire.

Les articles 9 et la visent la suppression de la loi du 14 juin 1937 et de l'arrêté royal n° 71 du 14 novembre 1967.

Ces trois articles ont été adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 11.

En rédigeant le présent projet de loi, le Gouvernement avait escompté le vote de celui-ci avant la fin de 1975 et il en avait, dès lors, prévu l'entrée en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> janvier 1976. Cette prévision ne s'étant pas réalisée, le Ministre a proposé un amendement tendant à remplacer l'article 11 par la disposition suivante: « La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 1976 ».

Un autre lid meent dat harmonisiering van de reglementering inzake verjaring geenszins synoniem mag worden van een inkrimping der verjaringstermijnen.

Een lid vraagt dat inzake de verjaringstermijnen geen koninklijk besluit zou uurgevaardigd worden, zonder voornemendelijke gedachteuisseling van de Minister van Middenstand met de Kamercommissie voor de Middenstand.

Hetzelfde lid stelt voor dat in de wet of het organiek koninklijk besluit zou worden bepaald dat de gerechtigden op kinderbijslag, hiertoe uitdrukkelijk een aanvraag moeten indienen en dat zij verplicht zijn alle inlichtingen te verstrekken die hen door de bevoegde diensten worden gevraagd. Deze aanvraag zou een terugwerkende kracht van drie jaar hebben.

De Minister antwoordt dat artikel 7 juridisch volledig in orde is en strookt met het advies van de Raad van State.

Inderdaad, genoemd advies suggereerde aan de Regering:

- ofwel de bepalingen in verband met de verjaring in het ontwerp zelf op te nemen;
- ofwel terzake een specifieke bevoegdheidsopdracht aan de Koning te verlenen.

Welnu, door de wijziging van artikel 7 heeft de Regering geopteerd voor de laatste formule.

Deze formule biedt de nodige soepelheid en komt tegemoet aan de wens van bepaalde commissieleden om langs een gemakkelijke weg, op stuk van de sociale zekerheid, tot harmonisatie te komen.

De Minister verklaart anderzijds dat de toestand die thans bestaat en volgens welke de verjaringstermijn om onrechtmatige betalingen terug te vorderen langer is dan die om gezinsbijslag op te vorderen, niet verder kan behouden blijven.

Een voorbehoud dient natuurlijk te worden gemaakt voor de gevallen waarin de kinderbijslag ten onrechte werd bekomen ingevolge valse verklaringen.

Ten slotte volstaat het niet een verjaringstermijn te bepalen, maar zalook de thans geldende speciale bepaling herenomen worden waarin voorzien wordt dat een door de betrokkene aan zijn kas gerichte aanvraag tot kinderbijslag de verjaring stuit.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Am. 8, 9 en la.

Artikel 8 stelt een aanpassing van artikel 594, 9°, van het Gerechtelijk Wetboek voor.

De artikelen 9 en 10 beogen de opheffing van de wet van 14 juni 1937 en van het koninklijk besluit n° 71 van 14 november 1967.

Voorname drie artikelen worden elk met 11 stemmen en 2 onthoudingen goedgekeurd.

#### Art. 11.

Bij de redactie van onderhavig wetsontwerp, rekende de Regering op de stemming en de bekrachtiging ervan vóór eind 1975 en stelde hij derhalve de inwerkingtreding op 1 januari 1976 voor. Deze berekening werd niet bewaarheid. Daarom stelt de Minister een amendement voor, dat ertoe strekt artikel 11 door volgende bepaling te vervangen: « Deze wet treedt in werking op 1 april 1976 ».

Cet amendement et le texte de l'article II ainsi modifié  
Ont été adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

\*  
\*\*

L'ensemble du projet a été adopté par 12 voix et  
2 abstentions.

*Le Rapporteur,*

F. VERBERCKMOES.

*Le Président,*

L. HANNOTTE.

Dit amendement en de aldus gewijzigde tekst van arti-  
kel II wordt met 11 stemmen en 2 onthoudingen goedge-  
keurd.

\*  
\*\*

Het gehele ontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen  
en 2 onthoudingen.

*De Yerslaggever,*

F. VERBERCKMOES.

*De Yoorzitter,*

L. HANNOTTE.

#### ARTICLES

##### AMENDES PAR LA COMMISSION

#### Art. 2.

Ce régime prévoira notamment l'octroi :

1° d'allocations de naissance;

2° d'allocations familiales, dont le montant peut varier  
notamment en fonction du nombre et de l'âge des enfants  
et de leur état d'orphelin, de handicapé ou d'enfant d'un  
travailleur indépendant ou d'un aidant atteint d'incapacité  
de travail.

Ces prestations sont accordées à partir du premier enfant.

#### Art. 11.

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 1976.

#### ARTIKELEN

##### GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE

#### Art. 2.

Deze regeling zal inzonderheid voorzien in de toekenning  
van :

1° kraamgeld;

2° kinderbijslag, waarvan het bedrag inzonderheid kan  
schommelen in functie van het aantal en de leeftijd van de  
kinderen en van hun toestand van wees, minder-valide of  
kind van een door arbeidsongeschiktheid getroffen zelf-  
standige of helper.

Deze uitkeringen worden vanaf het eerste kind toegekend.

#### Art. 11.

Deze wet treedt in werking op 1 april 1976.