

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

15 JANVIER 1976

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 71, § 1^{er}, 4^o,
du Code des impôts sur les revenus.

(Déposée par M. Defosset.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 71, § 1^{er}, 4^o, b et e, et 5^o, du Code des impôts sur les revenus permet au contribuable de déduire de ses revenus imposables, dans les limites fixées au § 2, 2^e alinéa, du même article, les libéralités qu'il consent :

- aux institutions de recherche scientifique agréées conjointement par le Ministre des Finances et par le Ministre qui a la politique et la programmation scientifique dans ses attributions;

- aux institutions qui accordent une aide aux invalides de guerre, aux handicapés, aux anciens combattants et assimilés, aux personnes âgées, aux mineurs d'âge protégés ou aux indigents et qui, après avis respectivement du Conseil supérieur des Œuvres nationales des Victimes de la Guerre, du Conseil supérieur des handicapés, du Conseil supérieur du troisième âge, du Conseil national de Protection de la Jeunesse ou du Conseil supérieur de l'Assistance et du Service social, sont agréées comme telles conjointement par le Ministre des Finances et par le Ministre dont relève le conseil ayant donné l'avis;

- aux institutions qui accordent une aide aux pays en voie de développement et qui sont agréées comme telles conjointement par le Ministre des Finances et par le Ministre qui a la coopération au développement dans ses attributions.

Pour que ces institutions puissent obtenir leur agrération, il faut notamment, aux termes de l'article 47^{ter}, § 1^{er}, 3^o, a, de l'arrêté royal d'exécution du Code précité, que leurs activités soient « nationales », c'est-à-dire qu'elles « exercent leur action dans tout le pays ou qu'elles centralisent et coordonnent des activités locales ou régionales ».

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

15 JANUARI 1976

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 71, § 1, 4^o,
van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

(Ingediend door de heer Defosset.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 71, 4^o, b en e, en 5^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen staat de belastingplichtige toe binnen de in § 2, tweede lid, van hetzelfde artikel bepaalde perken van zijn belastbaar inkomen de giften af te trekken die hij doet :

- aan de instellingen voor wetenschappelijk onderzoek die erkend zijn door de Minister van Financiën en door de Minister tot wiens bevoegdheid het wetenschapsbeleid en de -programmatie behoren.

- aan de instellingen die hulp verlenen aan oorlogsinvaliden, minder-validen, oud-srijders en gelijkgestelden, bejaarden, beschermde minderjarigen of behoeftigen en die, na respectievelijk advies van de Hoge Raad van de Nationale Werken van de Oorlogsslachtoffers, de Hoge Raad voor Minder-Validen, de Hoge Raad voor de Derde Leeftijd, de Nationale Raad voor Jeugdbescherming of de Hoge Raad voor de Onderstand en het Maatschappelijk Dienstbetoon, als zodanig erkend zijn door de Minister van Financiën en door de Minister tot wiens bevoegdheid de Raad behoort die het advies heeft uitgebracht;

- aan instellingen die hulp verlenen aan de ontwikkelingslanden en die als dusdanig erkend zijn door de Minister van Financiën en door de Minister tot wiens bevoegdheid de ontwikkelingssamenwerking behoort.

Om erkend te kunnen worden moeten de werkzaamheden van die instellingen, krachtens artikel 47^{ter}, § 1, 3^o, a, van het koninklijk besluit tot uitvoering van voornoemd Wetboek, met name « nationaal » zijn, wat betekent dat die instellingen « ofwel hun actie over het ganse land moeten voeren ofwel plaatselijke of gewestelijke werkzaamheden moeten centraliseren en coördineren ».

Cette condition a été justifiée comme suit dans la réponse fournie par le Ministre des Finances à la question parlementaire de M. Verhenne n° 63 du 13 février 1973 (cf. Bulletin « Questions et réponses », n° 15 du 13 mars 1973. - Chambre des Représentants, p. 791) :

« Au cours des travaux préparatoires de la loi du 18 mai 1972 modifiant le Code des impôts sur les revenus en matière d'immunité fiscale de certaines libéralités (en exécution de laquelle l'arrêté royal du 25 septembre 1972 a été pris), le législateur a clairement laissé entendre que les activités des institutions en cause ne peuvent se limiter au plan purement local ou régional, mais doivent s'étendre au moins à une des communautés culturelles (voir Annales parlementaires, Sénat, séance du 13 juillet 1971, p. 2449, col. 1). Il a ainsi expressément voulu, d'une part, éviter le saupoudrage, de manière qu'il n'y ait pas trop d'institutions à pouvoir se prévaloir de l'immunité fiscale et, d'autre part, s'en tenir uniquement aux institutions d'intérêt tout à fait général (voir notamment le rapport de la Commission des Finances du Sénat, Doc. n° 294 de la session 1970-1971, p. 18, et Annales parlementaires, Sénat, séance du 24 mars 1971, p. 1179, col. 2). »

Si l'on en juge par les listes des institutions agréées qui ont été publiées par l'administration des contributions directes (cf. n° 518, p. 797, et n° 522, p. 1862 du « Bulletin des contributions »), la condition susvisée est interprétée d'une manière fort empirique.

On trouve dans ces listes toute une série d'institutions dont, manifestement, le champ d'action est très limité. On y trouve même une institution qui, lors de la discussion au Sénat du projet de loi devenu la loi du 18 mai 1972 modifiant le Code des Impôts sur les revenus, en matière d'immunité fiscale de certaines libéralités, a été citée comme ne pouvant se prévaloir de cette loi parce que ses activités sont purement locales. Il s'agit de l'A. S. B. L. « La Lumière » à Liège (voir Annales parlementaires, Sénat, séance du 13 juillet 1971, p. 2449).

Par contre, l'agrément a été refusé pratiquement à tous les ateliers protégés, sous prétexte qu'ils ne remplissent pas la condition précitée.

Il est bien évident qu'un atelier protégé doit bien être implanté dans une localité déterminée et il est tout aussi évident que les handicapés qu'il accueille et qui ne peuvent se déplacer aussi facilement que les autres travailleurs, proviennent le plus souvent de cette localité et de communes qui n'en sont pas trop éloignées.

Cependant, est-ce une raison suffisante pour refuser l'agrément ? Assurément non, car telle n'a pas été manifestement l'intention du législateur.

Nous considérons d'ailleurs que la procédure d'agrément qui est prévue pour les institutions visées au premier alinéa ci-avant est totalement superflue en ce qui concerne les ateliers protégés puisque, en l'occurrence, l'assistance aux handicapés est incontestable et qu'au surplus, il s'agit d'institutions créées par le Fonds national de reclassement des handicapés ou agréées par celui-ci ou par le Ministre ayant l'emploi dans ses attributions (cf. art. 47 et 144 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 concernant le reclassement social des handicapés).

Cela étant, nous proposons de compléter l'article 7.1, § 1^{er}, 4°, du Code des impôts sur les revenus, de manière telle que les ateliers protégés bénéficient de l'agrément d'office

Die voorwaarde werd als volgt verantwoord in het antwoord dat de Minister van Financiën op 13 februari 1973 verstrekte op de parlementaire vraag n° 63 van de heer Verhenne (zie Bulletin van Vragen en Antwoorden, n° 15 van 13 maart 1973, Kamer van Volksvertegenwoordigers, blz. 791) :

« Tijdens de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 18 mei 1972 tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake belastingvrijstelling van bepaalde giften (ter uitvoering waarvan het koninklijk besluit van 25 september 1972 werd getroffen), heeft de wetgever duidelijk te kennen gegeven dat de werkzaamheden van de ter zake bedoelde instellingen zich niet tot het loutere plaatselijke of gewestelijke vlak mogen beperken, maar zich ten minste over één van de cultuurgemeenschappen moeten uitstrekken (zie Parlementaire Handelingen, Senaat, vergadering van 13 juli 1971, blz. 2449, kol. 1). Hiermede werd uitdrukkelijk beoogd, eensdeels, versnippering te vermijden, zodanig dat niet te veel instellingen zich op belastingvrijstelling zouden kunnen beroepen en, anderdeels, enkel instellingen van strikt algemeen belang in aanmerking te nemen (zie inzonderheid verslag van de Commissie voor de Financiën van de Senaat, Stuk n° 294, zitting 1970-1971, blz. U, en Parlementaire Handelingen, Senaat, vergadering van 24 maart 1971, blz. 1179, kol. 2). »

Indien men voortgaat op de lijsten van de erkende instellingen die door het bestuur der directe belastingen zijn gepubliceerd (zie n° 518, blz. 797, en n° 522, blz. 1862 van het « Bulletin der belastingen ») wordt voormelde voorwaarde nogal erg empirisch geïnterpreteerd.

In die lijsten vindt men een reeks instellingen terug waarvan het actieterrain erg beperkt is. Daaronder bevindt zich zelfs een instelling die tijdens de bespreking in de Senaat van het wetsontwerp dat nadien de wet van 18 mei 1972 « tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake belastingvrijstelling van bepaalde giften » is geworden, werd vernoemd als een instelling waarop de wet in kwestie alleszins niet van toepassing is omdat haar werkzaamheden van louter plaatselijke aard zijn. Het betrof met name de V.Z.w. « La Lumière » te Luik (zie Parlementaire Handelingen, Senaat, vergadering van 13 juli 1971, blz. 2449).

Daarentegen werd de erkenning aan vrijwel alle beschermde werkplaatsen geweigerd onder voorwendsel dat zij niet voldoen aan de hierboven vermelde vereiste.

Een beschermde werkplaats moet natuurlijk op een bepaalde plaats gevestigd zijn en het is even natuurlijk dat de aldaar tewerkgestelde minder-validen, die zich niet zo gemakkelijk verplaatsen als de andere werknemers, meestal afkomstig zijn van die plaats en van gemeenten die er niet te ver af liggen.

Doch is dat een voldoende reden om de erkenning te weigeren? Zeker niet, want dat was klaarblijkelijk niet de bedoeling van de wetgever.

Wij menen trouwens dat de erkenningsprocedure die ingesteld is voor de in het eerste lid bedoelde instellingen, volkomen overbodig is voor de beschermde werkplaatsen, aangezien de hulp aan de minder-validen in dit geval onbetwistbaar is en het bovendien gaat om instellingen opgericht door het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen of erkend door dit laatste of door de Minister tot wiens bevoegdheid de tewerkstelling behoort (cf. de artikelen 47 en 144 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen).

Daar de toestand nu eenmaal zo is, stellen wij voor artikel 71, § 1, 4°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen aan te vullen, zodat de beschermde werkplaatsen ambts-

au même titre que diverses autres institutions qui sont citées aux lettres a, b, c et f de cette disposition.

Polir ce qui est des centres de dépistage du cancer qui sont dotés de la personnalité juridique et qui exercent leurs activités gratuitement, nous estimons également qu'ils doivent être cités audit article 71, § 1^{er}, 4^o, pour les raisons suivantes :

Les centres de dépistage du cancer qui exercent leurs activités gratuitement, sont ceux qui émargent au budget dépistage du cancer du Ministère de la Santé publique.

Les centres de diagnostic précoce du cancer qui dépendent d'associations sans but lucratif privées et dont les activités n'entraînent pas de débours de la part des consultants, remplissent un rôle social important et non concurrentiel avec les centres de dépistage gratuit dont ils sont en quelque sorte le complément.

Leur équilibre financier, forcément précaire, rend indispensable l'appel aux libéralités des contribuables.

Il serait dangereux pour l'avenir de la médecine prophylactique en général, et de la prophylaxie du cancer en particulier, de voir ces centres privés de diagnostic précoce mis en péril par des difficultés financières que seules les libéralités sont en mesure de combler.

L. DEFOSSET.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

A l'article 71, § 1^{er} du Code des impôts sur les revenus le 4^o est complété comme suit :

g) les ateliers protégés qui, en exécution des articles 47 ou 144 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 concernant le reclassement social des handicapés, sont créés par le Fonds national de reclassement social des handicapés ou agréés par celui-ci ou par le Ministre ayant l'emploi dans ses attributions;

h) les centres de dépistage du cancer qui sont dotés de la personnalité juridique et qui exercent leurs activités gratuitement;

i) les centres de diagnostic précoce du cancer, dépendant d'associations sans but lucratif, et dont les activités n'entraînent pas de débours de la part des consultants.

Art. 2.

La présente loi est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1977.

10 décembre 1975.

L. DEFOSSET.

halve erkend worden net zoals diverse andere instellingen die opgesomd zijn onder de letters a, b, c en f van die bepaling.

Wat berreft de centra tot opsporing van kanker, die rechtspersoonlijkheid hebben en hun activiteit kosteloos uitoefenen, menen wij dat zij eveneens moeten opgenomen worden onder artikel 71, § 1, 4^o, en wel om de volgende redenen :

De centra tot opsporing van kanker die hun activiteit kosteloos uitoefenen, zijn de centra waarvan de kredieten aangerekend worden op de post kankeropsporing van de begroting van het Ministerie van Volksgezondheid.

De centra tot vroegtijdige diagnose van kanker, die afhangen van verenigingen zonder winstoogmerk en die hun activiteiten uitoefenen zonder dat iets wordt aangerekend aan de consultants, vervullen een belangrijke sociale taak en doen de centra voor kosteloze opsporing geen concurrentie aan; zij vullen deze laatste centra als het ware aan.

Het financieel evenwicht van de centra tot vroegtijdige diagnose van kanker kan dan ook niet anders dan wankel zijn en maakt een beroep op giften vanwege de belastingplichtigen noodzakelijk.

Het zou gevaarlijk zijn voor de toekomst van de profylactische geneeskunde in het algemeen en van de profylaxe tegen kanker in het bijzonder, indien die privé-centra tot vroegtijdige diagnose van kanker in gevaar mochten worden gebracht ingevolge financiële moeilijkheden die alleen door giften kunnen worden overwonnen.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Artikel 71, § 1, 4^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld als volgt :

g) aan de beschermde werkplaatsen die, ter uitvoering van de artikelen 47 en 144 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen, opgericht zijn door het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen of erkend door dit laatste of door de Minister tot wiens bevoegdheid de tewerkstelling behoort;

h) aan de centra tot opsporing van kanker, die rechtspersoonlijkheid hebben en hun activiteit kosteloos uitoefenen;

i) aan de centra tot vroegtijdige diagnose van kanker, die afhangen van verenigingen zonder winstoogmerk en die hun activiteit uitoefenen zonder dat iets wordt aangerekend aan de consultants.

Art. 2.

Deze wet is van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1977.

10 december 1975.