

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

29 JUIN 1976

PROJET DE LOI

relatif aux marchés publics de travaux,
de fournitures et de services.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. PARISIS.

Art. 12.

Au § 1, in fine du premier alinéa, supprimer les mots
« fixés à 10 % du montant de cette soumission »,.

JUSTIFICATION.

La fixation forfaitaire des dommages-intérêts dus au soumissionnaire dont l'offre régulière la plus basse a été injustement écartée se heurte à plusieurs objections.

Ce pourcentage qui est certes suffisant pour couvrir le préjudice subi lorsque l'étude du marché s'avère peu coûteuse est totalement insuffisant dès l'instant où l'établissement d'une soumission entraîne des investissements préalables importants tels que des sondages, l'établissement de plans et de notes de calculs multiples, la consultation de nombreux fournisseurs et sous-traitants, etc.

Dans ce cas, ces frais d'études et de participation inutilement consentis ainsi que le bénéfice manqué de l'entreprise irrégulièrement évincée, dépasseront largement ce pourcentage.

Il serait peu élégant que l'Etat, coupable d'une irrégularité, cherche à échapper au paiement de dommages-intérêts qu'il n'appartient certes pas aux entreprises sérieuses de supporter.

Cette limitation de l'indemnité crée également l'impression fâcheuse que l'Etat cherche à s'assurer une impunité relative en se réservant en quelque sorte le droit, pour un forfait de 10%, de commettre désormais d'autres irrégularités à moindres frais.

Faut-il souligner enfin que cette disposition est une mesure de méfiance à l'égard des tribunaux qui fixaient jusqu'à présent en toute indépendance la hauteur, parfois supérieure à 10%, des dommages-intérêts nécessaires à la réparation du préjudice causé à l'entreprise irrégulièrement écartée.

A. PARISIS.

Voir:

903 (1975-1976):

- No 1: Projet transmis par le Sénat;
- Nos 2 et 3: Amendements.
- No 4: Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

29 JUNI 1976

WETSONTWERP

betreffende de overheidsopdrachten voor aan-
nemering van werken, leveringen en diensten.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER PARISIS.

Art. 12.

In § 1, in fine van het eerste lid, de woorden « vastgesteld
op 10 % van het bedrag van deze inschrijving » weglaten.

VERANTWOORDING.

De forfaitaire vaststelling van de schadeloosstelling, verschuldigd aan de inschrijver die de laagste regelmatige inschrijving heeft ingediend en die ten onrechte werd uitgeschakeld, door verschillende bezwaren rijzen.

Bedoeld percentage is alleszins voldoende om de schade te dekken wanneer de studie van de opdracht slechts weinig kosten met zich brengt, maar is totaal onvoldoende zodra het opmaken van een inschrijving aanzienlijke voorafgaande investeringen met zich brengt, zoals proefboringen, het opmaken van talloze plans en berekeningen, de raadpleging van talrijke leveranciers en onderaannemers enz.

In dat geval zullen nutteloze kosten betreffende de studies en de deelneming, evenals de gederfde winst ingevolge de onregelmatige uitschakeling van de onderneming, ruimschoots dat percentage overschrijden.

Her ware weinig elegant indien de Staat zich aan onregelmatigheid schuldig maakt en daarenboven aan de beraaling van een schadeloosstelling tracht te ontkomen waarvan ernstige bedrijven toch zeker niet het slachtoffer mogen zijn.

Die beperking van de vergoeding wekt reus de ongunstige indruk dat de Staat zich een relatieve straffeloosheid tracht te verzekeren door zich in zekere zin her recht voor te behouden voor een forfaitair bedrag van 10% voortaan andere onregelmatigheden tegen lagere kosten te begaan.

Hoelt het onderstreept te worden dat die bepaling een maatregel is, ingegeven door wantrouwen tegenover de rechtbanken die tot nog toe in volle onafhankelijkheid de omvang - soms hoger dan 10% - van de schadeloosstelling bepalen welke nodig is om de schade die een onregelmatig uitgeschakeld bedrijf heeft geleden, te vergoeden?

Lie:

963 (1975-1976):

- Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs 2 en 3: Amendementen.
- Nr 4: Verslag.