

## Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1977.

23 IIIIN 13/77

### PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 3 de la loi du 6 janvier 1950 relative aux avances sur indemnités de réparation de dommages de guerre aux biens privés.

(Déposée par Mme Wivina Demeester-De Meyer.)

### DEVELOPPEMENTS

DAME EN HEIEN,

En ce qui concerne les indemnités de réparation de dommages de guerre subis dont le paiement se fait par l'intermédiaire de la Caisse autonome des Dommages de Guerre, la loi du 6 janvier 1950 prévoit que des avances peuvent être versées au profit de héros, de personnes peu aisées et de personnes âgées.

Ces avances sont donc consenties *intuitu personae*.

Afin d'éviter des erreurs et des omissions, l'article 3 de la même loi du 6 janvier 1950 prévoit que « les avances sont consenties sans reconnaissance d'un droit quelconque au profit du bénéficiaire »; Au cas où le calcul définitif aurait montré que l'avance dépassait l'indemnité allouée, le Ministre de la Reconstruction était autorisé à réclamer le remboursement du trop-perçu.

Le législateur n'a jamais eu l'intention de réclamer le remboursement aux héritiers lorsque le bénéficiaire de l'avance n'a pas survécu à la décision définitive, en raison des lenteurs ayant retardé cette décision et le décompte final, et certainement pas dans le cas où l'on constate en outre que le bénéficiaire aurait normalement pu obtenir une avance plus importante, l'indemnité de réparation à laquelle il avait droit étant supérieure à l'avance obtenue.

L'administration n'en commet pas moins un abus de droit en réclamant parfois aux héritiers le remboursement de l'avance consentie, sans tenir compte du droit de fait du bénéficiaire même, lorsqu'il est établi qu'au moment de la décision définitive ce dernier était décédé et que son héritier a, par exemple, été déchu pendant un certain temps de ses droits civils après l'occupation.

Il s'agit là d'une injustice flagrante.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1977.

S» IIINI 1Y77

### WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 3 van de wet van 6 januari 1950 betreffende de voorschotten op de oorlogsschadevergoedingen inzake private goederen.

(Ingediend door Mevr. Wivina Demeester-De Meyer.)

### TOELICHTING

MESUAME.S. MESSIEURS,

Met betrekking tot de vergoeding van geleden oorlogsschade waarvan de uitbetaling geschiedt via de Zelfstandige Kas voor Oorlogsschade, bepaalt de wet van 6 januari 1950 dat terzake voorschotten kunnen worden uitbetaald ten bate van helden, van niet-ernstige personen en van bejaarden.

Deze voorschotten worden dus *intuitu personae* toegekend.

Om vergissingen en missingen te voorkomen bepaalt artikel 3 van de wet van 6 januari 1950 dat « de voorschotten worden toegestaan zonder dat eniglei recht ten voordele van de beneficiant wordt erkend »; Indien uit de definitieve berekening evenwel mocht blijken dat het voorschot de werkelijke vergoeding overtreft, werd de Minister van Weropbouw ertoe gemachtigd het te veel betaalde terug te vorderen.

Het is nooit de bedoeling van de wetgever geweest terugbetaling te eisen van erfgenamen, wanneer de beneficiant van het voorschot de definitieve uitspraak niet heeft overleefd wegens de vertraging waarmee de uiteindelijke berekening en beslissing is gepaard gegaan en dan zeker niet wanneer bovendien vastgesteld wordt dat de geteisterde beneficiant normalerwijze een hoger voorschot had kunnen ontvangen vermits de herstelvergoeding waarop hij in feite recht zou hebben gehad het voorschot overtrof.

De administratie pleegt evenwel rechtmisbruik, wanneer zij soms de terugbetaling van het gedane en verleende voorschot opvoert in hoofde van de erfgenamen, zonder acht te slaan op het feitelijk recht van de beneficiant zelf, wanneer vastgesteld wordt dat bij de definitieve uitspraak de beneficiant ondertussen overleden was en aan zijn erfgenaam bijvoorbeeld de burgerrechten na de bezetting een tijdlang ontnomen zijn geweest.

Dit is zeer onrechtvaardig.

Les tribunaux auraient pu veiller eux-mêmes à une interprétation correcte. Comme il n'en a pas été ainsi, il faut dissiper les incertitudes en la matière. Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

### PROPOSITION DE LOI

#### Article unique.

L'article 3 de la loi du 6 janvier 1950 relative aux avances sur indemnités de réparation de dommages de guerre aux biens privés est complété par un quatrième alinéa, libellé comme suit:

« Aucune action en remboursement ne peut être exercée à l'endroit d'un héritier pour une avance consentie à un bénéficiaire qui, en fait, aurait eu le droit de la conserver s'il avait survécu à la décision définitive »;

16 juin 1977.

De rechrbanken hadden zelf voor een juiste interpretatie kunnen zorgen. Zulks is evenwel niet gebeurd. Daarom is het nodig dat de onzekerheid dienaangaande wordt weggenomen. Daartoe strekt het onderhavige wetsvoorstel.

Wivina DEMEESTER-DE MEYER.

### WETSVOORSTEL

#### Enig artikel.

Artikel 3 van de wet van 6 januari 1950 betreffende de voorschotten op de oorlogsschadevergoedingen inzake private goederen wordt aangevuld met een vierde lid, luidend als volgt :

" Geen vordering tot terugbetaling kan worden uitgeoefend ten aanzien van een erfgenaam voor een voorschot dat werd uitbetaald aan een beneficiant, die in feite gerechtigd ware geweest dit te behouden indien hij de definitieve uitspraak had kunnen overleven »;

16 juni 1977.

Wivina DEMEESTER-DE MEYER,  
R. UYTENDAELE,  
F. BAERT.