

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

4 AUGUSTUS 1978

WETSONTWERP houdende diverse institutionele hervormingen

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER POMA

Art. 67.

Dit artikel aanvullen met een § 4, luidend als volgt:

« § 4. Vanaf de dag toaorop de Brusselse Gewestraad geïnstalleerd u/ordt, kunnen noch de Raad, noch het College van de Brusselse Agglomeratieraad in uergadering bijeenkomen ».

VERANTWOORDING

Aangezien de organen van de Brusselse Agglomeratieraad niet worden opgeheven, moer worden verhinderd dar chaotische toesranden zouden ontstaan. Hiertoe voorziet het amendement dar noch her College, noch de agglomeratieraad mogen bijeenkomen vanaf de dag waarop de Brusselse Gewestraad wordr geïnstalleerd.

Art. 68.

« In fine » van het eerste lid, toevoegen wat volgt :

« In dit geual wordt een uitgifte van de beslissing gezonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en van de politierechtbanken die voor het grondgebied van het geu/est beuoegd zijn, binnen vijf dagen volgend op de kennisgeving van de goedkeuring van de beslissing door de toezichtboudende overheid ».

Zie:

461 (1977-1978):

- N° 1: Wetsontwerp.
- NU 2 tot 8: Amendementen.
- N° 9: Advies van de Raad van State (artr, 1 tot 33).
- NU 10 tot 18: Amendementen.
- N° 19: Advies van de Raad van Stare (artr, 34 tot 72).
- NU 20 tot 24: Amendementen.
- N° 25: Advies van de Raad van Stare (artr, 73 tot 92).
- NU 26 tot 31: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

4 AOÛT 1978

PROJET DE LOI portant diverses réformes institutionnelles

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. POMA

Art. 67.

Compléter cet article par un § 4, libellé comme suit:

« § 4. A partir du jour où le Conseil régional bruxellois aura été installé, ni le Conseil, ni le Collège du Conseil de l'agglomération bruxelloise ne pourront plus se réunir. »

JUSTIFICATION

Etant donné que les organes du Conseil de l'agglomération bruxelloise ne som pas dissous, il convient d'empêcher que des situations chaotiques ne se produisent. A cene fin, l'amendement prévoit que le Collège, ni le Conseil de l'agglomération ne peuvent se réunir à partir du jour où le Conseil régional bruxellois aura été installé.

Art. 68.

Ajouter « in fine » du premier alinéa, ce qui suit:

« Dans ce cas, une expédition de la délibération est transmise au greffe du tribunal de première instance et des tribunaux de police compétents pour le territoire de la région, dans les cinq jours qui suivent la notification de l'approbation de la délibération par l'autorité de tutelle. »

VOIT:

461 (1977-1978):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2 à 8: Amendements.
- N° 9: Avis du Conseil d'Etat (art. 1 à 33).
- N° 10 à 18: Amendements.
- N° 19: Avis du Conseil d'Etat (art. 34 à 72).
- N° 20 à 24: Amendements.
- N° 25: Avis du Conseil d'Etat (art. 73 à 92).
- N° 26 à 31: Amendements.

VERANTWOORDING

Bij artikel 68, wordt artikel 35, § 4, van de wet van 26 juli 1971 op de agglomeraties en federaties stilzwijgend gewijzigd, aangezien de bepalingen betreffende de bekendmaking van de ingestelde politiestrafen niet worden hernomen en evenmin melding wordt gemaakt van de goedkeuring van die beslissing door de toezichthoudende overheid. Omwille van de duidelijkheid (blijft artikel 35, § 4, van kracht of niet, wordt het gewijzigd of niet?) en omdat het belangrijk is dat de ingestelde straffen worden bekendgemaakt aan de rechtsinstancies die ze zullen moeten roepassen wordt bovenstaand amendement ingediend. Aangezien artikel 99 van het onderhavige wetsontwerp uitdrukkelijk stelt dat het Gewest Brussel gelijkgesteld wordt met een gemeente wanneer het optreedt als agglomeratie komt de verwijzing naar de goedkeuring door de toezichthoudende overheid als onontbeerlijk voor.

Art. 69.

1) In § 1, het 1^o vervangen door wat volgt:

« la *kan de Brusselse Raad, na raadpleging door het college van de betrokken gemeenteraden, aan de gemeenten een bijdrage vragen in de uitgaven die voortvloeien uit de bevoegdheden bepaald bij artikel 67, § 1.*

« *Het advies van de gemeenteraad moet binnen zestig dagen te rekenen vanaf de ontvangst van de vraag worden verstrekt; u wordt geen advies uitgebracht, dan u wordt het advies geacht gunstig te zijn.*

« *De beslissing t.a.v. de Brusselse Raad toordt aan de Koning ter goedkeuring voorgelegd.*

« *Wanneer een gemeenteraad op de gemeentebegroting de te baren laste gelegde bijdrage niet te trekken, dan wordt zij door de Koning ambtshalve afgetrokken.*... »

VERANTWOORDING

Aangezien de agglomeratie Brussel niet gemachtigd was retributies aan particulieren te vragen, past hier niet het Gewest hiertoe te machtigen. Dit is geen overdracht van bevoegdheden, maar een uitbreiding ervan. C. Lorenzen dient te worden aangestipt dat de Brusselaars reeds agglomeratiebelastingen betalen, hetgeen hen tot de zwaarst belaste Belgen maakt.

Voor het overige werden in deze paragraaf de bepalingen van artikel 52 van de wet van 26 juli 1971 overgenomen. Deze overname is nodig omdat onderhavig artikel stilzwijgend artikel 52 wijzigt op zodanige wijze dat de bevoegdheden van het Brussels Gewest t.a.v. de Brusselse gemeenten groter worden dan deze van de agglomeratie. Andermaal overschrijdt het regeringsonderwerp de grenzen van de zuivere « overname van bevoegdheden ».

2) A) In hoofdorde :

In § 1, het 2^o weglaten,

VERANTWOORDING

De Brusselaars zijn thans reeds inzake belastingen de zwaarst getroffen categorie van het land.

Uit het verleden moet men de nodige lessen kunnen trekken. Het gaat dus niet op dat deze scheefgetrokken en onrechtvaardige toestand eenvoudigweg nog drie jaar wordt verlengd.

Het Brussels Gewest moet zijn eigen fiscale verantwoordelijkheid kunnen nemen en zich bij de bevolking niet gaan schuilen achter door de agglomeratieraad ingevoerde belastingen.

B) In bijkomende orde :

In § 1, het 2^o aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« *Het in artikel 48, § 3, van de wet van 26 juli 1971 ter zake bepaalde blijft van toepassing.* »

JUSTIFICATION

L'article 61 modifie implicitement l'article 35, § 4, de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes puisque les dispositions relatives à la publication des peines de police instituées ne sont plus reprises et qu'il n'est pas plus fait mention de l'approbation de la délibération par l'autorisation de tutelle. C'est pour la clarté (l'article 35, § 4, reste-t-il d'application ou non, est-il modifié ou non ?) et parce qu'il est important de communiquer les peines instituées aux autorités judiciaires qui devront les appliquer, que l'amendement ci-dessus est présenté. Etant donné que l'article 99 du projet de loi prévoit expressément que la Région bruxelloise est assimilée à une commune quand elle agit en tant qu'agglomération, il semble que la référence à l'approbation de l'autorité de tutelle soit indispensable.

Art. 69.

1) Remplacer le § 1, 1^o, par ce qui suit :

« *1^o le Conseil bruxellois peut, après consultation par le collège des conseils communaux intéressés, demander aux communes une contribution aux dépenses résultant de l'exercice des attributions visées à l'article 67, § 1.*

« *L'avis du conseil communal doit être donné dans les soixante jours de la réception de la demande, faute de quoi il est réputé favorable.*

« *La délibération du Conseil bruxellois est soumise à l'approbation du Roi.*

« *Si le conseil communal refuse de porter au budget de la commune la contribution mise à la charge de celle-ci, le Roi l'y inscrit d'office.* »

JUSTIFICATION

Etant donné que l'agglomération de Bruxelles n'était pas autorisée à demander des rétributions à des particuliers, il ne convient pas d'y autoriser la région. Ce n'est pas un transfert d'attributions, mais une extension de celles-ci. Il y a lieu de remarquer, en outre, que les Bruxellois paient déjà des taxes d'agglomération qui en font les Belges les plus lourdement taxés.

Pour le surplus, on a repris dans ce paragraphe les dispositions de l'article 52 de la loi du 26 juillet 1971. Cette reprise s'impose car le présent article modifie implicitement l'article 52 d'une manière telle que les compétences de la Région bruxelloise à l'égard des communes bruxelloises deviennent plus étendues que celles de l'agglomération. Une nouvelle fois, le projet gouvernemental dépasse les frontières de la simple « reprise d'attributions ».

2) A) En ordre principal :

Au § 1, supprimer le 2^o,

JUSTIFICATION

Actuellement, les Bruxellois constituent déjà la catégorie la plus lourdement taxée de tout le pays.

Il faut tirer les conclusions qui s'imposent de l'expérience du passé. Il ne peut donc être question de prolonger pendant trois ans cette situation anormale.

La Région bruxelloise doit prendre ses propres responsabilités en matière fiscale et ne pas alléguer auprès de la population l'argument que les impôts ont été créés par le Conseil d'agglomération.

B) En ordre subsidiaire :

Au § 1, compléter le 2^o par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *Les dispositions de l'article 48, § 3, de la loi du 26 juillet 1971 en la matière restent d'application.* »

VERANTWOORDING

Zie het amendement bij artikel 69, § 1, 1°.

3) Paragraaf 2 aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« De beslissingen betreffende de aanvaarding van legaten zijn, u/anneer de u/aarde ervan één miljoen overschrijdt, aan de goedkeuring van de Koning onderworpen »;

VERANTWOORDING

Mer deze aanvulling wordt een voor de gemeenten en de O.C.M.W. geldende regeling uitgebreid tot het gewest Brussel wanneer het de bevoegdheden van de agglomeratie uitoefent, d.w.z. wanneer het luidens artikel 99 van het regeringsontwerp, moet gelijkgesteld worden met een gemeente.

4) Paragraaf 3 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 3. Bij het bepalen van het aandeel van het Brussels gewest in het gemeentelonds dient bij voorrang rekening te worden gehouden met de uitgaven die voortvloeien uit de bevoegdheden die het krachtens artikel 67, § 1, worden overgedragen ».

VERANTWOORDING

Deze wijziging heeft tot doel te voorkomen dat bij wijziging van de zogenaamde overdracht van bevoegdheden een feitelijke uitbreiding van de financiële autonomie plaatsgrijpt.

5) Een § 3bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« § 3bis. Het Brussels Gewest neemt de activa en de passiva van de Agglomeratie Brussel over ».

VERANTWOORDING

De verplichte overdracht van de schuldenlast van de agglomeratie is wellicht van aard te voorkomen dat het Brussels Gewest hetzelfde pad als zijn voorganger zou opgaan.

6) Paragraaf 4 van dit artikel aanvullen met wat volgt:

(~ Hierbij dient het Brussels Gewest te handelen overeenkomstig de bepalingen van de koninklijke besluiten genomen in toepassing van artikel 53 van de wet van 26 juli 1971 ».

VERANTWOORDING

Zie de amendement op artikel 69, § 1, 1°, en § 3.

Art. 71.

1. - Het eerste lid aanvullen met wat volgt:

« na overleg met de erkende syndicale organisaties »;

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 57, § 2.

2. - Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Ze worden in hun statutaire toestand met hun graad of met een gelijkwaardige graad en in hun hoedanigheid in de administratieve diensten van het Brussels Gewest overgedragen ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement présenté à l'article 69, § 1, 1°.

3) Compléter le § 2 par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Les résolutions relatives à l'acceptation de legs dont la valeur dépasse un million sont soumises à l'approbation du Roi ».

JUSTIFICATION

Par cet ajout, une règle applicable aux communes et aux Centres publics d'Aide sociale est étendue à la Région bruxelloise quand celle-ci exerce les attributions de l'agglomération, c'est-à-dire quand elle doit, en vertu de l'article 99 du projet du Gouvernement, être assimilée à une commune.

4) Remplacer le § 3 de cet article par ce qui suit:

« § 3. Pour la fixation de la quote-part de la Région bruxelloise dans le fonds des communes il sera tenu compte en priorité des dépenses inhérentes aux attributions transférées en vertu de l'article 67, § 1 ».

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à éviter que, par le biais d'un prétendu transfert d'attributions, n'intervienne en fait une extension de la compétence financière.

5) Insérer un § 3bis (nouveau), libellé comme suit:

« § 3bis. La Région bruxelloise reprend l'actif et le passif de l'Agglomération bruxelloise ».

JUSTIFICATION

La reprise obligatoire de la dette de l'agglomération serait de nature à éviter que la Région bruxelloise ne s'engage dans la même voie que celle-ci.

6) Compléter le § 4 de cet article par ce qui suit:

« A. cet égard, la Région bruxelloise se conformera aux dispositions des arrêtés royaux pris en application de l'article 53 de la loi du 26 juillet 1971 ».

JUSTIFICATION

Voir les amendements à l'article 69, § 1, 1°, et § 3.

Art. 71.

1. - Compléter le premier alinéa par ce qui suit:

« après concertation avec les organisations syndicales reconnues »;

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 57, § 2.

2. - Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

« Ils sont transférés dans les services administratifs de la Région bruxelloise, dans leur position statutaire, dans leur grade ou un grade équivalent et en leur qualité. »

VERANTWOORDING

De roevoeging « in hun statutaire roesrand » heeft tot doel de bedoelde ambrenaren zonder enig mogelijke afbreuk het behoud van hun toelating tot stage, vaste benoeming, enz. te waarborgen.

K. POMA.

F. GROOTJAN5.

A. KEMPINAIRE.

A. DE WINTER.

L. DE GREVE.

JUSTIFICATION

L'adjonction des mots « dans leur position statutaire » vise à garantir inconditionnellement aux agents intéressés le maintien de leur admission au stage, leur nomination à titre définitif, etc.