

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

30 NOVEMBRE 1979

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. DUPRÉ

(Articles disjoints)

MESDAMES, MESSIEURS,

A la demande du Gouvernement, la Commission des Finances a décidé le mardi 27 novembre 1979 d'examiner en priorité les articles 25, 26 (§ 1), 40, 137, 138, 139, 156, 169 et 170 du projet de loi relatif aux propositions budgétaires 1979-1980.

Un amendement du Gouvernement (Doc. n° 323/8-I) visait d'ailleurs à disjoindre les articles précités du projet de loi relatif aux propositions budgétaires et à les reprendre sous les articles 1 à 9 d'un nouveau projet de loi intitulé :

« Projet de loi portant des mesures urgentes de gestion budgétaire. »

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Boeykens.

A. — Membres : MM. d'Alcantara, Tijl Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, Joseph Michel, Pierret, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — MM. Boeykens, Burgeon, Busquin, Glinne, Mangelschots, Scokaert, Van Acker. — MM. Willy De Clercq, Gol, Knoops, Sprockeels. — M. Clerfayt. — M. Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Coppieters, Deneir, Deschamps, Herman, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, Moors, Marc Olivier, Peeters, Mme Smet, M. Weckx. — MM. Brouhon, André Cools, Bob Cools, Denison, Mme Detiège, MM. Hurez, Tobback, Willockx. — MM. Kubla, Pierard, Poswick, Van de Velde, Verberckmoes. — MM. Bernard, Gendebien. — MM. Desaeyere, Leys.

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 12 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

30 NOVEMBER 1979

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DUPRÉ

(Afgescheiden artikelen)

DAMES EN HEREN,

Op verzoek van de Regering besliste de Commissie voor de Financien op dinsdag 27 november 1979 om bij voorrang de artikelen 25, 26 (§ 1), 40, 137, 138, 139, 156, 169 en 170 van het wetsontwerp betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 te onderzoeken.

Een Regeringsamendement (Stuk n° 323/8-I) strekte er trouwens toe voormelde artikelen uit het wetsontwerp betreffende de budgettaire voorstellen te lichten en ze op te nemen in de artikelen 1 tot 9 van een nieuw wetsontwerp waarvan het opschrift als volgt luidt :

« Wetsontwerp houdende dringende maatregelen van budgettair beheer. »

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Boeykens.

A. — Leden : de heren d'Alcantara, Tijl Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, Joseph Michel, Pierret, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — de heren Boeykens, Burgeon, Busquin, Glinne, Mangelschots, Scokaert, Van Acker. — de heren Willy De Clercq, Gol, Knoops, Sprockeels. — de heer Clerfayt. — de heer Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Coppieters, Deneir, Deschamps, Herman, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, Moors, Marc Olivier, Peeters, Mevr. Smet, de heer Weckx. — de heren Brouhon, André Cools, Bob Cools, Denison, Mevr. Detiège, de heren Hurez, Tobback, Willockx. — de heren Kubla, Pierard, Poswick, Van de Velde, Verberckmoes. — de heren Bernard, Gendebien. — de heren Desaeyere, Leys.

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 12 : Amendementen.

La Commission des Finances a examiné mardi les articles 25, 26 (§ 1^{er}) et 40 et les a adoptés sans modification.

Les autres articles ont été examinés le mercredi 28 novembre 1979.

Conformément à l'avis écrit émis au nom de la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale par M. Onkelinx, la Commission des Finances a également adopté tel quel l'article 156.

Le même jour, MM. Van Rompaey et Suykerbuyk ont fait respectivement au nom de la Commission de la Justice et de la Commission de l'Intérieur un rapport oral sur les articles 137 à 139 et sur les articles 169 et 170.

La Commission des Finances a adopté les articles 138, 169 et 170 sans modification. Les deux autres articles, à savoir les articles 137 et 139, ont en revanche été amendés par la Commission des Finances.

Art. 25

L'article 25 du présent projet de loi reconduit l'exonération de l'impôt des sociétés, pour cinq exercices sociaux consécutifs, des bénéfices qui seront distribués aux actions ou parts de capitaux investis représentatives d'apports à des sociétés qui seront constituées ou qui procéderont à des augmentations de leur capital pendant la période du 1^{er} janvier 1980 au 31 décembre 1980, à condition que ces apports soient libérés en numéraire pendant cette période et dans la mesure où ces bénéfices distribués n'excéderont pas 5 % du capital réellement libéré (éventuellement augmenté des primes d'émission).

Sous réserve de modification des dates, cet article reproduit textuellement l'article 1 de l'arrêté royal du 27 décembre 1977, qui reconduisait pour la première fois l'application de l'article 1 de la loi du 29 novembre 1977 (la deuxième reconduction ayant fait l'objet de l'article 49 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique).

Le Ministre des Finances ajoute encore les considérations suivantes :

Bien qu'ils soient exonérés d'impôt, ces dividendes ou revenus de capitaux donnent néanmoins droit à l'imputation d'un crédit d'impôt de 57,3 %. Dans le passé, on n'a que trop souvent perdu de vue cet effet secondaire. L'application globale de la mesure en cause implique en effet qu'un dividende brut de 100 F correspond à un dividende net disponible de 73 F. En l'absence d'exonération, un dividende brut de 100 F (avant impôt des sociétés) se trouve réduit à un dividende net disponible de 38 F. D'autre part, un intérêt brut de 100 F sur des capitaux prêtés procure un revenu net de 50 F.

Des mesures d'encouragement à la constitution de capitaux à risques doivent, selon un membre, se caractériser par la simplicité et un certain délai de validité (qui sera de toute façon supérieur à un an). Le même membre regrette que la période de validité de la mesure susvisée n'ait été chaque fois que d'un an.

Le Ministre souligne que la loi du 4 août 1978 immunise les bénéfices à concurrence d'un montant égal à 15 % de la valeur des investissements complémentaires effectués en Belgique pendant chacune des années 1979 et 1980 (ou pendant chacun des exercices comptables 1979-1980 et 1980-1981). Il est exact que cette mesure, qui est donc applicable pour une période de deux ans, constitue une innovation au sein du complexe de mesures prises dans le but de stimuler les investissements privés.

Op dinsdag onderzocht de Commissie voor de Financiën de artikelen 25, 26 (§ 1) en 40 en keurde ze ongewijzigd goed.

Op woensdag 28 november 1979 werden de overige artikelen onderzocht.

Overeenkomstig het schriftelijk advies door de heer Onkelinx uitgebracht namens de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid keurde de Commissie voor de Financiën artikel 156 eveneens ongewijzigd goed.

Diezelfde dag brachten de heren Van Rompaey en Suykerbuyk respectievelijk namens de Commissies voor de Justitie en voor de Binnenlandse Zaken mondeling verslag uit over de artikelen 137 tot 139 en over de artikelen 169 en 170.

De Commissie voor de Financiën keurde de artikelen 138, 169 en 170 ongewijzigd goed. De overige twee artikelen 137 en 139, werden daarentegen door de Commissie voor de Financiën geamendeerd.

Art. 25

Artikel 25 van dit wetsontwerp verlengt voor vijf achtereenvolgende boekjaren de vrijstelling van vennootschapsbelasting op de winst uitgekeerd aan aandelen of deelbewijzen van belegde kapitalen die inbrengen vertegenwoordigen gedaan aan vennootschappen die in het tijdperk van 1 januari 1980 tot 31 december 1980 worden opgericht of hun kapitaal verhogen, op voorwaarde dat de inbrengen tussen beide data in geld worden afbetaald en in de mate dat die uitgekeerde winst niet meer bedraagt dan 5 % van het werkelijk afbetaalde kapitaal (eventueel vermeerderd met de uitgiftepremie).

Buiten de wijziging van de data geeft dit artikel letterlijk de tekst weer van artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 december 1977 dat voor de eerste maal de toepassing verlengde van artikel 1 van de wet van 29 november 1977 (de tweede verlenging gebeurde bij artikel 49 van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering).

De Minister van Financiën voegde er nog volgende bedenking aan toe :

Ofschoon die dividenden of inkomsten van belegd kapitaal vrijgesteld zijn van belastingen, geven zij niettemin recht op de toerekening van een belastingkrediet van 57,5 %. Dit neveneffect werd in het verleden al te vaak uit het oog verloren. De globale toepassing van de genoemde maatregel impliceert immers dat een bruto dividend van 100 F resulteert in een netto beschikbaar dividend van 73 F. Bij ontstentenis van de vrijstelling wordt een bruto dividend van 100 F (voor vennootschapsbelasting) herleid tot een netto beschikbaar dividend van 38 F. Een bruto intrest van 100 F op geleend kapitaal leidt tot een netto inkomen van 50 F.

Stimulansen voor het risico-dragend kapitaal dienen volgens een lid volgende hoofdkenmerken te vertonen : eenvoud en een bepaalde geldigheidsduur (alleszins meer dan één jaar). Hetzelfde lid betreurt dat voormelde maatregel tot heden telkens maar voor één jaar gold.

De Minister wijst er op dat de wet van 4 augustus 1978 vrijstelling verleent voor de winsten tot een bedrag gelijk aan 15 % van de waarde van de aanvullende investeringen die in België gedaan zijn tijdens ieder van de jaren 1979 en 1980 (of tijdens ieder van de boekjaren 1979-1980 en 1980-1981). Het is wel juist te beweren dat deze maatregel, die dus voor twee jaar geldt, een innovatie betreft in het geheel van de maatregelen ter stimulering van de privé-investeringen.

En ce qui concerne la prorogation éventuelle du délai de validité de certaines mesures d'encouragement, le Ministre attire l'attention sur le fait que l'on attend certaines directives que la Communauté européenne va arrêter en ce domaine.

Il faut souligner que plusieurs membres de la commission sont nettement favorables à la mesure prévue à l'article 25.

Certains d'entre eux estiment toutefois que l'effet positif de cette mesure sera largement sinon totalement annihilé par d'autres mesures prévues par le présent projet, par exemple à l'article 40.

Un amendement de M. Levaux (Doc. n° 323/8-II) vise à supprimer cet article. L'auteur de l'amendement s'oppose à cette détaxation, qui ne garantit absolument pas la création d'emplois supplémentaires.

L'article 25 est adopté par 17 voix.

Art. 26, § 1

Le § 1 de l'article 26 du présent projet de loi tend à reconduire une nouvelle fois la perception de la participation exceptionnelle et temporaire de solidarité instaurée par l'article 43 de la loi du 30 mars 1976 relative aux mesures de redressement économique.

Cette participation sera donc établie pour l'exercice d'imposition 1980 suivant les mêmes modalités que pour les exercices d'imposition 1976 (loi du 30 mars 1976), 1977 (loi du 24 décembre 1976), 1978 (loi du 22 décembre 1977) et 1979 (loi du 29 novembre 1978), c'est-à-dire :

- au taux de 4,8 %;
- sur l'excédent que présenteront les bénéfices sociaux de l'année 1979 ou de l'exercice comptable 1979-1980 (période imposable) sur 110 % de la moyenne des bénéfices sociaux des années 1972 à 1974 ou des exercices comptables 1972-1973 à 1974-1975 (période de référence).

Un amendement de M. Willy De Clercq (Doc. n° 323/6-II) vise à supprimer l'article 26, § 1.

L'auteur rappelle que la participation de solidarité a été instaurée en 1976 au profit du « Fonds de solidarité », qui était destiné à financer la prépension. En vertu de l'article 26, § 1, cette participation de solidarité sera dorénavant perçue au profit de l'Etat.

Un membre souhaite qu'un parallélisme soit établi entre les articles 26, § 1, et 140 du projet. Se référant à l'article 140, § 1, 3^e alinéa, il suggère de compléter l'article 26, § 1, par un 3^e libellé comme suit : « Lorsqu'il y a eu fusion, scission, ou toute autre opération de restructuration de la société après la période de référence, le Roi fixe par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres les modalités de détermination de la partie exceptionnelle des bénéfices ou profits ».

Il convient de souligner que le membre visait essentiellement les augmentations de capital auxquelles des sociétés existantes procèdent après la période de référence.

Il souligne qu'en ce qui concerne l'établissement d'un impôt sur la partie exceptionnelle des bénéfices ou profits, il conviendrait de tenir compte de la situation des sociétés qui, après la période de référence, ont procédé à une augmentation de leur capital par suite d'un apport en numéraire ou en nature, d'une fusion ou de toute autre restructuration financière. Il est normal que l'on attende de cet accroissement des ressources propres une augmentation des possibilités de bénéfices. Les sociétés qui ont consenti un effort

Wat de eventuele verlenging van de geldigheidsduur van bepaalde stimuleringsmaatregelen betreft, wordt er ook nog op gewezen dat uitgekeken wordt naar bepaalde richtlijnen die door de E. E. G. zullen worden verstrekt op dit stuk.

Het weze beklemtoonde dat meerdere commissieleden de maatregel vervat in artikel 25 uitdrukkelijk gunstig gezind waren.

Sommigen van hen waren evenwel van oordeel dat de gunstige invloed van deze maatregel grotendeels, zo niet geheel zal worden teniet gedaan door andere maatregelen vervat in onderhavig ontwerp, zoals o.m. artikel 40.

Een amendement van de heer Levaux (Stuk n° 323/8-II) strekte tot de weglating van dit artikel. De auteur van het amendement verwerpt deze detaxatie, aangezien ze geen zins de schepping van meer arbeidsplaatsen waarborgt.

Artikel 25 werd goedgekeurd met 17 stemmen.

Art. 26, § 1

Met § 1 van artikel 26 van dit wetsontwerp wordt beoogd andermaal de heffing te verlengen van de uitzonderlijke en tijdelijke solidariteitsbijdrage, die werd ingesteld bij artikel 43 van de wet van 30 maart 1976 betreffende de economische herstelmaatregelen.

Die bijdrage zal derhalve voor het aanslagjaar 1980 op dezelfde wijze worden gevestigd als voor de aanslagjaren 1976 (wet van 30 maart 1976), 1977 (wet van 24 december 1976), 1978 (wet van 22 december 1977) en 1979 (wet van 29 november 1978), d.w.z. :

- tegen het tarief van 4,8 %;
- op het verschil in meer tussen de maatschappelijke winst van het jaar 1979 of van het boekjaar 1979-1980 (belastbaar tijdperk) en 110 % van het gemiddelde van de maatschappelijke winsten ofwel van de jaren 1972 tot 1974 ofwel van de boekjaren 1972-1973 tot 1974-1975 (referentietijdperk).

Een amendement van de heer Willy De Clercq (Stuk n° 323/6-II) strekte tot de weglating van artikel 26, § 1.

De auteur herinnert er aan dat deze solidariteitsbijdrage in 1976 werd ingesteld ten gunste van het « Solidariteitsfonds », dat bestemd was om het brugpensioen te financieren. Krachtens artikel 26, § 1, zal deze solidariteitsbijdrage nu worden geheven in het voordeel van de Staat.

Een lid pleitte voor een parallelisme tussen de artikelen 26 (§ 1) en 140 van het ontwerp. Verwijzend naar artikel 140, § 1, 3^{de} lid, suggereerde bij de toevoeging van een 3^o bij artikel 26, § 1, luidend als volgt : « de Koning bepaalt door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de modaliteiten van vaststelling van het uitzonderlijk gedeelte van de winsten of van de baten, indien na de referentieperiode een fusie, splitsing of enig andere vorm van herstructurering van de vennootschap werd doorgevoerd. »

Het weze beklemtoonde dat voornoemd lid voornamelijk cog had voor kapitaalsverhogingen van bestaande vennootschappen na de referentieperiode.

Hij vestigt terzake de aandacht op het feit dat hij het invoeren van een belasting op het uitzonderlijke gedeelte van de winsten of baten, rekening zou moeten worden gehouden met de bijzondere toestand waarin de vennootschappen verkeren die sinds de referentieperiode hun kapitaal ten gevolge van een inbreng in contanten of in natura door fusie of een andere vorm van financiële herstructurering hebben verhoogd. Het is normaal dat van die aangroei van de eigen middelen een uitbreiding van de winst-

afin de développer leurs moyens de fonctionnement sont ainsi pénalisées du fait qu'aucune disposition de loi particulière ne prévoit cette situation.

Les questions suivantes sont également posées :

— *Quelle est la situation des sociétés qui ont été constituées après l'expiration de la période de référence ?*

Ces sociétés ne sont pas soumises à la participation de solidarité. La circulaire n° 989 du 13 août 1976 de l'Administration des contributions directes stipule en son n° 5 qu'il faut (...) déduire du texte de l'article 43 de la loi du 30 mars 1976 que la participation n'est pas due (...) par les sociétés nouvellement constituées — autres que celles issues d'une fusion ou d'une scission effectuée en exemption d'impôt — dont la première période imposable doit être rattachée à l'exercice d'imposition 1976.

— *Qu'en est-il des sociétés qui ont pris un certain développement à la suite d'un regroupement à l'occasion d'une absorption, fusion ou scission ?*

En vertu de l'article 43, § 7, alinéa 2, de la loi du 30 mars 1976, le Roi règle les modalités d'application de la participation exceptionnelle et temporaire de solidarité dans les cas de fusion ou de scission de sociétés opérées conformément à l'article 124 du Code des impôts sur les revenus.

Le Ministre précise que, dans ces cas, les bénéfices ou profits de la période imposable et ceux de la période de référence à envisager dans le chef d'une société absorbante ou née de la fusion, s'entendent du montant total des bénéfices ou profits de la société susvisée et des sociétés fusionnées. Les bénéfices ou profits des sociétés fusionnées sont ceux qui, si la fusion n'avait pas eu lieu, auraient été pris en considération dans le chef de celles-ci et qui ne sont pas censés être déjà compris respectivement dans les bénéfices ou profits de la période imposable et dans ceux de la période de référence de la société absorbante ou née de la fusion.

Mais ces modalités ne sont pas applicables aux augmentations de capital opérées autrement que par fusion, par exemple à l'occasion de l'apport d'une universalité de biens n'entraînant pas la disparition de la société apporteuse. Dans cette hypothèse, le bénéfice de référence à prendre en considération dans le chef de la société ayant reçu l'apport ne comprend pas le bénéfice réalisé par la société apporteuse, étant donné que toute autre solution ouvrirait la porte à d'importantes évasions fiscales inévitables.

— *En cas de fusion de petites ou moyennes entreprises, l'opération pourrait aboutir à un relèvement du taux d'imposition, ne fut-ce que par le jeu de la progressivité de l'impôt des sociétés. Ne conviendrait-il pas de neutraliser cet effet au moins pour l'année d'imposition au cours de laquelle la fusion s'est opérée ?*

En cas de fusion au cours d'une année d'imposition, les bénéfices antérieurs et postérieurs à la fusion sont considérés séparément pour la détermination du taux d'imposition à l'impôt des sociétés.

Il ne s'indique pas d'envisager un régime de faveur pour les bénéfices réalisés après la fusion, étant donné qu'il en résulterait des discriminations contraires au principe de l'égalité devant l'impôt de tous les contribuables se trouvant dans des conditions identiques.

capacité wordt verwacht. Daar geen enkele bijzondere wetsbepaling die hypothese onder ogen neemt wordt de vennootschap die zich heeft ingespannen om ruimere werkmiddelen te vinden bestraft.

Voorts werden volgende vragen gesteld :

— *Hoe is de situatie van de vennootschappen die opgericht zijn na het verstrijken van de referentieperiode ?*

Die vennootschappen zijn niet onderworpen aan de solidariteitsbijdrage. Circulaire n° 989 van 13 augustus 1976 van het Bestuur der directe belastingen bepaalt sub 5 dat uit de tekst van artikel 43 van de wet van 30 maart 1976 moet worden afgeleid dat de bijdrage niet verschuldigd is door de nieuw opgerichte vennootschappen — behalve die welke uit een met vrijstelling van belasting verrichte fusie of splitsing ontstaan zijn —, waarvan het eerste belastbare tijdperk aan het aanslagjaar 1976 moet worden verbonden.

— *Wat gebeurt er met de vennootschappen die een zekere uitbreiding hebben genomen ten gevolge van een hergroepering naar aanleiding van een opslorping, fusie of splitsing ?*

Krachtens artikel 43, § 7, tweede lid, van de wet van 30 maart 1976 regelt de Koning de wijze van toepassing van de uitzonderlijke en tijdelijke solidariteitsbijdrage voor de gevallen van fusie of splitsing van vennootschappen welke overeenkomstig artikel 24 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen tot stand gebracht zijn.

De Minister preciseert dat in die gevallen, onder winsten of baten van het belastbare tijdperk en van het referentietijdperk welke in hoofde van een opslorpende of een uit de fusie ontstane vennootschap in aanmerking moeten worden genomen, moet worden verstaan het totale bedrag van de winsten of baten van bovenbedoelde vennootschap en van de gefuseerde vennootschappen.

De winsten of baten van de gefuseerde vennootschappen zijn die welke, indien de fusie niet had plaats gehad, in hun hoofde in aanmerking genomen zouden zijn en die niet geacht worden reeds begrepen te zijn, resp. in de winsten of baten van het belastbaar tijdperk en in die van het referentietijdperk van de opslorpende of uit de fusie ontstane vennootschap.

Deze regeling is evenwel niet van toepassing op de kapitaalverhogingen welke tot stand zijn gekomen anders dan door een fusie, bij voorbeeld ter gelegenheid van de inbreng van de algemeenheid van goederen die de inbrengende maatschappij niet doet verdwijnen. In dat geval omvat de referentiewinst welke in hoofde van de vennootschap die de inbreng heeft ontvangen, in aanmerking moet worden genomen, niet de winst welke door de aanbrengeende vennootschap werd gerealiseerd, aangezien elke andere oplossing de deur zou openen voor een onvermijdelijke en aanzienlijke belastingvlucht.

— *Bij fusies van kleine of middelgrote ondernemingen zou die maatregel kunnen leiden tot een verhoging van de aanslagvoet, al was het maar onder de invloed van de progressiviteit in de vennootschapsbelasting. Ware het niet beter dat effect te neutraliseren, althans voor het belastingjaar waarin de fusie plaats heeft gevonden ?*

In geval van fusie in de loop van het belastingjaar, worden de winsten die aan de fusie voorafgaan of erop volgen, afzonderlijk in aanmerking genomen voor de vaststelling van de aanslagvoet in de vennootschapsbelasting.

Het is niet aangewezen een gunstregeling te overwegen voor de na de fusie gemaakte winsten, aangezien zulks discriminaties met zich zou brengen die strijdig zijn met het beginsel van de gelijkheid voor de belasting van alle belastingplichtigen die zich in dezelfde toestand bevinden.

— Pour les sociétés qui ont procédé à des augmentations de capital après l'expiration de la « période de référence », on en arrive à considérer comme exceptionnels des bénéfices qui ne le sont pas simplement parce qu'ils représentent le rendement normal des nouveaux investissements financés par des fonds propres. Pour éviter cet écueil, ne faudrait-il pas tenir compte du rendement normal des augmentations de capital (6 % par exemple) ?

Si les « bénéfices de référence » seront encore, par continuation soit 110 % de la moyenne annuelle des bénéfices de 1972 à 1974 (ou des exercices comptables 1972-1973 à 1974-1975) soit 6 % du capital et des réserves tels qu'ils existent à la fin de la « période de référence », il est cependant tenu compte, directement ou indirectement, des augmentations de capital intervenues après l'expiration de la « période de référence » dans les cas où ces augmentations résultent d'une opération de fusion ou scission opérée en exemption d'impôt ou sont effectuées dans les conditions prévues par la loi du 29 novembre 1977 (prorogée par l'arrêté royal du 27 décembre 1977 et par l'article 25 du présent projet de loi).

Dans la première éventualité, les « bénéfices de référence » sont adaptés pour assurer la neutralité fiscale de l'opération non seulement en matière d'impôt des sociétés, mais aussi en matière de participation de solidarité.

Dans la seconde éventualité, les bénéfices distribués qui sont immunisés d'impôt des sociétés (pour cinq exercices sociaux consécutifs et à concurrence de 5 % du capital libéré en numéraire) le sont également de la participation de solidarité, puisqu'ils ne sont pas compris dans les bénéfices sociaux de la période imposable (premier terme de référence qui détermine la base de calcul de la participation de solidarité).

L'article 26, § 1, est finalement adopté sans modification par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 40

Cet article prolonge, pour l'année 1980, l'application de la disposition temporaire contenue dans l'article 100 du Code de la T. V. A. Une mesure identique avait été prise pour les années 1978 et 1979.

Les investissements des entreprises restent donc, en principe, soumis à la T. V. A. de 5 % en 1980. Le Ministre des Finances rappelle que l'année prochaine, comme l'année dernière, les investissements des entreprises nouvelles, les investissements supplémentaires des entreprises existantes ainsi que les investissements créateurs d'emplois bénéficieront de l'exonération totale de la T. V. A.

Sous le régime de la taxe de transmission, qui était en vigueur dans notre pays jusqu'au 31 décembre 1970, la charge fiscale cumulée sur les investissements de l'économie était d'environ 13 % pour les locaux professionnels et les machines et d'environ 16 % pour les véhicules automobiles. La loi du 3 juillet 1969 créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée prévoyait la réduction progressive de cette charge fiscale à 10 % en 1971, 7,5 % en 1972, 5 % en 1973, 2,5 % en 1974 et 0 % à partir de 1975.

Cette détaxation progressive a été interrompue le 1^{er} janvier 1974 en application de l'article 24 de la loi du 28 décembre 1973. La charge fiscale, qui devait être ramenée à 2,5 % au 1^{er} janvier 1974, a été maintenue à 5 % en application de ladite loi, et ce malgré la croissance extrêmement rapide des recettes fiscales que l'on a pu constater à ce moment.

Le Ministre estime qu'une mesure qui a été jugée opportune à une époque moins difficile ne peut être dénoncée à l'heure où le climat socio-économique est fondamentalement différent.

— Voor de vennootschappen die zijn overgegaan tot kapitaalverhogingen na het verstrijken van de referentieperiode, zullen als uitzonderlijke winsten worden beschouwd die winsten die dat niet zijn, gewoon omdat ze een normale opbrengst van de met eigen middelen gefinancierde nieuwe investeringen zijn. Zou men, om zulks te voorkomen, geen rekening moeten houden met het normale rendement van de kapitaalverhogingen (bij voorbeeld 6 %) ?

Hoewel de « referentiewinsten » zoals voorheen ofwel vastgesteld zullen blijven op 110 % van het jaarlijkse gemiddelde van de winsten van 1972 tot 1974 (of van de boekjaren 1972-1973 tot 1974-1975) ofwel op 6 % van het kapitaal en van de reserves zoals die op het einde van de « referentieperiode » aanwezig zijn, toch wordt direct of indirect rekening gehouden met de kapitaalverhoging die na het verstrijken van de « referentieperiode » zijn ingetreden wanneer die verhogingen het gevolg zijn van een samenvoeging of een splitsing die onder belastingvrijdom werd uitgevoerd of wanneer ze tot stand kwam onder de bij de wet van 29 november 1977 (verlengd bij koninklijk besluit van 27 december 1977 en bij artikel 25 van onderhavig wetsontwerp) bepaalde voorwaarden.

In het eerste geval worden de « referentiewinsten » aangepast om ervoor te zorgen dat de operatie niet alleen inzake vennootschapsbelasting, maar ook inzake solidariteitsbijdrage op belastinggebied geen invloed heeft.

In het tweede geval worden de uitgekeerde winsten die vrijgesteld zijn van vennootschapsbelasting (voor vijf opeenvolgende boekjaren en tegen 5 % van het in contanten volgestorte kapitaal) eveneens vrijgesteld van de solidariteitsbijdrage, aangezien ze niet begrepen zijn in de maatschappelijke winsten van de aanslagperiode (eerste term van het verschil die de grondslag vormt voor de berekening van de solidariteitsbijdrage).

Artikel 26, § 1, werd tenslotte ongewijzigd goedgekeurd met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 40

Dit artikel verlengt, voor het jaar 1980, de toepassing van de tijdelijke bepaling vervat in artikel 100 van het B. T. W.-Wetboek. Zulks was reeds het geval voor de jaren 1978 en 1979.

In beginsel blijft dus in 1980 een B. T. W. verschuldigd voor de investeringen van de ondernemingen. De Minister van Financiën herinnert eraan dat zoals thans, ook volgend jaar een volledige vrijstelling van B. T. W. zal gelden voor de investeringen van nieuwe ondernemingen, voor de bijkomende investeringen van bestaande ondernemingen en voor arbeidscheppende investeringen.

In het stelsel van overdrachttaks dat in ons land tot 31 december 1970 van kracht was, bedroeg de gecumuleerde belastingdruk op de investeringen van het bedrijfsleven ongeveer 13 % voor bedrijfsgebouwen en machines en ongeveer 18 % voor autovoertuigen. De wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde voorzag in de geleidelijke afbouw van die belastingdruk tot 10 % in 1971, 7,5 % in 1972, 5 % in 1973, 2,5 % in 1974 en 0 % vanaf 1975.

Dat detaxeringsritme werd krachtens artikel 24 van de wet van 28 december 1973 onderbroken met ingang van 1 januari 1974. De belastingdruk die vanaf deze datum tot 2,5 % zou verminderd worden, werd immers ten gevolge van die wet gehandhaafd op het peil van 5 %, ondanks de bijzonder snelle groei van de fiscale ontvangsten die op dat tijdstip kon worden vastgesteld.

Wat in die minder moeilijke omstandigheden verantwoord werd geacht, kan volgens de Minister, in het sindsdien grondig gewijzigd sociaal-economisch klimaat niet worden veroordeeld.

1) MM. Knoop en Bertouille (Doc. n° 323/4-II — amendement en ordre principal) et MM. De Clercq et Gol (Doc. n° 323/6-III) proposent de supprimer cet article. Les auteurs estiment qu'il est inopportun de maintenir la T. V. A. sur les investissements dans les circonstances économiques actuelles. Ils considèrent qu'il faut supprimer cette taxe si l'on entend soutenir de manière effective l'initiative économique privée. La Belgique est d'ailleurs un des derniers pays de la C. E. E. où cette suppression n'a pas encore eu lieu.

2) Subsidiàirement, MM. Knoop en Bertouille proposent de ramener cette taxe de 5 % à 2,5 % en 1980. Cette réduction, qui aurait une incidence financière minime, constituerait néanmoins un pas dans la voie de l'exonération qui s'impose au point de vue économique.

3) M. Levaux désire exonérer de la T. V. A. les investissements créateurs d'emploi seulement et propose dès lors une nouvelle rédaction de l'article 100 du Code de la T. V. A. (cf. Doc. n° 323/8-II). Il lui paraît injustifié que cette exonération soit maintenue également pour les investissements dit « de supplément » alors même que ces investissements se révèlent parfois destructeurs de main-d'œuvre. Cette application sans nuance correspond, selon les auteurs, à l'intention du Gouvernement de reporter sur les ménages le poids de la fiscalité qui pèse sur les investisseurs. Cette intention ressort d'ailleurs de la diminution de la part représentée par les recettes T. V. A. afférentes aux investissements, diminution allant de pair avec une augmentation du volume de T. V. A. supportée par les ménages (le taux normal de la taxe a été porté de 14 % à 16 %).

4) MM. Declercq et Gol proposent d'insérer un article 40bis (nouveau) (cf. Doc. n° 323/6-III). Le premier volet de cet amendement tend à exonérer d'impôt la première tranche de 10 000 F des revenus d'actions ou parts de capitaux investis, quel que soit le revenu global du contribuable.

Selon les auteurs, cette mesure est propre à promouvoir la constitution de capitaux à risques.

Il est proposé, en second lieu, d'insérer à demeure dans le C. I. R. les dispositions temporaires prévoyant que les revenus distribués aux actions ou parts de capitaux investis représentatives d'apports en numéraire dans des sociétés nouvellement constituées ou dans des sociétés qui augmentent leur capital sont exonérés de l'impôt des sociétés durant cinq exercices comptables successifs.

Se référant aux explications qu'il a données concernant cet article, le Ministre des Finances repousse l'affirmation selon laquelle aucun effort n'est accompli en faveur des investissements privés. L'ensemble des mesures que le Gouvernement propose en ce domaine pour 1980 grève le budget de 16,7 milliards.

Le maintien de la T. V. A. sur les investissements et la perception d'une participation de solidarité se traduisent par une augmentation des recettes de 14,5 milliards, si bien que la charge budgétaire nette sera de 2,2 milliards.

Le projet vise d'ailleurs à stimuler sélectivement les investissements, conformément aux mesures prises antérieurement. Au cours du premier trimestre de 1979, les investissements ont augmenté de 12 % par rapport à la même période de 1978.

Les amendements visant à supprimer l'article 40 sont rejetés par 14 voix contre 3.

L'amendement en ordre subsidiaire de MM. Knoop en Bertouille est rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

1) Zowel de heren Knoop en Bertouille (Stuk n° 323/4-II — amendement in hoofdorde) als de heren De Clercq en Gol (Stuk n° 323/6-III) stellen voor dit artikel weg te laten. In de huidige economische omstandigheden lijkt het hen zinloos de B. T. W.-heffing op de investeringen te handhaven. Wil men het economisch privé-initiatief daadwerkelijk steunen is het nodig deze belasting te schrappen. België is trouwens één der laatste landen van de Europese Gemeenschap waar zulks nog niet is gebeurd.

2) In bijkomende orde stellen de heren Knoop en Bertouille voor in 1980 deze 5 % belasting te verminderen tot 2,5 %. Zulks zou dan toch, met een kleinere financiële weerslag, een stap zijn naar de economisch noodzakelijke vrijstelling.

3) De heer Levaux wenst via een nieuwe redactie van artikel 100 van het B. T. W.-Wetboek (zie Stuk n° 323/8-II), alleen voor arbeidsscheppende investeringen belastingvrijstelling te verlenen. Het lijkt hem onverantwoord de vrijstelling ook te handhaven voor « bijkomende investeringen » zelfs al blijken deze arbeidsvernietigend te zijn. Een dergelijke ongenueanceerde toepassing strookt, volgens de indieners met de bedoeling van de regering de belastingdruk van de investeerders over te dragen naar de gezinnen. Die bedoeling blijkt trouwens uit het dalende aandeel van de B. T. W.-opbrengsten die de investeringen bezwaren ten koste van de B. T. W. die door de gezinnen wordt gedragen (de normale aanslagvoet werd van 14 % tot 16 % verhoogd).

4) De heren Declercq en Gol stellen voor (zie Stuk n° 323/6-III) een artikel 40bis (nieuw) in te voegen. Een eerste luik van dit amendement strekt ertoe belastingvrijstelling te geven voor de eerste schijf van 10 000 F van de inkomsten uit aandelen of deelbewijzen van belegde kapitalen, ongeacht het globale inkomen van de belastingplichtige.

Een dergelijke maatregel kan er, volgens de indieners, toe bijdragen het risicodragend kapitaal te bevorderen.

In de tweede plaats wordt voorgesteld als blijvende bepaling in het W. I. B. op te nemen, de tijdelijke maatregelen in verband met de vrijstelling van vennootschapsbelasting gedurende vijf opeenvolgende boekjaren, van de inkomsten uitgekeerd aan aandelen of deelbewijzen van belegde kapitalen die inbrengen in geld vertegenwoordigen in nieuw opgerichte vennootschappen of in vennootschappen die hun kapitaal verhogen.

Onder verwijzing naar de toelichting die hij bij dit artikel heeft verstrekt, weerlegt de Minister van Financiën de bewering dat geen inspanningen, worden gedaan voor de privé-investeringen. Het geheel van de maatregelen die de Regering voor 1980 op dat stuk voorstelt, bezwaren de begroting met 16,7 miljard.

Het behoud van de B. T. W. op de investeringen en het heffen van een solidariteitsbijdrage betekenen een verhoging van de ontvangsten met 14,5 miljard, zodat de netto budgettaire last 2,2 miljard bedraagt.

Het ontwerp streeft er trouwens naar, in aansluiting bij vroeger genomen maatregelen, de investeringen op een selectieve wijze te bevorderen. In het eerste kwartaal van 1979 zijn de investeringen met 12 % gestegen t.a.v. dezelfde periode in 1978.

De amendementen ertoe strekkend artikel 40 weg te laten worden verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Het amendement in bijkomende orde van de heren Knoop en Bertouille wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement de MM. Levaux et Van Geyt est rejeté à l'unanimité.

L'amendement de MM. Declercq et Gol visant à insérer un article 40bis (nouveau) est rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 40 est adopté par 15 voix contre 3.

Art. 137 à 139

La Commission de la Justice a été chargée de formuler un avis sur les articles 137, 138 et 139. Cet avis, qui a été exposé oralement par M. Van Rompaey, a servi de base de discussion à la Commission des Finances.

A) Avis de la Commission de la Justice

Etant donné que le projet de loi relatif aux contrats de louage (Doc. n° 120/14) ne pourra être adopté avant le 1^{er} janvier 1980, le Gouvernement propose une nouvelle loi d'exception dans le cadre de sa politique de modération des revenus.

Les articles 137 à 139 de la loi-programme prévoient que la majoration des loyers ne pourra dépasser 5 % pendant l'année 1980; ce pourcentage sera fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sur proposition du Ministre des Affaires économiques.

Pour fixer ce plafond, il a été tenu compte des prévisions en matière d'évolution du taux d'inflation, ainsi que de la hausse de l'indice des prix à la consommation.

Les baux en vigueur au 31 décembre 1979, ainsi que ceux qui entreront en vigueur pendant les six premiers mois de 1980, sont prorogés de plein droit jusqu'au 30 juin 1980.

Afin de faire voter les dispositions relatives aux contrats de louage par la Chambre des Représentants et par le Sénat avant la fin du mois de décembre et de permettre ainsi l'entrée en vigueur de la loi le 1^{er} janvier 1980, il est nécessaire de retirer ces articles de la loi-programme et de les reprendre dans le nouveau projet de loi portant des mesures urgentes de gestion budgétaire.

La Commission estime que cette disjonction constitue en effet le seul moyen d'éviter un vide juridique. Sans pour autant donner leur appui à cette procédure, les membres de l'opposition ne s'opposent pas à cette suggestion et ce, afin de garantir la sécurité juridique.

Il est signalé également que la loi du 27 décembre 1977 régissant pour 1978 les baux et autres conventions concédant la jouissance d'un immeuble, modifiée par la loi du 13 novembre 1978, peut entraîner une certaine confusion en cas d'adoption du présent projet de loi, du fait que les articles 2 et 5 contiennent des dispositions qui s'appliquent respectivement aux années 1978, 1979 et 1980.

Un membre souligne qu'il n'est pas nécessaire d'abroger des dispositions légales qui ne sont plus en vigueur — les lois budgétaires ne sont pas abrogées — d'autant plus qu'il est toujours possible que l'on doive régler des litiges découlant de ces dispositions. Pour assurer une bonne compréhension du texte par des non-juristes, il conviendrait de remplacer la loi existante par une nouvelle loi.

Le Ministre craint que, si l'on entend préciser la loi de 1977, les nouvelles dispositions ne puissent entrer en vigueur le 1^{er} janvier 1980.

Het amendement van de heren Levaux en Van Geyt wordt eenparig verworpen.

Het amendement van de heren Declercq en Gol ertoe strekkend een artikel 40bis (nieuw) in te voegen wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 40 wordt aangenomen met 15 tegen 3 stemmen.

Art. 137 tot 139

De Commissie voor de Justitie werd ermede belast advies uit te brengen over de artikelen 137, 138 en 139. Dit advies, dat mondeling werd toegelicht door de heer Van Rompaey, werd door de Commissie voor de Financiën gebruikt als leidraad voor het onderzoek van voormelde artikelen.

A) Advies van de Commissie voor de Justitie

Aangezien het wetsontwerp betreffende de huurovereenkomsten (Stuk n° 120/14) niet vóór 1 januari 1980 kan worden aangenomen stelt de Regering, in het raam van haar beleid inzake matiging van de inkomens, een nieuwe uitzonderingswet voor.

De artikelen 137 tot 139 van de programmawet bepalen dat gedurende het jaar 1980 de toelaatbare verhoging van de huurprijzen maximum 5 % bedraagt; dit percentage zal bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit op voordracht van de Minister van Economische Zaken worden vastgesteld.

Bij de vaststelling van dit maximum werd rekening gehouden met de prognoses inzake de vermoedelijke inflatiegraad alsmede met de stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen.

De per 31 december 1979 van kracht zijnde huurovereenkomsten, alsmede die welke van kracht worden tijdens de eerste zes maanden van 1980, worden van rechtswege tot 30 juni 1980 verlengd.

Ten einde de bepalingen betreffende de huurovereenkomsten vóór einde december door de Kamer van Volksvertegenwoordigers en door de Senaat te laten aannemen en aldus de inwerkingtreding van de wet op 1 januari 1980 mogelijk te maken, is het noodzakelijk deze artikelen af te scheiden van de programmawet en ze op te nemen in het nieuwe wetsontwerp houdende dringende maatregelen van budgettaire beheer.

De Commissie is de mening toegedaan dat deze splitsing inderdaad het enige middel is om een juridische leemte te vermijden. De leden van de oppositie, zonder deze werkwijze te steunen, verzetten zich niet tegen deze suggestie en dit om de rechtszekerheid te verzekeren.

De opmerking wordt ook gemaakt dat de wet van 27 december 1977 tot tijdelijke regeling van de huur- en andere overeenkomsten die het genot van een onroerend goed verlenen, gewijzigd bij de wet van 13 november 1978, tot verwarring kan leiden omdat, indien het huidige wetsontwerp wordt aangenomen, de artikelen 2 en 5 bepalingen inhouden die respectievelijk toepasselijk zijn in 1978, 1979 en 1980.

Een lid legt de nadruk op het feit dat het niet nodig is wetgevende bepalingen op te heffen die niet meer van kracht zijn; budgettaire wetten worden inderdaad ook niet opgeheven, des te meer daar het nog altijd mogelijk is dat een einde moet gemaakt worden aan betwistingen die op basis van deze bepalingen zijn gerezen. Opdat de tekst leesbaar zou zijn voor niet-juristen zou de bestaande wet door een nieuwe moeten worden vervangen.

De Minister vreest dat, indien men de bedoeling heeft de wet van 1977 te verduidelijken, de nieuwe bepalingen nooit op 1 januari 1980 van kracht zullen zijn.

Art. 137

Un membre souligne que, conformément à ce qui a été fait lors des deux lois d'exception précédentes, le pourcentage d'augmentation sera fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres sur la proposition du Ministre qui a les affaires économiques dans ses attributions. S'il est vrai que le maximum de 5 % ne pourra être dépassé, il n'en demeure pas moins que cette matière est soustraite à la compétence du pouvoir législatif. Afin de laisser cette compétence au Parlement, M. Bourgeois présente un amendement (Doc. n° 323/5-III), qui vise à remplacer *in fine* de l'article 137 les mots « ne peut dépasser, pour la période du 1^{er} janvier 1980 au 31 décembre 1980, le montant résultant au 30 novembre 1979 des dispositions des alinéas précédents, majoré d'un pourcentage fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition du Ministre ayant les affaires économiques dans ses attributions. Ce pourcentage ne peut dépasser 5 % » par les mots « ne peut dépasser, pour la période du 1^{er} janvier 1980 au 31 décembre 1980, le montant résultant au 30 novembre 1979 des dispositions des alinéas précédents, majoré de 5 % ».

Le pourcentage de 5 % lui paraît équitable compte tenu des lois d'exception précédentes et du taux d'inflation.

Le Ministre souligne que la formule qui est proposée dans la loi-programme est justifiée du fait que le taux d'inflation n'était pas encore connu de manière précise au moment de la rédaction du projet de loi.

M. Havelange, qui a déposé un amendement similaire à celui de M. Bourgeois, présente également un amendement en ordre subsidiaire afin de réaliser une augmentation proportionnelle à l'indice (Doc. n° 323/5-V). Cet amendement est libellé comme suit :

« Remplacer les cinq dernières lignes de cet article par ce qui suit : dispositions des alinéas précédents, adapté en fonction de l'indice des prix à la consommation. Cette adaptation se calcule exclusivement par la formule : Loyer de novembre 1979 multiplié par l'indice de novembre 1979 et divisé par l'indice de novembre 1978. »

La Commission estime que cet amendement en ordre subsidiaire est d'une trop grande complexité : il faut, selon elle, opter pour la fixation d'un pourcentage afin que le texte reste clair pour les intéressés.

Préférant lui aussi la fixation d'un pourcentage à celle d'une « fourchette », M. Bob Cools défend un amendement analogue à celui de M. Bourgeois; il propose toutefois que ce pourcentage soit limité à 4 %, compte tenu de la politique de modération des revenus (Doc. n° 323/5).

Les membres de la Commission marquent leur accord sur la fixation d'un pourcentage, étant donné qu'il paraît possible de déterminer ce pourcentage en comparant l'indice de novembre 1978 et celui de novembre 1979 et en calculant ainsi le taux probable de l'inflation pour l'année prochaine.

Un membre estime qu'il convient d'accorder la préférence à l'amendement de M. Bourgeois, car le pourcentage proposé par M. Bob Cools représenterait selon lui une rupture de l'équilibre, entraînerait une diminution des investissements immobiliers et se traduirait par des pertes d'emplois dans le secteur de la construction.

MM. Levaux et Van den Brande défendent le même pourcentage que celui proposé par M. Bob Cools, dans leurs amendements respectifs qui visent à remplacer dans le texte de l'article 137 le taux de 5 % par le taux de 4 % (Doc. n°s 323/5, IV et 328/8, II).

Art. 137

Een lid maakt de opmerking dat, in tegenstelling met de twee vorige gelegenheidswetten, het percentage van de verhoging zal worden vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, voorgedragen door de Minister die de economische zaken in zijn bevoegdheid heeft. Niettegenstaande een maximum van 5 % niet mag worden overschreden, wordt deze bevoegdheid aan de Wetgevende Macht ontnomen. Om deze macht aan het Parlement te laten dient de heer Bourgeois een amendement in (Stuk n° 323/5-III) waarbij wordt voorgesteld in artikel 137 *in fine* de woorden « niet hoger zijn dan het bedrag zoals het op 30 november 1979 voortvloeit uit de bepalingen van de vorige leden, verhoogd met een percentage vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit voorgedragen door de Minister die de economische zaken in zijn bevoegdheid heeft. Dit percentage mag 5 % niet overschrijden » te vervangen door de woorden « niet hoger zijn dan het bedrag zoals het op 30 november 1979 voortvloeit uit de bepalingen van de vorige leden, verhoogd met 5 % ».

Het percentage van 5 % lijkt hem billijk rekening houdend met de vroegere bijzondere wetgevingen en met de inflatiegraad.

De Minister verklaart dat de door de programmawet voorgestelde formule verantwoord is omdat, tijdens het opstellen van dit wetsontwerp, het percentage van de verhoging van de inflatie nog niet duidelijk gekend was.

De heer Havelange heeft een gelijkaardig amendement als dat van de heer Bourgeois neergelegd, en dient tegelijkertijd een amendement in bijkomende orde in, met het oog tot een verhoging in verhouding tot het indexcijfer (Stuk n° 323/5-V). Dit amendement luidt als volgt :

« De vijf laatste regels van dit artikel vervangen door wat volgt : de vorige leden, aangepast op grond van het indexcijfer der consumptieprijzen. Die aanpassing wordt uitsluitend berekend volgens de formule : Huurprijs november 1979 vermenigvuldigd met het indexcijfer van november 1979 en gedeeld door het indexcijfer van november 1978. »

Dit amendement in bijkomende orde lijkt de commissie te ingewikkeld : de vaststelling van een percentage is te verkiezen ten einde de tekst voor de rechtsonderhorigen duidelijk te houden.

Daar hij ook een bepaald percentage verkiest boven een « vork », verdedigt de heer Bob Cools een gelijkaardig amendement als dit van de heer Bourgeois; hij stelt nochtans voor dat in het kader van de matiging van de inkomens dit percentage tot 4 % beperkt zou worden (Stuk n° 323/5-IV).

De leden van de Commissie gaan akkoord met de bepaling van een percentage daar het mogelijk blijkt dit vast te stellen door het indexcijfer van november 1978 en het indexcijfer van november 1979 te vergelijken en aldus de vermoedelijke inflatiegraad voor het volgend jaar te berekenen.

Een lid is van mening dat aan het amendement van de heer Bourgeois de voorkeur moet worden gegeven daar het door de heer Bob Cools voorgestelde percentage volgens hem het verbreken zou betekenen van het evenwicht, een vermindering van de investeringen in onroerende goederen zou veroorzaken en werkloosheid in de bouwsector zou veroorzaken.

De heren Levaux en Van den Brande verdedigen in hun respectieve amendementen, die tot doel hebben in de tekst van artikel 137 de 5 % door 4 % te vervangen (Stuk n°s 323/5, IV en 328/8, II) hetzelfde percentage als datgene wat door de heer Bob Cools werd aanbevolen.

L'amendement de M. Levaux se justifie par la référence à un taux d'inflation de 3,03 %.

Le Ministre de la Justice est d'avis qu'il faut s'en tenir à la proposition gouvernementale, un taux d'inflation de 5,2 % ayant été avancé par le Ministre des Affaires économiques sur la base des calculs de son administration.

M. Van den Brande réfute ces calculs et déclare avoir lui-même comparé les indices constatés en 1978 et en 1979 et en avoir déduit un taux maximum de 4,76 % et un taux minimum de 4,57 %; une majoration de 4 % se justifie donc selon lui. Il se réfère par ailleurs au fait que la presse, s'appuyant sur des calculs identiques, faisait également état d'une majoration probable des loyers de 4 %.

Il ajoute que la limitation de cette majoration de loyer ne peut pas uniquement tenir compte du taux d'inflation. Il est observé que les taux proposés s'établissent selon des calculs très différents.

Il faut veiller à comparer ce qui est comparable et faire référence aux mêmes mois. En fait, il semble que l'on puisse se rallier à une augmentation de 6,74 points correspondant à un peu plus de 5 % si l'on prend en considération les indices des mois de novembre 1978 et d'octobre 1979.

Selon M. Bob Cools, il ne faut pas oublier qu'une indexation sera appliquée sur un loyer déjà indexé. En fait, une augmentation de 5 % en 1980 équivaut à une augmentation de 5,9 %; de même les majorations précédentes étaient en réalité de 5,9 % au lieu de 4 % en 1979, de 5,5 % au lieu de 5 % en 1978 et de 5,2 % en 1977. Le but des lois d'exception depuis 1976 était cependant de bloquer les loyers afin de modérer l'augmentation des prix en même temps que d'assurer une certaine sécurité aux locataires. Un taux de 4 % est cependant à préférer.

Il est rétorqué que le calcul du taux d'inflation ne s'établit pas en fonction des prix initiaux des produits mais des prix en vigueur pendant les mois pris en considération. De même, il n'est pas justifié de se référer au loyer de base pour fixer la majoration du loyer par rapport à l'année précédente.

De plus, le taux d'inflation est calculé sur base de l'évolution du coût de la vie de 1978 à 1979 et sert de référence à la majoration des loyers qui doit intervenir en 1980, année pour laquelle un taux minimum d'inflation de 6,2 % est déjà prévu.

Le même membre attire l'attention sur le fait que les lois d'exception nécessaires ont été appliquées chaque année et que le pourcentage réel d'augmentation des loyers dépasse une indexation normale et conventionnelle des loyers tenant compte de l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

De plus, cette majoration est intervenue systématiquement pour des contrats ne prévoyant pas cette indexation. Il est par conséquent raisonnable de limiter la majoration des loyers à 4 % pour éviter une majoration réelle de 5,9 %, d'autant plus que le taux de 4 % évitera une répercussion excessive de l'augmentation des loyers dans le calcul des prix à la consommation.

Il est à remarquer que le projet de loi relatif aux contrats de louage (Doc. n° 120/14) qui propose en son article 3, une formule d'adaptation des loyers en fonction de l'indice des prix à la consommation, mettra fin aux controverses suscitées par les taux de majoration, fixées par les lois d'exception.

De heer Levaux billijkt zijn amendement door te verwijzen naar een inflatievoet van 3,03 %.

De Minister van Justitie meent dat men zich aan het regeringsvoorstel dient te houden, aangezien de Minister van Economische Zaken op basis van de berekeningen van zijn administratie gewag heeft gemaakt van een inflatievoet van 5,2 %.

De heer Van den Brande weerlegt deze berekeningen met de bewering dat hijzelf de in 1978 en 1979 geconstateerde indexcijfers vergeleken heeft, waaruit hij een maximumvoet van 4,76 % en een minimumvoet van 4,57 % heeft kunnen afleiden; een verhoging met 4 % is dus volgens hem verantwoord. Hij verwijst anderzijds naar het feit dat in de pers, op basis van precies dezelfde berekeningen, ook gewag gemaakt werd van een vermoedelijke verhoging van de huishuren met 4 %.

Hij voegt eraan toe dat de beperking van die verhoging van de huishuren niet uitsluitend rekening mag houden met de inflatievoet. Men heeft opgemerkt dat de voorgestelde percentages op zeer verschillende wijzen berekend worden.

Men mag alleen vergelijken wat vergelijkbaar is en men dient dezelfde maanden als referentie te nemen. In feite schijnt men te kunnen instemmen met een verhoging met 6,74 punten, zegge iets meer dan 5 %, indien men de indexcijfers voor de maanden november 1978 en oktober 1979 in aanmerking neemt.

Volgens de heer Bob Cools mag men niet vergeten dat een indexverhoging toegepast zal worden op een reeds geïndexeerde huurprijs. In feite komt een verhoging van 5 % in 1980 overeen met een verhoging van 5,9 %; zo ook beliepen de vorige verhogingen in feite 5,9 % in plaats van 4 % in 1979, 5,5 % in plaats van 5 % in 1978 en 5,2 % in 1977. Toch hadden de uitzonderingswetten sedert 1976 tot doel de huurprijzen te blokkeren om te komen tot een prijsmatiging en om tezelfdertijd aan de huurders een zekere huurvastheid te verschaffen. Niettemin verdient een verhoging van 4 % de voorkeur.

Daarop wordt geantwoord dat de berekening van de inflatievoet niet gebeurt op grond van de oorspronkelijke prijzen van de produkten, maar van prijzen die van kracht zijn tijdens de maanden waarmede rekening wordt gehouden. Zo is het evenmin verantwoord te verwijzen naar de basishuurprijs om de verhoging van de huurprijs in vergelijking met het voorgaande jaar te bepalen.

De inflatievoet wordt berekend op basis van de ontwikkeling van de levensduurte tussen 1978 en 1979 en dient als referentie voor de verhoging van de huurprijzen die moet worden toegepast in 1980, d.i. het jaar waarvoor nu reeds een minimum inflatievoet van 6,2 % verwacht wordt.

Hetzelfde lid vestigt de aandacht op het feit dat de noodzakelijke uitzonderingswetten elk jaar werden toegepast en dat het reële stijgingspercentage van de huurprijzen hoger ligt dan een normale en overeengekomen indexering van de huurprijzen, rekening houdend met de ontwikkeling van het indexcijfer der consumptieprijzen.

Daarenboven werd die verhoging systematisch ingevoerd voor huurcontracten welke geen koppeling aan het indexcijfer bevatten. Derhalve is het redelijk de verhoging van de huurprijzen te beperken tot 4 % wil men een werkelijke verhoging van 5,9 % vermijden, te meer daar de verhoging van 4 % geen overdreven weerslag op het indexcijfer der consumptieprijzen zal hebben.

Opgemerkt wordt dat het wetsontwerp betreffende de huurovereenkomsten (Stuk n° 120/14), dat in artikel 3 een formule bevat voor de aanpassing van de huurprijzen overeenkomstig het indexcijfer der consumptieprijzen, een einde zal maken aan de betwistingen die gerezen zijn door de in de uitzonderingswetten vastgestelde verhogingspercentages.

Les amendements de MM. Bob Cools, Levaux et Van den Brande sont rejetés par 9 voix contre 8.

La Commission ayant marqué sa préférence pour un pourcentage d'augmentation autorisé qui soit déterminé par le législateur comme ce fut le cas dans les lois précédentes, le Ministre dépose l'amendement suivant (Doc. n° 323/12-I) :

« Au 3^e alinéa de l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 27 décembre 1977 réglant temporairement les baux et autres conventions concédant la jouissance d'un immeuble, remplacer les mots "majoré d'un pourcentage fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition du Ministre ayant les Affaires économiques dans ses attributions. Ce pourcentage ne peut dépasser 5 %" par les mots "majorés de 5 %". »

Estimant que cet amendement est mieux libellé, MM. Bourgeois et Havelange retirent leurs amendements.

L'amendement du Gouvernement est adopté par 9 voix et 8 abstentions.

* * *

Des éclaircissements sont également demandés en ce qui concerne la date de ladite indexation. La loi prévoit que celle-ci peut être appliquée à partir du 1^{er} janvier 1980. Normalement cette indexation devrait être appliquée à l'échéance ou à la date prévue par le bail.

Le Ministre déclare que la jurisprudence est divisée sur ce point et qu'il convient de maintenir la législation telle qu'elle existe, afin d'éviter toute remise en cause des interprétations antérieures et de la jurisprudence. Il souligne également qu'il serait difficile de procéder à une nouvelle rédaction du texte.

Afin de mieux éclaircir la question, M. Uyttendaele propose par amendement (Doc. n° 232/5-VI) de compléter l'article 137 par ce qui suit :

« La majoration visée ci-dessus ne peut être appliquée par le bailleur qu'à partir de la première échéance annuelle du bail qui suit le 31 décembre 1979 ».

Le Ministre est d'avis que cet amendement est inopportun. L'indexation intervenant normalement soit à la date expresse prévue par le contrat, soit à l'échéance du contrat ou au début de l'année si le contrat ne stipule pas de date quant à l'indexation du loyer. La fixation d'autorité de l'indexation à la première échéance annuelle du bail qui suit le 31 décembre 1979 serait inéquitable pour les contractants indexant normalement les loyers à partir du 1^{er} janvier 1980 et pour lesquels la date d'échéance n'interviendrait qu'à la fin de 1980; ce qui équivaldrait à une non-indexation durant deux années.

Des membres estiment que si l'on peut partager le souci du Ministre de ne point modifier la loi, la motivation qu'il invoque est peu convaincante.

La possibilité de procéder à l'indexation des loyers à partir du 1^{er} janvier pour chaque loi d'exception intervenue depuis 1977, se justifie par le fait que la loi du 10 avril 1975 a bloqué les loyers pour l'année 1975 et ceci même lorsqu'une clause expresse d'indexation était prévue.

De amendementen van de heren Bob Cools, Levaux en Van den Brande worden verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Aangezien de Commissie de voorkeur gaf aan een toegelaten verhogingspercentage dat, zoals in de voorgaande wetten, door de wetgever zou worden vastgesteld, stelt de Minister volgend amendement voor (Stuk n° 323/12-I) :

« In het derde lid van artikel 2, § 1, van de wet van 27 december 1977 tot tijdelijke regeling van de huur en de andere overeenkomsten die het genot van een onroerend goed verlenen, worden de woorden "verhoogd met een percentage vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit voorgedragen door de Minister die de Economische Zaken in zijn bevoegd heeft. Dit percentage mag de 5 % niet overschrijden" vervangen door de woorden "verhoogd met 5 %". »

De heren Bourgeois en Havelange vinden de tekst van dit amendement beter en trekken hun amendementen in.

Het amendement van de Regering wordt goedgekeurd met 9 stemmen en 8 onthoudingen.

* * *

Er wordt ook naar meer duidelijkheid gevraagd wat betreft de datum van deze indexering. De wet bepaalt dat deze vanaf 1 januari 1980 kan gebeuren. Normaal gezien zou deze indexering op de vervaldatum of op de door de overeenkomst voorziene datum, toegepast moeten worden.

De Minister verklaart dat er op dit punt tegenstrijdige rechtspraak bestaat en dat men de wetgeving zoals ze is dient te behouden om geen twijfel betreffende de vorige interpretatie en rechtspraak te doen ontstaan. Hij wijst ook op de moeilijkheid van een nieuwe formulering van de tekst.

Om meer duidelijkheid omtrent dit probleem te brengen stelt de heer Uyttendaele bij amendement (Stuk n° 323/5-VI) voor artikel 137 aan te vullen met wat volgt :

« De verhoging waarvan hierboven sprake kan door de verhuurder slechts worden aangerekend vanaf de eerstvolgende jaarlijkse vervaldag van de huurovereenkomst na 31 december 1979 ».

De Minister meent dat dit amendement niet wenselijk is. Aangezien de indexaanpassing normaal gebeurt op de datum die uitdrukkelijk in de overeenkomst is vastgesteld, ofwel op de vervaldag van de overeenkomst of bij het begin van het jaar als de overeenkomst geen datum bepaalt voor de indexaanpassing van de huurprijs, zou een automatische indexaanpassing op de eerste jaarlijkse vervaldag van de huurovereenkomst die volgt op 31 december 1979 onbillijk zijn voor de partijen die hun huurprijs normaal indexeren vanaf 1 januari 1980 en voor wie de vervaldatum pas eind 1980 zou zijn. Dat zou immers neerkomen op een niet-indexering gedurende twee jaar.

Sommige leden kunnen wel aannemen dat de Minister de wet niet wil wijzigen, maar vinden zijn motivering weinig overtuigend.

De mogelijkheid om de huurprijzen te indexeren met ingang van 1 januari voor alle uitzonderingswetten die sinds 1977 van kracht zijn, wordt verantwoord doordat de wet van 10 april 1975 de huurprijzen heeft geblokkeerd gedurende het jaar 1975, zelfs wanneer een uitdrukkelijke indexeringsclausule was bedongen.

Cette dernière n'a pu intervenir qu'au 1^{er} janvier 1976 et ensuite successivement au 1^{er} janvier 1977, au 1^{er} janvier 1978 et au 1^{er} janvier 1979.

Le système d'adaptations conventionnelles a par conséquent été gelé et la date d'échéance n'est pas à prendre en considération.

Dans le sens de cette réglementation, il faut souligner que chaque loi d'exception se réfère au montant normalement en vigueur au 30 novembre de l'année précédente.

Le point de départ de l'éventuelle majoration est commun à tous les baux en vertu du caractère exceptionnel de la loi qui prime la volonté des parties et ceci même si la jurisprudence a admis la thèse d'une indexation intervenant à la date conventionnelle parce que favorable au preneur.

L'amendement de M. Uyttendaele est rejeté par 9 voix contre 8.

Il est souligné que la nouvelle législation n'apporte aucune solution en ce qui concerne la mauvaise interprétation des lois d'exception. Dans la plupart des cas l'indexation est en effet appliquée automatiquement bien que le bail ne prévoit aucune clause d'indexation. Ni la loi, ni les travaux préparatoires n'apportent des éclaircissements sur ce point.

Il est souligné que l'indexation automatique ne se justifie pas lorsque les baux expirent après 1980; un membre fait observer que la prorogation est sans effet pour ces baux.

Un membre fait remarquer que l'indexation automatique se justifie pour les baux qui expirent avant le 31 décembre 1980 et qui sont effectivement touchés par la prorogation, étant donné qu'il est impossible au bailleur de conclure un nouveau bail ou de proroger le bail existant.

Il serait en effet inéquitable de ne pas indexer un bail de 9 ans conclu en 1967, c'est-à-dire avant la crise économique, sous prétexte que la loi n'a rien prévu à ce sujet et a chaque année prorogé les baux.

Cette remarque vaut également pour les baux verbaux pour lesquels une clause d'indexation peut difficilement être prouvée et ne pourrait être invoquée que du fait de l'exécution des parties.

Afin d'apporter plus de clarté dans les diverses interprétations de la jurisprudence et de la doctrine à ce sujet, la Commission estime que plusieurs hypothèses doivent être envisagées :

- si un bail écrit comporte une clause d'indexation, la majoration intervient à partir du 1^{er} janvier 1980;
- si un bail écrit ne comporte aucune clause d'indexation, la majoration n'intervient pas;
- si les contractants d'un bail verbal ont déjà procédé à une indexation, la majoration intervient à partir du 1^{er} janvier 1980;
- si les contractants d'un bail verbal n'ont jamais procédé à une indexation, cette majoration n'intervient pas;
- si un bail écrit ne comporte pas de clause d'indexation mais que les parties ont procédé précédemment à cette indexation, la majoration intervient à partir du 1^{er} janvier 1980.

M. Havelange est d'avis que ces hypothèses opèrent une discrimination à l'égard des bailleurs non avertis qui n'ont jamais demandé une indexation de loyer malgré le fait que leurs conventions soient prorogées d'année en année.

Afin de remédier à cette situation, il dépose un amendement (Doc. n° 323/12-VIII) tendant à compléter l'article 137 par ce qui suit :

Die indexaangepassing heeft pas kunnen plaatsvinden op 1 januari 1976 en vervolgens op 1 januari 1977, 1 januari 1978 en 1 januari 1979.

De regeling van de overeengekomen aanpassingen werd bijgevolg bevroren en de vervaldatum moet niet in acht worden genomen.

Er zij op gewezen dat in de zin van deze regeling alle uitzonderingswetten aanknopen bij het bedrag dat normaal werd toegepast op 30 november van het voorgaande jaar.

Het uitgangspunt voor een eventuele verhoging is hetzelfde voor alle huurovereenkomsten wegens de uitzonderlijke aard van de wet die op de wil van de partijen primeert, zelfs wanneer de rechtspraak de thesís heeft aanvaard van een indexering op de in de overeenkomst gestelde datum omdat dit in het voordeel is van de huurder.

Het amendement van de heer Uyttendaele wordt met 9 tegen 8 stemmen verworpen.

De aandacht wordt gevestigd op het feit dat deze nieuwe wetgeving geen oplossing brengt wat betreft de slechte interpretatie van de uitzonderingswetten. In de meeste gevallen wordt de indexatie inderdaad automatisch toegepast alhoewel de overeenkomst in geen indexclausule voorziet. Noch de wet, noch de voorbereidende werkzaamheden verduidelijken dit probleem.

Er wordt gewezen dat de automatische indexering inderdaad niet verantwoord is voor zover de overeenkomsten na 1980 eindigen; de opmerking wordt gemaakt dat voor deze overeenkomsten de verlenging niet speelt.

De mening wordt geuit dat voor de overeenkomsten die vóór 31 december 1980 eindigen en waarvoor er wel verlenging is, de automatische indexering verantwoord is daar de verhuurder toch geen nieuwe overeenkomst kan sluiten of tot geen vernieuwing van de huur kan overgaan.

Het zou immers niet billijk zijn een huurovereenkomst van negen jaar die in 1967 — m.a.w. vóór de economische crisis — gesloten werd, niet te indexeren onder voorwendsel dat de wet dienaangaande niets heeft bepaald en elk jaar de huurovereenkomst heeft verlengd.

Die opmerking geldt eveneens voor de mondelinge huurovereenkomsten waarvoor een indexeringsbeding erg moeilijk kan worden bewezen en alleen maar kan worden ingeroepen omdat ze door de partijen wordt toegepast.

Om meer klaarheid te brengen in de verschillende interpretaties van de rechtspraak en van de rechtsleer terzake is de Commissie van mening dat verschillende hypothesen moeten worden onder ogen genomen :

- indien een geschreven overeenkomst een indexeringsbeding omvat, gebeurt de verhoging vanaf 1 januari 1980;
- indien een schriftelijke overeenkomst geen enkel indexeringsbeding bevat, is er geen verhoging;
- indien de partijen van een mondelinge overeenkomst reeds indexeringen hebben toegepast, gebeurt de verhoging vanaf 1 januari 1980;
- indien de partijen van een mondelinge overeenkomst nooit indexering hebben toegepast, is er geen verhoging;
- indien een schriftelijke overeenkomst geen indexeringsbeding bevat maar de partijen voordien reeds een indexering hebben toegepast, gebeurt de verhoging vanaf 1 januari 1980.

De heer Havelange is van gevoelen dat die hypothesen discriminerend zijn voor de argeloze verhuurders die nooit een indexering van de huurprijs hebben gevraagd ondanks het feit dat hun overeenkomsten van jaar tot jaar worden verlengd.

Om die toestand te verhelpen dient hij een amendement (Stuk n° 323/12-VIII) in ten einde artikel 137 aan te vullen met wat volgt :

« La majoration visée ci-dessus peut être appliquée par le bailleur à partir du 1^{er} janvier 1980, à tous les baux qu'ils soient écrits ou verbaux indistinctement. »

La commission est d'avis que la jurisprudence doit être respectée et que la modification proposée par l'amendement n'est pas justifiée en ce qui concerne les baux conclus après la première loi de blocage, les parties contractant en connaissance de cause.

La remarque est également faite que les cas visés sont marginaux et que l'amendement anticipe sur les solutions proposées par le projet de loi relatif aux contrats de louage (Doc. n° 120/14) et va à l'encontre de l'esprit de celui-ci.

L'amendement de M. Havelange est rejeté par 14 voix contre 2 et 1 abstention.

Des précisions sont également demandées au sujet de l'incidence de la législation provisoire sur la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux.

Considérant que l'article 6 de la loi sur les baux commerciaux prévoit qu'à l'expiration de chaque triennat, les parties ont le droit de demander au juge de paix la révision du loyer, à charge d'établir que, par le fait de circonstances nouvelles, la valeur locative normale de l'immeuble loué est supérieure ou inférieure d'au moins 15 % au loyer stipulé dans le bail ou fixé lors de la dernière révision, un membre estime que l'application de la législation provisoire ne se justifie pas du fait qu'il existe des critères objectifs pour demander la révision triennale.

Il ne faut pas davantage perdre de vue que l'adaptation triennale s'applique aussi dans le sens de la diminution. Il serait injuste que des commerçants qui voient la valeur locative de leur magasin diminuée par suite des travaux de construction du métro ne puissent demander une adaptation, c'est-à-dire une diminution du loyer.

En ce qui concerne la présente loi, il est souligné que l'article 137 prévoit que le montant ne peut dépasser celui qui résulte au 30 novembre 1979 des dispositions des alinéas précédents, majoré d'un pourcentage qui ne peut dépasser 5 %. Cette disposition ne s'applique donc pas à une diminution éventuelle.

Ce point de vue n'est pas partagé par l'ensemble de la commission, certains membres estimant que la loi provisoire sur les baux commerciaux est applicable dans son intégralité.

Le Ministre rappelle que la loi du 27 décembre 1977 prévoit en son article 2, § 1, 1^{er} alinéa, que l'augmentation des loyers ne peut excéder 5 % pour la période du 1^{er} janvier 1978 au 31 décembre 1978. L'article 4 de la même loi dispose toutefois que toute augmentation de loyer demandée entre le 1^{er} janvier 1978 et le 31 décembre 1978, qui résulte de l'application de l'article 6 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux ou qui, pour tous les autres baux, résulte de l'application d'une clause contractuelle prévoyant l'adaptation périodique du loyer de base, ne pourra être appliquée qu'à partir du 1^{er} janvier 1979.

La loi du 13 novembre 1978 (art. 2, § 1, 2^e alinéa de la loi du 27 décembre 1977) prévoit que nonobstant toute disposition légale, réglementaire ou contractuelle contraire mais sous réserve de l'article 4 en ce qui concerne uniquement les baux commerciaux, le montant du loyer, canon, redevance ou indemnité relatifs aux baux et conventions ne peut dépasser, pour la période du 1^{er} janvier 1979 au 31 décembre 1979, le montant résultant au 30 novembre 1978 des dispositions de l'alinéa précédent, majoré de 4 %.

Etant donné que le troisième alinéa qui sera inséré dans la loi du 27 décembre 1977 ne contient aucune réserve

« De hierboven bedoelde verhoging kan door de verhuurder vanaf 1 januari 1980 op alle huurovereenkomsten worden toegepast, ongeacht of die schriftelijk dan wel mondeling zijn aangegaan. »

De Commissie is van oordeel dat de rechtspraak moet worden geëerbiedigd en dat de in de het amendement voorgestelde wijziging niet verantwoord is voor de huurovereenkomsten welke na de eerste blokkeringswet zijn afgesloten, aangezien de partijen hun overeenkomst met kennis van zaken afsluiten.

Ook wordt opgemerkt dat bedoelde gevallen een marginaal karakter vertonen en dat het amendement vooruitloopt op de oplossingen die voorgesteld worden in het wetsontwerp betreffende de huurovereenkomsten (Stuk n° 114/1) en trouwens tegen de geest van dit laatste indruist.

Het amendement van de heer Havelange wordt verworpen met 14 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Meer duidelijkheid wordt ook gevraagd wat betreft de weerslag van de voorlopige wetgeving op de wet van 30 april 1951 op de handelshuur.

Een lid is de mening toegedaan dat, aangezien artikel 6 van de wet op de handelshuur bepaalt dat, bij het verstrijken van elke driejarige periode, de partijen het recht hebben aan de vrederechter hernieuwing van de huurprijs te vragen, mits zij bewijzen dat de normale huurwaarde van het gehuurde goed tengevolge van nieuwe omstandigheden ten minste 15 % hoger of lager is dan de huurprijs die in de overeenkomst is voorzien of bij de laatste herziening is vastgesteld, het niet verantwoord is de voorlopige wetgeving toe te passen daar er objectieve criteria bestaan om de driejaarlijkse herziening aan te vragen.

Men moet verder niet uit het oog verliezen dat de driejaarlijkse aanpassing ook voor de vermindering geldt; het zou onbillijk zijn mochten handelaars, die ingevolge grote metwerken de huurwaarde van hun winkel zien verminderen, niet het recht hebben een aanpassing te vragen, d.w.z. een kleinere huurprijs.

Betreffende de laatste wet wordt de aandacht gevestigd op het feit dat artikel 137 bepaalt dat het bedrag niet hoger mag zijn dan « het bedrag zoals het op 30 november 1979 voortvloeit uit de bepalingen van de vorige leden », verhoogd met een percentage dat 5 % niet mag overschrijden. Deze bepaling is dientengevolge niet toepasselijk op een eventuele vermindering.

Deze laatste mening wordt nochtans niet door de hele commissie gedeeld daar volgens sommigen de voorlopige wet op de handelshuurwet in haar geheel toepasselijk is.

De Minister herinnert eraan dat de wet van 27 december 1977 in artikel 2, § 1, lid 1 bepaalt dat de verhoging van de huurprijzen van 1 januari 1978 tot 31 december 1978 tot 5 % zou worden beperkt. Artikel 4 van dezelfde wet bepaalde nochtans dat « elke tussen 1 januari 1978 en 1 december 1978 aangevraagde huurprijsverhoging ingevolge de toepassing van artikel 6 van de wet van 30 april 1951 betreffende de handelshuurovereenkomsten of, voor alle overige huurovereenkomsten, ingevolge de toepassing van een bepaling in de overeenkomst waarbij een periodieke herziening van de basishuurprijs is bedongen, slechts met ingang 1 januari kan ingaan ».

De wet van 13 november 1978 (art. 2, § 1, lid 2 van de wet van 27 december 1977) bepaalde dat « niettegenstaande elke wettelijke, reglementaire of contractuele strijdige bepaling, maar onder voorbehoud van artikel 4, doch enkel wat de handelshuurovereenkomsten betreft, het bedrag van de huur, de cijns, de canon of de vergoeding betreffende de verhuring en overeenkomsten voor de periode van 1 januari tot 31 december 1979, niet hoger mag zijn dan het bedrag zoals het op 30 november 1978 voortvloeit uit de bepalingen van het vorige lid, verhoogd met 4 % ».

Daar het derde lid, dat in de wet van 27 december 1977 zal worden ingevoegd, geen voorbehoud voor de handels-

en ce qui concerne les baux commerciaux et s'appliquera « nonobstant toute disposition légale, réglementaire ou contractuelle contraire », la nouvelle législation provisoire sera également applicable aux baux commerciaux.

Il est souligné que l'on peut déduire *a contrario* de l'article 5, § 4, de la loi du 27 décembre 1977, aux termes duquel « les dispositions des §§ 1^{er} et 2 du présent article ne portent nullement atteinte à l'application des articles 3 et 13 à 24 de la loi du 30 avril 1951 concernant les baux commerciaux », que, comme il n'a pas été prévu d'appliquer la loi à l'article 6 de la loi précitée du 30 avril 1951, l'article 6 de cette dernière loi demeure applicable en ce qui concerne l'adaptation tant dans le sens d'une augmentation que dans celui d'une diminution.

Certains membres font encore observer qu'il est inadmissible qu'une loi d'exception modifie une loi de base, qui a sa philosophie propre. Cette suspension de l'application de la loi sur les baux commerciaux, qui n'est d'ailleurs pas admise par la jurisprudence, ne se justifie pas dans le cadre de la modération des revenus.

Une autre conception, selon laquelle le législateur est compétent pour substituer une loi de circonstance à une loi de base, trouve cependant des défenseurs.

L'attention est également attirée sur le fait que, dans le cadre de la politique de modération des revenus, les petits commerçants ne doivent pas être oubliés. La modération des revenus doit s'appliquer à tous.

Un membre estime qu'une solution consisterait à modifier comme suit l'article 4 de la loi du 27 décembre 1977 : « Toute augmentation de loyer demandée entre le 1^{er} janvier 1980 et le 31 décembre 1980, qui résulte de l'application de l'article 6 de la loi du 30 avril 1951 concernant les baux commerciaux ou qui, pour tous les autres baux, résulte de l'application d'une clause contractuelle prévoyant l'adaptation périodique du loyer de base, ne pourra être appliquée qu'à partir du 1^{er} janvier 1981 ».

Cette solution n'est cependant pas retenue.

M. Defraigne dépose l'amendement suivant (Doc. n° 323/12-X) : « Dans l'article 2, § 2, de cette même loi, les mots "le présent paragraphe ne s'applique pas aux baux commerciaux" sont supprimés ». L'auteur estime qu'il faut permettre au juge de paix statuant en équité d'augmenter le montant des loyers majoré de 5 %, lorsque celui qui donne un immeuble en jouissance effectue des travaux d'amélioration ou de transformation qui augmentent la valeur de jouissance de l'immeuble ou d'une partie d'immeuble ou si la situation sociale respective des parties l'exige.

En effet, le bailleur est invité le plus souvent à la demande du commerçant à réaliser des transformations et des modernisations utiles, aménagements qu'il refusera s'il ne peut obtenir des compensations, ce que lui refuse encore la nouvelle loi de blocage.

Le Ministre ayant déclaré qu'en ce qui concerne les baux commerciaux, la révision du loyer qui est accordée par le juge de paix sur base de l'article 6 de la loi du 30 avril 1951 peut être immédiatement appliquée sans que, toutefois, cette révision ne puisse entraîner une augmentation supérieure à 5 % et que, si la révision entraîne une diminution du loyer, celle-ci n'est soumise à aucune limitation.

M. Defraigne retire son amendement.

M. Pierret dépose un amendement (Doc. n° 323/12-IV) tendant à compléter l'article 137 par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« L'article 3 de la loi du 27 décembre 1977, modifiée par la loi du 13 novembre 1978, est complété par un cinquième alinéa, libellé comme suit :

huurovereenkomsten voorziet en « niettegenstaande elke wettelijke reglementaire of contractueel strijdige bepaling » toepasselijk zal zijn, zal de nieuwe voorlopige wetgeving ook voor de handelshuur gelden.

Opgemerkt wordt dat men *a contrario* uit artikel 5, § 4, van de wet van 27 december 1977 dat bepaalt dat « de bepalingen van §§ 1 en 2 van dit artikel geen afbreuk doen aan de toepassing van de artikelen 3 en 13 tot 24 van de wet van 30 april 1951 betreffende de handelshuurovereenkomsten » kan afleiden dat, gezien de toepassing van de wet op artikel 6 van de wet van 30 april 1951 betreffende de handelshuurovereenkomsten niet werd voorzien, artikel 6 van de wet van 30 april 1951 van toepassing blijft zowel wat de herziening tot verhoging als wat de herziening tot vermindering betreft.

Er wordt verder op gewezen dat het onaanvaardbaar is dat een uitzonderingswet een basiswet die een eigen filosofie heeft, wijzigt. Deze schorsing van de handelshuur — die door de rechtspraak niet wordt aanvaard — is niet verantwoord in het kader van de matiging van de inkomens.

Een andere opvatting, nl. dat de wetgever bevoegd is een basiswet door een gelegenheidswet te vervangen, wordt nochtans ook verdedigd.

Verder wordt de aandacht gevestigd op het feit dat in het kader van de politiek van matiging van de inkomens, de kleine handelaars niet moeten vergeten worden. De inkomensmatiging dient voor iedereen te bestaan.

Een lid meent dat een oplossing erin zou bestaan artikel 4 van de wet van 27 december 1977 als volgt te wijzigen : « Elke tussen 1 januari 1980 en 31 december 1980 aangevraagde huurprijsverhoging ingevolge de toepassing van artikel 6 van de wet van 30 april 1951 betreffende de handelshuurovereenkomsten of, voor alle overige huurovereenkomsten, ingevolge de toepassing van een bepaling in de overeenkomst waarbij een periodieke herziening van de basishuurprijs is bedongen, kan slechts met ingang van 1 januari 1981 ingaan ».

Deze oplossing wordt evenwel niet in aanmerking genomen.

De heer Defraigne stelt het volgende amendement voor (Stuk n° 323/12-X) : « In artikel 2, § 2, van diezelfde wet, worden de woorden "Deze paragraaf is niet van toepassing op de handelshuurovereenkomsten" weggelaten. De auteur meent dat de vrederechter, die uitspraak doet naar billijkheid, de bevoegdheid moet hebben om de huurprijs die met 5 % is vermeerderd, nog eens te verhogen wanneer degene die het genot van een onroerend goed verleent, verbeterings- of verbouwingswerken uitvoert die de waarde van het genot van het goed of een deel ervan verhogen of wanneer de sociale toestand van de partijen dat vereist.

Aan de verhuurder wordt immers meestal door de handelaar gevraagd om nuttige verbouwingen en moderniseringswerken uit te voeren, veranderingen die hij zal weigeren indien hij geen vergoeding kan krijgen, iets wat de nieuwe blokkeringswet nog steeds onmogelijk maakt.

De Minister verklaart dat inzake de handelshuurovereenkomsten de door de vrederechter op grond van artikel 6 van de wet van 30 april 1951 toegestane herziening van de huurprijs onmiddellijk mag worden toegepast, zonder dat die herziening echter een verhoging met meer dan 5 % tot gevolg kan hebben en dat, wanneer de herziening een verlaging tot gevolg heeft, zulks zonder enige beperking gebeurt.

De heer Defraigne trekt zijn amendement in.

De heer Pierret stelt een amendement (Stuk n° 323/12-IV) voor tot aanvulling van artikel 137 met een derde lid, luidend als volgt :

« Artikel 3 van de wet van 27 december 1977, gewijzigd bij de wet van 13 november 1978, wordt aangevuld met een vijfde lid, luidend als volgt :

Par nouveau bail, il y a lieu d'entendre non seulement le bail renouvelé entre mêmes parties mais également le bail conclu après changement d'une des parties. »

L'auteur estime en effet qu'il faut préciser ce qu'on entend par nouveau bail, la jurisprudence et la doctrine étant divergées sur ce sujet. Les uns estiment que le terme « nouveau bail » ne concerne que le bail renouvelé, soit le bail qui serait à nouveau conclu entre les mêmes parties (Van Kerkhove, la loi du 10 avril 1975, *J. T.* page 426, n° 47 et le même auteur *J. T.* 79, page 153 et suivantes) tandis que d'autres estiment, au contraire, qu'il faut entendre un nouveau bail celui qui est « conclu avec un nouveau preneur » (Irma Moreau-Magreve, *Annales de la Faculté de Droit de Liège* 1977, nos 1 et 2 page 73 à 107 spécialement note 15 page 87 et Tribunal civil de Bruxelles (11^e Chambre, 28 septembre 77, *Journal des Tribunaux* du 7 janvier 1978, page 12)).

La seconde interprétation doit, à son sens, prévaloir; à défaut, le législateur de 1977 aurait parlé de bail renouvelé.

La Commission est d'avis que sa position, par ailleurs conforme à celle de M. Van Kerkhove, a été clairement définie dans le rapport concernant le projet de loi réglant pour 1978 les baux et autres conventions concédant la jouissance d'un immeuble (Doc. n° 223/3, 1977-1978, p. 5) : par « nouveau bail » le texte vise exclusivement l'hypothèse d'une nouvelle convention entre les mêmes parties, convention qui expire au cours de l'année 1978.

La Commission estime qu'il n'y a pas lieu de changer d'avis.

La Commission émet un avis défavorable, quant à l'article 137, par 9 voix contre 7 et 1 abstention.

Art. 138

Certains propriétaires d'immeubles anciens (près d'un million dans notre pays) souffrent durement de ne pouvoir, du fait du blocage des loyers, répercuter sur le prix des loyers, le montant des frais occasionnés à leur immeuble. Le forfait de 40 %, qui sera d'application en 1980 pour les frais afférents aux propriétés immobilières bâties ne permet pas aux propriétaires de répercuter les travaux qu'ils effectuent sur les loyers. Ceux-ci n'augmentent pas dans la même proportion que le prix des travaux. Cette situation défavorise les propriétaires de logements anciens par rapport aux propriétaires de logements neufs. En effet, les réparations sont plus sérieuses et plus nombreuses dans les logements anciens et fiscalement, les propriétaires qui ont construit ou qui ont mis pour la première fois un immeuble en location après 1975 sont avantagés par le système de taxation forfaitaire qu'est celui du revenu cadastral puisque les revenus qu'ils tirent de leur propriété sont nettement plus élevés que ceux des propriétaires liés par les mesures de blocage successives.

Afin de ne pas créer deux sortes de contribuables et d'instaurer une justice distributive, M. Pierret dépose un amendement (doc. n° 323/2, I) dont le but est de permettre au propriétaire de tenir compte, lors de la déclaration d'impôt, des frais réels occasionnés par ses propriétés immobilières. La prime en compte des frais réels suppose implicitement la déclaration du loyer réel.

Onder nieuwe huurovereenkomsten moet worden verstaan niet alleen de huurovereenkomst die tussen dezelfde partijen wordt hernieuwd, maar ook de huurovereenkomst die wordt gesloten nadat de identiteit van één van de partijen is veranderd. »

De auteur meent immers dat nader moet worden bepaald wat onder nieuwe huurovereenkomst wordt verstaan, want rechtsleer en rechtspraak zijn het op dat punt niet eens. De enen menen dat de term « nieuwe huurovereenkomst » alleen betrekking heeft op een vernieuwde huur, d.i. een overeenkomst die opnieuw tussen dezelfde partijen gesloten wordt (Van Kerkhove, La loi du 10 avril 1975, *J. T.* blz. 426, n° 47 en van dezelfde auteur *J. T.* 1979, blz. 153 e.v.), terwijl anderen daarentegen menen dat onder nieuwe huurovereenkomst moet worden verstaan degene die « met een andere huurder wordt gesloten » (Irma Moreau-Magreve, *Annales de la Faculté de Droit de Liège*, 1977, n°s 1 et 2, blz. 73 tot 107, vooral de voetnoot 15 op blz. 87 en burg rechtbank Brussel (11^e Kamer, 28 september 1977, *J. T.* 7 januari 1978, blz. 12)).

Het lid meent dat de tweede interpretatie de juiste is; was dit niet het geval, dan zou de wetgever van 1977 over vernieuwde huur hebben gesproken.

De Commissie is van mening dat haar standpunt, dat trouwens in overeenstemming is met het standpunt van de heer Van Kerkhove, duidelijk werd bepaald in het verslag over het wetsontwerp waarbij voor 1978 de huur- en de andere overeenkomsten die het genot van een onroerend goed verlenen, worden geregeld (Stuk n° 223/3, 1977-1978, blz. 5) : met « nieuwe huurovereenkomst » bedoelt de tekst uitsluitend een nieuwe overeenkomst tussen dezelfde partijen; die overeenkomst verstrijkt in de loop van 1978.

De Commissie is van mening dat er geen reden is om thans een andere houding aan te nemen.

Met 9 tegen 7 stemmen en 1 onthouding brengt de Commissie een ongunstig advies uit over artikel 137.

Art. 138

Sommige eigenaars van oude woningen (er zijn er bijna één miljoen in ons land) hebben zwaar te lijden onder het feit dat zij, wegens het blokkeren van de huurprijzen, het bedrag van de aan hun eigendom gedane kosten niet kunnen recuperen via een aanpassing van de huurprijs. Met het forfaitaire bedrag van 40 %, dat in 1980 van toepassing zal zijn voor de kosten in verband met gebouwde onroerende goederen, kunnen de eigenaars de kosten van de werken die zij laten uitvoeren, niet verhalen op de huurprijzen. Deze laatste stijgen immers niet in dezelfde mate als de prijzen van de werken. Zulks brengt de eigenaars van oude woningen in een ongunstige toestand ten opzichte van de eigenaars van nieuwe woningen. In oude woningen moet men immers vaker en ook groter herstellingen laten uitvoeren en ook uit een fiscaal oogpunt zijn de eigenaars die na 1975 een woning hebben gebouwd of voor het eerst in huur hebben gegeven, bevoordeeld door het systeem van de belasting op de kadastrale waarde, dat in feite een forfaitair belastingstelsel is, aangezien zij uit hun eigendom heel wat meer halen dan de eigenaars die door de opeenvolgende blokkeringsmaatregelen gebonden zijn.

Om geen twee soorten belastingplichtigen in te voeren en geen gerecht met twee maten en twee gewichten in te voeren dient de heer Pierret een amendement in (Stuk n° 323/2-I) ten einde de mogelijkheid te bieden dat de eigenaar bij zijn belastingaangifte rekening kan houden met de werkelijke kosten die hij voor zijn onroerende eigendommen heeft gemaakt. De in rekening gebrachte werkelijke kosten onderstellen impliciet dat ook de werkelijke huurprijs wordt aangegeven.

Autoriser chacun à choisir son régime de taxation, qui le liera pour l'avenir, permettra de rétablir une plus grande justice entre les deux catégories de propriétaires.

Sans vouloir préjuger quant au fond, le Président de la commission estime que cet amendement est irrecevable dans le contexte des présentes dispositions provisoires.

Il conseille à l'auteur soit de déposer une proposition de loi sur ce sujet, soit d'amender dans ce sens le projet de loi relatif aux contrats de louage (n° 120/14).

En ce qui concerne l'article 138, la commission émet un avis favorable par 18 voix contre 3.

Art. 139

MM. Bourgeois et Uyttendaele (Doc. n° 323/5-III), Bob Cools (Doc. n° 323/5-IV), Lenssens et Van den Brande (Doc. n° 323/5-II) et Levaux (Doc. n° 323/8-II) proposent, dans leurs amendements respectifs, de modifier l'article 139 afin de proroger jusqu'au 31 décembre 1980, au lieu du 30 juin 1980, les baux en vigueur au 31 décembre 1979, ainsi que ceux qui entrèrent en vigueur pendant les six premiers mois de 1980. L'amendement de MM. Lenssens et Van den Brande vise également les baux entrant en vigueur pendant les six derniers mois de 1980.

Ils font observer que l'on peut, sans pour autant être partisan de mesures provisoires, se demander si le projet de loi relatif aux contrats de louage (Doc. n° 120/1) pourra être adopté le 30 juin 1980, compte tenu des amendements qui ont été présentés consécutivement à l'avis du Conseil d'Etat ainsi que de la longueur et de la complexité prévisibles des travaux en commission du Sénat. La Commission partage ce scepticisme et craint qu'un vide juridique ne se crée après le 30 juin 1980.

Le Ministre déclare qu'il faut trouver la motivation de cette disposition dans le souci de ne pas considérer les lois d'exception comme la règle.

La commission estime par 10 voix contre 4 et 1 abstention, qu'il y a lieu de proroger les baux jusqu'au 31 décembre 1980.

La Commission émet, par 11 voix contre 4 et 1 abstention, un avis favorable concernant cet article amendé.

B) Discussion au sein de la Commission des Finances

Art. 137

Notons tout d'abord que différents amendements ont déjà été retirés lors de la discussion de l'article 137 par la Commission de la Justice. Il s'agit :

— d'un amendement de M. Defraigne (Doc. n° 323/12-X) concernant les baux commerciaux;

— des amendements de MM. Bourgeois et Uyttendaele (Doc. n° 323/5-III) et Havelange (Doc. n° 323/5-V) (L'amendement en ordre subsidiaire de M. Havelange — également Doc. n° 323/5-V — a également été retiré);

— d'un amendement de M. Pierret (Doc. n° 323/12-IX) relatif à l'interprétation de la notion de nouveau bail.

Ensuite, la discussion a porté principalement sur la question de savoir si l'augmentation autorisée des loyers pour 1980 doit être de 4 % (amendements de MM. Bob Cools, Van den Brande, Lenssens et Levaux) ou de 5 % (amendement du Gouvernement).

Wanneer men iedereen in staat stelt zijn eigen belasting-regeling te kiezen dat hem voor de toekomst bindt, dan zal men opnieuw meer rechtvaardigheid brengen in de behandeling van die beide soorten eigenaars.

Zonder over de grond van de zaak te willen oordelen meent de voorzitter van de Commissie dat onderhavig amendement onontvankelijk is in het kader van de voorliggende voorlopige bepalingen.

Hij raadt de indiener aan ofwel een desbetreffend wetsvoorstel in te dienen, ofwel het wetsontwerp betreffende de huurovereenkomsten (Stuk n° 120/14) in die zin te amenderen.

Over artikel 138, brengt de Commissie een gunstig advies uit met 18 tegen 3 stemmen.

Art. 139

De heren Bourgeois en Uyttendaele (Stuk n° 323/5-III), Bob Cools (Stuk n° 323/5-IV), Lenssens en Van den Brande (Stuk n° 323/5-II) en Levaux (Stuk n° 323/8-II) stellen in hun respectieve amendementen voor artikel 139 te wijzigen om de overeenkomsten, die op 31 december 1979 van toepassing zijn, alsook die welke in werking treden gedurende de eerste zes maanden van 1980, tot 31 december 1980 te verlengen in plaats van tot 30 juni 1980. Het amendement van de heren Lenssens en Van den Brande heeft ook betrekking op de huurovereenkomsten die in werking treden gedurende de laatste zes maanden van 1980.

Zij wijzen erop dat men, zonder daarom voorstander te zijn van voorlopige maatregelen, toch de vraag kan stellen of het mogelijk is het wetsontwerp betreffende de huurovereenkomsten (Stuk n° 120/1) vóór 30 juni 1980 aan te nemen, rekening houdend met de amendementen die ingevolge het advies van de Raad van State werden ingediend en de te verwachten grondige en langdurige werkzaamheden in de Senaatscommissie. De Commissie deelt dit scepticisme en vreest dat er na 30 juni 1980 een juridische leemte zal zijn.

De Minister verklaart dat deze bepaling beoogt de uitzonderingswetten niet als een regel te beschouwen.

De Commissie oordeelt met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding dat de huurovereenkomsten tot 31 december 1980 verlengd moeten worden.

De Commissie brengt een gunstig advies uit over dit geamendeerde artikel met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

B) Beraadslagingen van de Commissie voor de Financiën

Art. 137

Stippen wij vooreerst aan dat verschillende amendementen reeds werden ingetrokken bij de bespreking van artikel 137 door de Commissie van Justitie :

— een amendement van de heer Defraigne (Stuk n° 323/12-X) betreffende de handelshuur;

— amendementen van de heren Bourgeois en Uyttendaele (Stuk n° 323/5-III) en Havelange (Stuk n° 323/5-V) (Het amendement in bijkomende orde van de heer Havelange — eveneens Stuk n° 323/5-V — werd eveneens ingetrokken);

— een amendement van de heer Pierret (Stuk n° 323/12-IX) betreffende de interpretatie van het begrip « nieuwe huurovereenkomst ».

Voorts spitste de bespreking zich voornamelijk toe op de vraag of de toegelaten verhoging van de huurprijzen voor 1980 4 % (amendementen van de heren Bob Cools, Van den Brande, Lenssens en Levaux) of 5 % (Regerings-amendement) dient te bedragen.

a) Les arguments avancés par les partisans d'une majoration de 4 % sont les suivants :

— l'indice des prix à la consommation n'est pas le seul indicateur valable en ce qui concerne les loyers;

— selon certaines sources, le taux d'inflation pour 1979 ne serait pas supérieur à 4,76 %, et il serait dès lors raisonnable de limiter à 4 % la majoration des loyers pour 1980, d'autant plus que la loi-programme propose une modération générale des revenus;

— étant donné qu'ils interviennent dans la détermination de l'indice des prix, les loyers peuvent contribuer à une recrudescence de l'inflation en 1980 (recrudescence qui fait l'objet de diverses mises en garde).

b) Les arguments en faveur d'une majoration de 5 % sont les suivants :

— l'inflation sera supérieure à 5 % en 1979;

— il est injustifié de fixer le pourcentage de majoration pour 1980 principalement, sinon exclusivement, en fonction de statistiques concernant la hausse du coût de la vie pendant l'année 1979; il faut également, si pas en premier lieu, tenir compte des prévisions relatives au coût de la vie en 1980;

— dans l'Exposé général du budget des recettes et des dépenses pour 1980, la croissance de l'index est évaluée à 6 % pour cette année.

— lors de l'examen du budget des Voies et Moyens en Commission du Budget, plusieurs membres ont estimé que la croissance de l'index en 1980 serait en tout cas supérieure à 6 %; dès lors, on peut également parler d'une modération des revenus dans le cas des bailleurs si une majoration des loyers de 5 % est autorisée.

D'autre part, il convient de souligner que l'amendement du Gouvernement (Doc. n° 323/12-I) et celui de M. Bob Cools (Doc. n° 323/5-IV) visent à inscrire dans la loi le pourcentage autorisé (4 % selon l'amendement de M. Bob Cools et 5 % selon celui du Gouvernement).

Les amendements de MM. Van den Brande et Lenssens (Doc. n° 323/6-IV) et de M. Levaux (Doc. n° 323/8-II) s'inspirent en revanche du texte initial de l'article 137 et prévoient que la majoration est fixée par arrêté royal, sans toutefois pouvoir dépasser 4 %.

En ce qui concerne le point de savoir à quelles conventions la majoration de 4 % — ou de 5 % — est applicable, il est renvoyé expressément aux cinq hypothèses formulées par la Commission de la Justice.

L'amendement du Gouvernement, qui prévoit une majoration de 5 %, est adoptée par 11 voix contre 7 et 3 abstentions. En conséquence, la Commission des Finances estime qu'il n'y a plus lieu de voter sur les amendements de MM. Bob Cools, Levaux, Van den Brande et Lenssens.

D'autre part, deux autres amendements sont rejetés :

— un amendement de M. Uyttendaele (Doc. n° 323/5-VI), qui prévoit que la majoration ne peut être appliquée par le bailleur qu'à partir de la première échéance annuelle du bail qui suit le 31 décembre 1979;

— un amendement de M. Havelange (Doc. n° 323/12-VIII), qui prévoit que la majoration peut être appliquée par le bailleur à tous les baux à partir du 1^{er} janvier 1980.

a) De argumenten aangehaald door de voorstanders van de 4 % verhoging waren de volgende :

— de index van de consumptieprijs is niet de enige geldige indicator voor de huurprijzen;

— de inflatievoet voor 1979 zou volgens bepaalde bronnen geenszins 4,76 % overtreffen en derhalve ware het redelijk de verhoging van de huurprijzen voor 1980 tot maximum 4 % te beperken, temeer daar de programmawet een algemene inkomensmatiging voorstelt;

— aangezien de huurprijzen opgenomen worden in de index, kunnen zij mede bijdragen tot de aanwakking van de inflatie in 1980 (aanwakking waarvoor door verschillende bronnen wordt gewaarschuwd).

b) De argumenten ten gunste van een 5 % verhoging luiden als volgt :

— de inflatie zal voor 1979 meer dan 5 % bedragen;

— het is onverantwoord voor de vaststelling van het percentage voor 1980 voornamelijk, zo niet uitsluitend, te steunen op statistische gegevens betreffende de stijging van de levensduurte gedurende 1979; er dient eveneens, zo niet voornamelijk, rekening te worden gehouden met prognoses betreffende de levensduurte in 1980;

— in de Algemene Toelichting van de Begroting van ontvangsten en uitgaven voor 1980 wordt het groeiritme van de index voor dit jaar op 6 % geraamd;

— bij het onderzoek van de Rijksmiddelenbegroting door de Commissie voor de Begroting was menig lid de mening toegedaan dat het groeiritme van de index in 1980 alleszins 6 % zou overtreffen; derhalve kan men ook t.a.v. de verhuurders gewagen van een inkomensmatiging, indien slechts een verhoging van de huurprijzen ten bedrage van 5 % wordt toegestaan.

Voorts dient nog te worden beklemtoond dat het Regeeringsamendement (Stuk n° 323/12-I) en het amendement van de heer Bob Cools (Stuk n° 323/5-IV) er toe strekken dat het toegelaten percentage (4 % volgens het amendement Bob Cools en 5 % volgens het Regeeringsamendement) in de wet wordt ingeschreven.

De amendementen van de heren Van den Brande en Lenssens (Stuk n° 323/6-IV) en Levaux (Stuk n° 323/8-II) kunnen daarentegen aan bij de oorspronkelijke tekst van artikel 137 en strekken ertoe dat de verhoging wordt vastgesteld bij koninklijk besluit, zonder dat zij evenwel 4 % mag overtreffen.

In verband met de vraag voor welke overeenkomsten de 4 % of 5 % verhoging geldt, werd uitdrukkelijk verwezen naar de vijf hypothese die door de Commissie voor de Justitie werden geformuleerd.

Het Regeeringsamendement — dat een 5 % verhoging behelst — werd goedgekeurd met 11 tegen 7 stemmen en 3 onthoudingen. Dientengevolge oordeelde de Commissie voor de Financien dat niet meer diende gestemd over de amendementen van de heren Bob Cools, Levaux, Van den Brande en Lenssens.

Voorts werden nog twee amendementen verworpen :

— een amendement van de heer Uyttendaele (Stuk n° 323/5-VI), dat ertoe strekt dat de verhoging door de verhuurder slechts kan worden aangerekend vanaf de eerstvolgende vervalldag van de huurovereenkomst na 31 december 1978;

— een amendement van de heer Havelange (Stuk n° 323/12-VIII), dat ertoe strekt dat de verhoging door de verhuurder vanaf 1 januari 1980 op alle huurovereenkomsten kan worden toegepast.

Le premier amendement est rejeté par 11 voix contre 7 et 3 abstentions. Le deuxième est rejeté à l'unanimité.

L'article 137 amendé est adopté par 13 voix contre 3 et 1 abstention.

Art. 138

Un amendement de M. Pierret (Doc. n° 323/2-I) a été qualifié d'irrecevable par la Commission de la Justice.

Plusieurs membres de la Commission des Finances, qui ne sont pas tous défavorables à l'objet visé par l'amendement, estiment que les dispositions qu'il prévoit ne peuvent pas être insérées dans un article qui concerne une mesure temporaire.

L'auteur expose l'objet de son amendement, qu'il retire ensuite en annonçant qu'il le remaniera pour le présenter sous forme de proposition de loi.

D'autre part, il est rappelé que des propositions analogues ont été rejetées par la Commission des Finances lors de l'examen du projet de loi relatif à la péréquation cadastrale.

Le Ministre des Finances souligne que le système de l'impôt immobilier prévu par la loi relative à la péréquation cadastrale serait compromis par cet amendement.

L'article 138 est ensuite adopté, sans modification, par 13 voix contre 3.

Art. 139

En vertu de l'article 139 les conventions en vigueur au 31 décembre 1979 ainsi que celles qui entrent en vigueur pendant les six premiers mois de 1980 sont prorogées de plein droit jusqu'au 30 juin 1980.

Des amendements de MM. Lenssens et Van den Brande (Doc. n° 323/5-II), Bourgeois et Uyttendaele (Doc. n° 323/5-III), Bob Cools (Doc. n° 323/5-IV) et Levaux (Doc. n° 323/8-II) visent à proroger ces conventions de plein droit jusqu'au 31 décembre 1980. L'amendement de MM. Lenssens et Van den Brande vise en outre à proroger de plein droit également les conventions qui entrent en vigueur au cours du second semestre de 1980.

Pour autant que la nouvelle législation définitive sur les baux puisse entrer en vigueur pour le 1^{er} juillet 1980, il semble à un des auteurs des amendements précités qu'il n'est pas indiqué de prévoir l'entrée en vigueur à cette date parce qu'une certaine confusion pourrait en résulter à un moment où une partie de la population est absente en raison des vacances.

Afin de pouvoir informer les intéressés en temps utile et de garantir la sécurité juridique des bailleurs et des preneurs eu égard à la nouvelle législation sur les loyers qui doit voir le jour, il est préférable de prévoir une prorogation jusqu'à la fin de 1980.

L'amendement de MM. Lenssens et Van den Brande est adopté par 13 voix contre 3.

L'article 139 ainsi modifié est adopté par 10 voix contre 3.

* * *

Art. 156

L'avis (écrit) émis par M. Onkelinx au nom de la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale est libellé comme suit :

« Cet article qui renforce la base juridique de la mission de paiement par l'Office national de l'Emploi, des primes de réadaptation et d'adaptation accordées à certains employeurs, a fait l'objet d'un avis unanimement favorable. »

Het eerste amendement wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen en 3 onthoudingen. Het tweede wordt eenparig verworpen.

Het geamendeerde artikel 137 wordt goedgekeurd met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 138

Een amendement van de heer Pierret (Stuk n° 323/2-I) werd door de Commissie voor de Justitie als onontvankelijk bestempeld.

Meerdere leden van de Commissie voor de Financien, die niet allen de doelstelling van het amendement ongunstig gezind waren, waren van oordeel dat dergelijke bepalingen niet kunnen worden ingelast in een artikel dat een tijdelijke maatregel behelst.

De auteur lichtte de doelstelling van zijn amendement toe. Vervolgens trok hij zijn amendement in en kondigde aan dat hij dit zou omwerken tot een wetsvoorstel.

Voorts werd er aan herinnerd dat gelijkaardige voorstellen werden verworpen door de Commissie voor de Financien bij het onderzoek van het wetsontwerp betreffende de kadastrale perekwatie.

De Minister van Financien beklemtoonde dat het stelsel van onroerende belasting, zoals het vervat is en de wet betreffende de kadastrale perekwatie, door dergelijk amendement in het gedrang zou komen.

Artikel 138 werd tenslotte ongewijzigd goedgekeurd met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 139

Krachtens artikel 139 worden de huurovereenkomsten die op 31 december 1979 van toepassing zijn, alsook deze die in werking treden gedurende de eerste zes maanden van 1980, van rechtswege verlengd tot 30 juni 1980.

Amendementen van de heren Lenssens en Van den Brande (Stuk n° 323/5-II), Bourgeois en Uyttendaele (Stuk n° 323/5-III), Bob Cools (Stuk n° 323/5-IV) en Levaux (Stuk n° 323/8-III), strekken ertoe voormelde huurovereenkomsten van rechtswege te verlengen tot 31 december 1980. Het amendement van de heren Lenssens en Van den Brande strekt er bovendien toe dat deze verlenging van rechtswege tevens zou gelden voor de overeenkomsten die in werking treden tijdens de tweede helft van 1980.

Voor zover de nieuwe en definitieve huurwetgeving van kracht zou kunnen worden per 1 juli 1980, lijkt het een der auteurs van voormelde amendementen niet aangewezen dit te doen omdat hierdoor verwarring zou kunnen ontstaan, zeker op een ogenblik dat een gedeelte van de bevolking afwezig is ingevolge vakantie.

Met het oog op een tijdige informatie en de rechtszekerheid voor verhuurders en huurders t.a.v. de nieuwe tot stand te komen huurwetgeving, verdient het de voorkeur de verlenging te voorzien tot op het einde van 1980.

Het amendement van de heren Lenssens en Van den Brande werd goedgekeurd met 13 tegen 3 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 139 werd goedgekeurd met 10 tegen 3 stemmen.

* * *

Art. 156

Het (schriftelijk) advies dat door de heer Onkelinx namens de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid werd uitgebracht, luidde als volgt :

« Dit artikel versterkt de juridische basis op grond waarvan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening de aan bepaalde werkgevers toegekende wederaanpassings- en aanpassingspremies uitbetaalt. Over dit artikel werd door de Commissie eenparig een gunstig advies uitgebracht. »

Sur base de cet avis, l'article 156 est adopté à l'unanimité par la Commission des Finances.

* * *

Art. 169 et 170

Le rapport concernant les travaux de la Commission de l'Intérieur, invitée à présenter à la Commission des Finances un avis sur les articles 169 et 170, a été fait oralement devant ladite Commission des Finances par M. Suykerbuyk.

La Commission des Finances a ensuite procédé à l'examen des articles précités.

A) Avis de la Commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique

La Commission s'est réunie deux fois le 28 novembre 1979 afin de donner un avis à la Commission des Finances sur les seuls articles 169 et 170 relatifs au Fonds des communes et au Fonds des provinces : les montants de ces deux Fonds sont fixés respectivement à 52 958 536 000 F et à 6 458 875 000 F pour l'année 1979.

I. L'exposé introductif du Ministre de l'Intérieur peut se résumer comme suit :

Le budget initial de 1979 a été déposé en respectant scrupuleusement la norme P. N. B.

Ainsi, les dotations des Fonds des provinces et des communes se sont-elles vues appliquer la croissance zéro, c'est-à-dire une progression limitée à celle de l'index (estimée alors à 4,04 %).

En réalité, cette progression de l'index s'est révélée en 1979 moins importante que prévu (3,03 %). Il faut ainsi, pour respecter le principe de la croissance zéro, adapter, par voie législative, les dotations des Fonds à ce nouveau pourcentage. Il convient ici de rappeler que la liaison scrupuleuse à l'index de ces Fonds est prévue explicitement par la déclaration gouvernementale.

Art. 169 : Fonds des communes 1979 :

[53 477,7 - 519,1 (gain d'index)] = 52 958.

Art. 170 : Fonds des provinces 1979 :

[6 522,2 - 63,3 (gain d'index)] = 6 458.

Le Ministre ajoute que deux techniques budgétaires étaient possibles pour atteindre ce but. Ou bien l'on prévoit une provision-index, ou bien l'on fixe un montant nominal total de la dotation du Fonds, pour régulariser celui-ci ensuite. Le Gouvernement a choisi la seconde méthode.

II. Discussion

a) Interventions de caractère général

— Le Fonds des communes a été amputé dès 1976 : la loi du 5 janvier 1976 a ramené le pourcentage du produit des contributions directes de 16,139 % à 7,65 % : la loi anticrise (loi du 5 août 1978) a limité l'augmentation de la dotation du Fonds à la hausse de l'indice des prix.

— Pareilles réductions ont augmenté le nombre de communes déficitaires, ces déficits étant aggravés par les fusions, ce malgré le fait que beaucoup de communes ont atteint le plafond de leurs possibilités fiscales.

Op basis van voormeld advies werd artikel 156 eenparig goedgekeurd door de Commissie voor de Financien.

* * *

Art. 169 en 170

Ten behoeve van de Commissie voor de Financien bracht de heer Suykerbuyk mondeling verslag uit van de besprekingen van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken die plaatsvonden met het oog op het verstrekken van een advies aan eerstgenoemde Commissie betreffende de artikelen 169 en 170.

De Commissie voor de Financien onderzocht op haar beurt voormelde artikelen.

A) Advies van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

De Commissie vergaderde tweemaal op 28 november 1979 ten einde de Commissie voor de Financien van advies te dienen over de artikelen 169 en 170 betreffende het Gemeentefonds en het Fonds der Provinciën : de bedragen van die twee Fondsen zijn vastgesteld op 52 958 536 000 F resp. 6 458 875 000 F voor 1979.

I. De inleidende uiteenzetting van de Minister van Binnenlandse Zaken kan als volgt samengevat worden :

De oorspronkelijke begroting voor 1979 werd ingediend met strikte inachtneming van de B. N. P.-norm.

Zo werd op de dotaties van het Fonds der Provinciën en van het Gemeentefonds de nulgroei toegepast, d.w.z. een groei die beperkt blijft tot die van het indexcijfer (alsdan geraamd op 4,04 %).

In werkelijkheid bleek die aangroei van het indexcijfer in 1979 kleiner dan verwacht werd (3,03 %). Om het beginsel van de nulgroei na te leven moet men dus langs wetgevende weg de dotaties van die Fondsen aan dat nieuwe percentage aanpassen. In dit verband moet eraan herinnerd worden dat de strikte binding van die Fondsen aan het indexcijfer uitdrukkelijk in de Regeringsverklaring is opgenomen.

Art. 169 : Gemeentefonds 1979 :

[53 477,7 - 519,1 (indexwinst)] = 52 958.

Art. 170 : Fonds der Provinciën 1979 :

[6 522,2 - 63,3 (indexwinst)] = 6 458.

De Minister voegt daaraan toe dat er twee soorten begrotingstechnieken bestonden om dat doel te bereiken. Ofwel wordt een indexprovisie ingeschreven, ofwel bepaalt men een totaal nominaal bedrag voor de dotatie van het Fonds. Om dat bedrag later definitief vast te stellen. De Regering heeft voor de tweede methode gekozen.

II. Bespreking

a) Algemene opmerkingen

— Het Gemeentefonds zag zijn werkmiddelen al in 1976 beknot : de wet van 5 januari 1976 heeft het percentage van de opbrengst van rechtstreekse belastingen van 16,139 % tot 7,65 % teruggebracht : de crisiswet (wet van 5 augustus 1978) heeft de verhoging van de dotatie voor het Fonds gekoppeld aan de stijging van de prijsindex.

— Dergelijke verminderingen hebben het aantal deficitaire gemeenten doen toenemen, terwijl de tekorten nog groter werden ten gevolge van de samenvoeging van gemeenten, hoewel vele gemeenten de grens van hun fiscale capaciteit hebben bereikt.

— La diminution de la dotation du Fonds des communes, proposée à l'article 169 de ce projet, n'est qu'un aspect du problème. Il faut considérer celui-ci dans un contexte global :

— les tarifs des services communaux ne peuvent être augmentés (p. ex. les droits d'abbatoirs);

— L'Etat impose des charges nouvelles aux communes, telles les déficits des hôpitaux, le revenu minimum d'existence dans le cadre des C. P. A. S. etc.

— L'article 169 prévoit non une « croissance zéro » mais plutôt une croissance négative du Fonds des communes, d'autant plus que des Fonds spéciaux ont disparu entre-temps.

— En ce qui concerne les services d'incendie, les compagnies d'assurance devraient participer aux charges.

L'adoption de la loi relative à la préréquation cadastrale pourrait permettre à l'Etat d'accorder une certaine part de la recette de 4 milliards 300 millions aux communes.

— Il faut veiller à ne pas prévoir trop de dépenses facultatives dans les budgets communaux.

b) *Interventions de caractère technique*

— Comment se fait-il que lors de l'adoption du budget de l'Intérieur pour 1979, qui eut lieu en mai 1979, la croissance de l'index fût estimée à 4,04 % alors qu'en novembre 1979 celle-ci est limitée à 3,03 % ?

— Le taux de l'inflation pour 1979 est estimé à 5 % : il faut en tenir compte pour la fixation du montant du Fonds des communes.

— Comment les communes vont-elles recevoir à temps leurs parts respectives du Fonds des communes, puisque l'adoption de ce projet de loi entraînera nécessairement une nouvelle répartition de ce Fonds ?

— La dotation de 4 % au profit de la Ville de Bruxelles sera-t-elle touchée par la mesure proposée à l'article 169 ?

c) *Interventions relatives à Bruxelles*

La cohabitation de deux communautés à Bruxelles exige des dépenses supplémentaires.

La réforme de l'Etat entraînera e.a. de nouvelles charges quant aux C. P. A. S., alors que la population diminue et que l'assiette fiscale décroît.

Des fusions éventuelles impliqueraient des charges accrues pour les communes concernées.

d) *Intervention quant à la procédure suivie par le Ministre*

Le fait de modifier le budget de l'Intérieur dans la même année est un nouveau précédent, qui est dangereux.

e) *Suggestions de plusieurs membres*

— Il faudrait donner aux communes la possibilité de lever des centimes additionnels supplémentaires sur l'impôt des personnes physiques.

— De vermindering van de dotatie van het Gemeentefonds die wordt voorgesteld in artikel 169 van het ontwerp, vormt slechts één aspect van het probleem. Dit vraagstuk moet in zijn geheel gezien worden :

— het tarief van de gemeentediensten mag niet worden verhoogd (b.v. het slachtrecht);

— de Staat legt de gemeenten nieuwe lasten op, zoals de tekorten van de ziekenhuizen, het O. C. M. W.-bestaansminimum, enz.

— Artikel 169 stelt voor het Gemeentefonds geen « nul-groei » vast, maar veeleer een negatieve groei vooral daar intussen bijzondere Fondsen zijn verdwenen.

— Inzake de brandweerdiensten zouden de verzekeringsmaatschappijen moeten bijdragen in de lasten.

Dank zij de goedkeuring van de wet op de kadastrale péréquation zou de Staat een bepaald deel van de ontvangst van 4 miljard 300 miljoen moeten kunnen toekennen aan de gemeenten.

— Men moet ervoor zorgen niet te veel facultatieve uitgaven op de gemeentelijke begrotingen uit te trekken.

b) *Opmerkingen van technische aard*

— Hoe komt het dat bij de goedkeuring van de begroting voor Binnenlandse Zaken in mei 1979, de indexstijging op 4,04 % werd geraamd, terwijl die stijging in november 1979 3,03 % niet overschreed ?

— Het inflatiepercentage wordt voor 1979 op 5 % geraamd : daarmee moet rekening worden gehouden voor de vaststelling van het bedrag van het Gemeentefonds.

— Hoe zullen de gemeenten op tijd hun respectieve aandeel in het Gemeentefonds krijgen, indien de goedkeuring van dit wetsontwerp noodzakelijk een nieuwe verdeling van het Fonds tot gevolg heeft ?

— Zal de dotatie van 4 % ten gunste van de Stad Brussel ook getroffen worden door de in artikel 169 voorgestelde maatregel ?

c) *Opmerkingen over Brussel*

Het samenleven van twee gemeenschappen te Brussel vergt bijkomende uitgaven.

De staatshervorming zal onder meer nieuwe lasten meebrengen voor de O. C. M. W., terwijl het bevolkingscijfer daalt en het belastbaar inkomen afneemt.

Eventuele fusies zouden stijgende lasten voor de betrokken gemeenten betekenen.

d) *Opmerkingen over de door de Minister gevolgde procedure*

Het ware een nieuw en gevaarlijk precedent om de begroting van Binnenlandse Zaken in de loop van hetzelfde jaar te wijzigen.

e) *Suggesties van verscheidene leden*

— De gemeenten moeten de mogelijkheid krijgen om bijkomende opcentiemen te heffen op de personenbelasting.

— Il existe encore d'autres possibilités fiscales pour les communes.

— Il conviendrait d'organiser un débat global sur une nouvelle répartition des charges entre l'Etat et les communes.

f) Réponses du Ministre

Depuis 1975 deux éléments sont intervenus :

- la loi-programme du 5 janvier 1976;
- la régionalisation du Fonds des Communes.

Une étude générale sur les finances communales est en cours au Département de l'Intérieur.

Les mesures proposées sont nécessaires pour faire face à une situation financière délicate : elles touchent tout le monde.

La matière des déficits des hôpitaux n'est pas traitée dans l'article 169. Quant aux services d'incendie, l'Etat accorde depuis 1978 des subventions aux communes, de l'ordre de 2 500 000 000 F à répartir sur six ans. Cela entraîne automatiquement une diminution des efforts communaux dans ce domaine.

La base sur laquelle le budget de l'Intérieur a été adopté en mai 1979 était l'index de 4,04 % ; en fait, ces données avaient été établies en juillet 1978 lors de la préparation du budget des Voies et Moyens de 1979 : il en est résulté un décalage avec la situation présente, où l'index s'élève seulement à 3,03 %.

Le Ministre se déclare tenu par les articles 80 et 81 de la loi du 5 août 1978 qui limitent la croissance de la dotation des Fonds à la croissance de l'index des prix à la consommation.

Dans la mesure où l'on se réfère au budget de l'Intérieur pour 1979, l'on doit constater que dans le programme justificatif de la loi du 12 juillet 1979 contenant le budget du Ministère de l'Intérieur pour l'année budgétaire 1979, le rapport entre les indices des prix à la consommation de 1978 et ceux de 1979 a été considéré comme étant égal à 1,0404 et la dotation pour 1979 a été fixée en millions à $51\,401,1 \times 1,0404 = 53\,477,7$.

De nouvelles estimations ont réduit ce rapport à 1,0303 ce qui implique que la dotation pour 1979 doit être ajustée en millions à $51\,401,1 \times 1,0303 = 52\,958,6$.

III. — Discussion sur les propositions d'avis et les amendements relatifs aux articles 169 et 170

A) — MM. Knoop et Bertouille proposent de supprimer les deux articles (Doc. n° 323/3).

— M. Levaux propose subsidiairement de supprimer aussi les mêmes articles, mais propose à titre principal d'en revenir aux articles 74 et 75 de la loi du 5 janvier 1976 en abrogeant les articles 80 et 81 de la loi du 5 août 1978 (Doc. n° 323/8).

— MM. Cardoen et cs (Doc. n° 323/11) proposent de fixer le montant du Fonds des communes à 53 971 085 648 F et celui du Fonds des provinces à 6 582 450 000 F : afin de respecter rigoureusement le principe de la croissance zéro, il faut tenir compte de l'inflation prévue pour 1979, qui dépassera même le taux de 5 %, et par conséquent augmenter les deux Fonds de 5 %.

— Er zijn nog andere mogelijkheden op fiscaal gebied voor de gemeenten.

— Er zou een algemeen debat moeten worden gehouden over een nieuwe verdeling van de lasten tussen Staat en gemeenten.

f) Antwoord van de Minister

Sinds 1975 zijn er twee dingen gebeurd :

- de programmawet van 5 januari 1976;
- de regionalisering van het Gemeentefonds.

Op dit ogenblik is op het departement van Binnenlandse Zaken een algemene studie over de gemeentelijke financiën aan de gang.

De voorgestelde maatregelen zijn noodzakelijk om het hoofd te bieden aan de moeilijke financiële toestand : ze raken iedereen.

De materie van de tekorten der ziekenhuizen wordt in artikel 169 niet behandeld. Wat de brandweerdiensten betreft, verleent de Staat sinds 1978 subsidies aan de gemeenten voor een bedrag van 2 500 000 000 F, te verdelen over zes jaar. Dat brengt automatisch een vermindering van de inspanningen van de gemeenten terzake met zich.

De grondslag waarop de begroting van Binnenlandse Zaken in mei 1979 werd goedgekeurd, was de index 4,04 % ; in feite waren die gegevens opgesteld in juli 1978 bij de voorbereiding van de Rijksmiddelenbegroting 1979 : daaruit resulteerde een verschil met de huidige toestand, aangezien de index nu slechts 3,03 % bedraagt.

De Minister acht zich gebonden door de artikelen 80 en 81 van de wet van 5 augustus 1978 die de aangroei van de dotatie van de fondsen beperken tot de stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen.

Inzover wordt verwezen naar de begroting van Binnenlandse Zaken voor 1979 moet worden vastgesteld dat de verhouding tussen de indexcijfers der consumptieprijzen van 1978 en van 1979 in het verantwoordingsprogramma van de wet van 12 juli 1979 houdende de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken voor het begrotingsjaar 1979, werd beschouwd als zijnde gelijk aan 1,0404 en de dotatie voor 1979 werd vastgesteld in miljoenen op $51\,401,1 \times 1,0404 = 53\,477,7$.

Nieuwe ramingen hebben die verhouding tot 1,0303 teruggebracht, hetgeen impliceert dat de dotatie voor 1979 in miljoenen moet worden berekend op $51\,401,1 \times 1,0303 = 52\,958,6$.

III. — Bespreking van de voorstellen van advies en de amendementen betreffende de artikelen 169 en 170

A) — De heren Knoop en Bertouille stellen voor beide artikelen weg te laten (Stuk n° 323/3).

— De heer Levaux stelt in bijkomende orde voor dezelfde artikelen eveneens weg te laten, maar in hoofdorde stelt hij voor terug te grijpen naar de artikelen 74 en 75 van de wet van 5 januari 1976 en de artikelen 80 en 81 van de wet van 5 augustus 1978 op te heffen (Stuk n° 323/8).

— De heren Cardoen cs. (Stuk n° 323/11) stellen voor het bedrag van het Gemeentefonds vast te stellen op 53 971 085 648 F en dat van het Fonds der provinciën op 6 582 450 000 F : om het principe van de nulgroei strikt in acht te nemen moet rekening worden gehouden met de voor 1979 voorziene inflatie, die zelfs meer dan 5 % zal bereiken, en bijgevolg moeten beide Fondsen met 5 % worden verhoogd.

— L'auteur se déclare prêt à retirer ses deux amendements à condition que le Ministre participe à une discussion globale en Commission sur la situation financière des communes.

Vu l'assentiment du Ministre, les amendements sont retirés mais repris par MM. Bertouille et De Beul.

B) Deux propositions d'avis sont déposées :

— La première par MM. Bertouille et Bonnel, dont le contenu est le suivant : « La Commission de l'Intérieur est d'avis qu'il y a lieu de maintenir les crédits prévus au budget initial de 1979 en ce qui concerne le Fonds des communes et le Fonds des provinces, et estime en conséquence que les articles 169 et 170 doivent être supprimés du projet de loi 323 ».

— La seconde par MM. Thys et cs., qui s'énonce comme suit : « La Commission de l'Intérieur est d'avis qu'il y aurait lieu de maintenir les crédits prévus au budget initial de 1979 en ce qui concerne le Fonds des communes et le Fonds des provinces.

La Commission regrette un ajustement en fin d'exercice, qui met encore plus en péril la situation financière des provinces et des communes ».

IV. — Votes

— La Commission se prononce par 12 voix contre 3, contre la suppression des articles 169 et 170.

— La Commission, par 12 voix contre 3, s'oppose à l'abrogation des articles 80 et 81 de la loi du 5 août 1978.

— Par 9 voix contre 3 et 3 abstentions, la Commission émet aussi un avis négatif sur l'amendement de MM. Cardoen et cs., repris par MM. Bertouille et De Beul.

— La proposition d'avis de MM. Bertouille et Bonnel est repoussée par 12 voix contre 3.

— La proposition d'avis de MM. Thys et cs. est adoptée par 11 voix et 4 abstentions.

B) *Délibérations de la Commission des Finances*

Plusieurs membres se sont expressément ralliés aux considérations formulées par la Commission de l'Intérieur. Leur sentiment profond est celui-ci : la dotation du Fonds des communes est de plus en plus réduite, alors que de nouvelles charges sont imposées aux communes. Un membre a demandé si la taxe communale additionnelle l'impôt des personnes physiques ne pouvant pas être portée à 7 %.

Le Ministre des Finances a, à son tour, fait les observations suivantes :

Les impératifs de la politique budgétaire se caractérisent par la limitation de l'accroissement des dépenses de l'Etat.

— De l'indienner verklaart zich bereid zijn beide amendementen in te trekken op voorwaarde dat de Minister deelneemt aan een algemene bespreking in Commissie over de financiële toestand van de gemeenten.

Gezien de instemming van de Minister worden de amendementen ingetrokken, maar ze worden overgenomen door de heren Bertouille en De Beul.

B) Twee voorstellen van advies worden ingediend :

— Een eerste door de heren Bertouille en Bonnel, waarvan de inhoud luidt als volgt : « De Commissie voor de Binnenlandse Zaken is van mening dat de op de oorspronkelijke begroting voor 1979 uitgetrokken kredieten moeten worden gehandhaafd voor wat betreft het Gemeentefonds en het Fonds der provinciën en bijgevolg oordeelt zij dat de artikelen 169 en 170 uit het wetsontwerp n° 323 moeten worden weggelaten ».

— Een tweede door de heren Thys cs., luidend als volgt : « De Commissie voor de Binnenlandse Zaken is van mening dat de op de oorspronkelijke begroting voor 1979 uitgetrokken kredieten zouden moeten worden gehandhaafd voor wat betreft het Gemeentefonds en het Fonds der provinciën.

De Commissie betreurt een aanpassing op het einde van het begrotingsjaar die de financiële toestand van de provincies en de gemeenten nog meer in gevaar zou brengen. »

IV. — Stemmingen

— De Commissie spreekt zich met 12 tegen 3 stemmen uit tegen de weglating van de artikelen 169 en 170.

— De Commissie kant zich met 12 tegen 3 stemmen tegen de opheffing van de artikelen 80 en 81 van de wet van 5 augustus 1978.

— Met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen verwerpt de Commissie tevens het amendement van de heren Cardoen cs. dat overgenomen werd door de heren Bertouille en De Beul;

— Het voorstel van advies van de heren Bertouille en Bonnel wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

— Het voorstel van advies van de heren Thys cs. wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

B) *Beraadslagingen van de Commissie voor de Financiën*

Meerdere leden sloten zich uitdrukkelijk aan bij de bedenkingen van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken. Hun grondgedachte was de volgende : de dotatie aan het Gemeentefonds wordt steeds maar verder ingekrompen, terwijl nieuwe lasten aan de gemeenten worden opgelegd. Een lid vroeg of de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting niet kon worden verhoogd tot 7 %.

De Minister van Financiën maakte op zijn beurt volgende bedenkingen :

De imperatieven van het begrotingsbeleid kenmerken zich door de beperking van de toename van de Rijksuitgaven.

La solidarité qui doit exister entre les différents pouvoirs publics implique que cette limitation s'applique aux dotations du Fonds des communes et du Fonds des provinces.

Il est ensuite procédé aux votes :

a) *Article 169 :*

— Un amendement de M. Levaux (Doc. n° 323/8-II) visant à abroger l'article 80 de la loi du 5 août 1978 est rejeté par 13 voix.

— Un amendement retiré par M. Cardoen et repris ensuite par MM. De Beul et Bertouille et tendant à porter le montant de « 52 958 536 000 F » à « 53 971 085 648 F » est rejeté par 12 voix contre 3 et 1 abstention.

— Des amendements de MM. Bertouille et Knoops (Doc. n° 323/3-IV) et de M. Levaux (en ordre subsidiaire, Doc. n° 323/8-II) tendent à supprimer l'article 169. Cet article est toutefois adopté sans modification par 12 voix contre 3 et 1 abstention.

b) *Article 170 :*

— Un amendement de M. Levaux (Doc. n° 323/8-II) tendant à supprimer l'article 81 de la loi du 5 août 1978 est rejeté par 13 voix.

— Un amendement retiré par M. Cardoen et repris par MM. De Beul et Bertouille et tendant à porter le montant de « 6 458 875 000 F » à « 6 582 450 000 F » est rejeté par 13 voix contre 3.

— Des amendements de MM. Bertouille et Knoops (Doc. n° 323/3-IV) et de M. Levaux (en ordre subsidiaire, Doc. n° 323/8-II) tendent à supprimer l'article 170. Cet article est toutefois adopté sans modification par 13 voix contre 3.

* * *

L'ensemble du projet, tel qu'il a été modifié et tel qu'il figure ci-après, est adopté par la Commission des Finances par 13 voix contre 3.

Le Rapporteur,

J. DUPRE

Le Président,

G. BOEYKENS

De solidariteit welke onder de verschillende openbare besturen moet bestaan houdt in dat die beperking ook geldt voor de dotaties van het Gemeentefonds en van het Fonds der provinciën.

Vervolgens werd overgegaan tot de stemmingen :

a) *Artikel 169 :*

— Een amendement van de heer Levaux (Stuk n° 323/8-II), dat strekte tot de opheffing van artikel 80 van de wet van 5 augustus 1978, werd verworpen met 13 stemmen.

— Een amendement, dat ingetrokken werd door de heer Cardoen en daarna hernomen door de heren De Beul en Bertouille, strekte ertoe het bedrag « 52 958 536 000 F » te vervangen door « 53 971 085 648 F ». Het werd verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

— Amendementen van de heren Bertouille en Knoops (Stuk n° 323/3-IV) en van de heer Levaux (in bijkomende orde, Stuk n° 323/8-II) strekten tot de weglating van artikel 169. Artikel 169 werd evenwel ongewijzigd goedgekeurd met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

b) *Artikel 170 :*

— Een amendement van de heer Levaux (Stuk n° 323/8-II), dat strekte tot de weglating van artikel 81 van de wet van 5 augustus 1978, werd verworpen met 13 stemmen.

— Een amendement, dat ingetrokken werd door de heer Cardoen en hernomen door de heren De Beul en Bertouille, strekte er toe het bedrag « 6 458 875 000 F » te vervangen door « 6 582 450 000 F ». Het werd verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

— Amendementen van de heren Bertouille en Knoops (Stuk n° 323/3-IV) en van de heer Levaux (in bijkomende orde : Stuk n° 323/8-II) strekten tot de weglating van artikel 170. Het artikel werd evenwel ongewijzigd goedgekeurd met 13 stemmen tegen 3.

* * *

Het gehele ontwerp, zoals het gewijzigd werd en hierna voorkomt, werd goedgekeurd door de Commissie voor de Financiën met 13 stemmen tegen 3.

De Rapporteur,

J. DUPRE

De Voorzitter,

G. BOEYKENS

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Nouvel intitulé)

**Projet de loi
portant des mesures urgentes de gestion budgétaire**

Article 1 (Doc. n° 323/1 : Art. 25)

Les dispositions de l'article 49 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique sont rendues applicables aux constitutions et augmentations de capital de sociétés qui ont lieu pendant la période du 1^{er} janvier 1980 au 31 décembre 1980 et ce, dans la mesure où ces opérations font l'objet d'une libération en numéraire pendant la même période.

Toutefois, pour l'application des §§ 3 et 4 du même article, la date du 1^{er} janvier 1979 est remplacée par celle du 1^{er} janvier 1980.

Art. 2 (Doc. n° 323/1 : Art. 26, § 1)

Les dispositions de l'article 43 de la loi du 30 mars 1976 relative aux mesures de redressement économique sont également applicables à la partie exceptionnelle des bénéfices ou profits réalisés pendant l'année 1979 ou, lorsqu'il s'agit de contribuables qui tiennent leurs écritures autrement que par année civile, pendant l'exercice comptable clôturé au cours de l'année 1980, sauf que :

1° la participation exceptionnelle et temporaire de solidarité est perçue au profit de l'Etat;

2° pour l'application du § 9 dudit article 43 à la participation exceptionnelle et temporaire de solidarité de l'exercice d'imposition 1980, les investissements à prendre en considération seront ceux de l'année 1980.

Art. 3 (Doc. n° 323/1 : Art. 40)

A l'article 100 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, modifié par la loi du 29 novembre 1978, sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1^{er}, les mots « durant l'année 1979 » sont remplacés par les mots « durant l'année 1980 »;

2° au § 4, les mots « pendant la période du 1^{er} octobre 1973 au 31 décembre 1979 » sont remplacés par les mots « pendant la période du 1^{er} octobre 1973 au 31 décembre 1980 ».

Art. 4 (Doc. n° 323/1 : Art. 137)

L'article 2, § 1, de la loi du 27 décembre 1977 réglant temporairement les baux et autres conventions concédant la jouissance d'un immeuble, modifiée par la loi du 13 novembre 1978, est complété par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Nonobstant toute disposition légale, réglementaire ou contractuelle contraire, le montant du loyer, canon, redevance ou indemnité relatifs aux baux et conventions ne peut dépasser, pour la période du 1^{er} janvier 1980 au 31 décembre 1980, le montant résultant au 30 novembre 1979 des dispositions des alinéas précédents, majoré de 5 % . »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Nieuw opschrift)

**Wetsontwerp
houdende dringende maatregelen van budgetair beheer**

Artikel 1 (Stuk n° 323/1 : Art. 25)

De bepalingen van artikel 49 van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering worden toepasselijk gemaakt op de oprichtingen en kapitaalverhogingen van vennootschappen die in de periode van 1 januari 1980 tot 31 december 1980 plaatsvinden en zulks in de mate dat die verrichtingen in dezelfde periode het voorwerp zijn van een storting in geld.

Nochtans wordt, voor de toepassing van de §§ 3 en 4 van hetzelfde artikel, de datum van 1 januari 1979 vervangen door de datum van 1 januari 1980.

Art. 2 (Stuk n° 323/1 : Art. 26, § 1)

De bepalingen van artikel 43 van de wet van 30 maart 1976 betreffende de economische herstelmaatregelen zijn ook van toepassing op het uitzonderlijke gedeelte van de winsten of van de baten behaald tijdens het jaar 1979 of, voor de belastingplichtigen die anders dan per kalenderjaar boekhouden, tijdens het in de loop van het jaar 1980 afgesloten boekjaar, behalve dat :

1° de uitzonderlijke en tijdelijke solidariteitsbijdrage in het voordeel van de Staat wordt geheven;

2° voor de toepassing van § 9 van gezegd artikel 43, op de uitzonderlijke en tijdelijke solidariteitsbijdrage van het aanslagjaar 1980, de investeringen van het jaar 1980 in aanmerking zullen worden genomen.

Art. 3 (Stuk n° 323/1 : Art. 40)

In artikel 100 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, gewijzigd bij de wet van 29 november 1978, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden « tijdens het jaar 1979 » vervangen door de woorden « tijdens het jaar 1980 »;

2° in § 4 worden de woorden « in de periode van 1 oktober 1973 tot 31 december 1979 » vervangen door de woorden « in de periode van 1 oktober 1973 tot 31 december 1980 ».

Art. 4 (Stuk n° 323/1 : Art. 137)

Aan artikel 2, § 1, van de wet van 27 december 1977 tot tijdelijke regeling van de huur- en de andere overeenkomsten die het genot van een onroerend goed verlenen, gewijzigd bij de wet van 13 november 1978, wordt een derde lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Niettegenstaande elke wettelijk, reglementair of contractueel strijdige bepaling, mag het bedrag van de huur, de cijns, de canon en de vergoeding betreffende de verhuur en overeenkomsten voor de periode van 1 januari 1980 tot 31 december 1980, niet hoger zijn dan het bedrag zoals het op 30 november 1979 voortvloeit uit de bepalingen van de vorige leden, verhoogd met 5 % . »

Art. 5 (Doc. n° 323/1 : Art. 138)

Dans l'article 3 de la même loi du 27 décembre 1977 les mots « 31 décembre 1979 » sont remplacés par les mots « 31 décembre 1980 ».

Art. 6 (Doc. n° 323/1 : Art. 139)

Dans l'article 5, § 1, de la même loi, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« Les conventions visées à l'article 1 de la présente loi qui sont en vigueur au 31 décembre 1979, ainsi que celles qui entrent en vigueur en 1980, sont prorogées de plein droit jusqu'au 31 décembre 1980. »

Art. 7 (Doc. n° 323/1 : Art. 156)

L'article 7, § 1, alinéa 3, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifié par les lois du 14 février 1961 et 16 avril 1963 et par l'arrêté royal n° 13 du 11 octobre 1978, est complété comme suit :

« k) assurer le paiement des primes de réadaptation et des primes d'adaptation à certains employeurs. »

Art. 8 (Doc. n° 323/1 : Art. 169)

L'article 80 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 80. — Par dérogation à l'article 75 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976, la dotation du Fonds des communes est fixée à 52 958 536 000 F pour l'année 1979. »

Art. 9 (Doc. n° 323/1 : Art. 170)

L'article 81 de la même loi du 5 août 1978 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 81. — Par dérogation à l'article 3 de la loi du 17 mars 1965 relative au Fonds des provinces, remplacé par l'article 74 de la loi du 5 janvier 1976, la dotation du Fonds des provinces est fixée à 6 458 875 000 F pour l'année 1979. »

Art. 5 (Stuk n° 323/1 : Art. 138)

In artikel 3 van dezelfde wet van 27 december 1977 worden de woorden « 31 december 1979 » vervangen door de woorden « 31 december 1980 ».

Art. 6 (Stuk n° 323/1 : Art. 139)

In artikel 5, § 1, van dezelfde wet wordt tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« De overeenkomsten bedoeld in artikel 1 van deze wet die op 31 december 1979 van toepassing zijn, alsook die welke in werking treden in 1980, worden van rechtswege verlengd tot 31 december 1980. »

Art. 7 (Stuk n° 323/1 : Art. 156)

Artikel 7, § 1, derde lid, van de besluitwet van 23 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, gewijzigd bij de wetten van 14 februari 1961 en 16 april 1963 en bij het koninklijk besluit n° 13 van 11 oktober 1978, wordt aangevuld als volgt :

« k) te zorgen voor de uitbetaling aan bepaalde werkgevers van wederaanpassingspremies en aanpassingspremies. »

Art. 8 (Stuk n° 323/1 : Art. 169)

Artikel 80 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 80. — In afwijking van artikel 75 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976, wordt de dotatie van het Gemeentefonds voor het jaar 1979 vastgesteld op 52 958 536 000 F. »

Art. 9 (Stuk n° 323/1 : Art. 170)

Artikel 81 van dezelfde wet van 5 augustus 1978 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 81. — In afwijking van artikel 3 van de wet van 17 maart 1965 betreffende het Fonds der provinciën, vervangen door artikel 74 van de wet van 5 januari 1976, wordt de dotatie van het Fonds der provinciën voor het jaar 1979 vastgesteld op 6 458 875 000 F. »

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

30 NOVEMBRE 1979

PROJET DE LOI relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. le HARDY de BEAULIEU
AU TEXTE
ADOPTE PAR LA COMMISSION

Art. 4.

Compléter comme suit le texte de cet article :

« Le loyer commercial fixé par jugement ou convenu dans le cadre des articles 6, 14 et 19 de la loi sur les baux commerciaux, avant le 1^{er} janvier 1980, sera exigible à partir de cette date, pour autant qu'il soit préalablement contrôlé et homologué par le juge de paix, saisi par simple requête et statuant comme prévu dans les articles 6 et 19 susvisés ».

JUSTIFICATION

Les loyers commerciaux ne sont bloqués que depuis la loi du 30 mars 1976.

L'article 6 de la loi du 10 avril 1951 sur les baux commerciaux prévoit la possibilité de procéder à une révision du loyer à la fin de chaque triennat, pour autant que la valeur locative du bien ait augmenté ou diminué d'au moins 15 % (condition préalable), l'importance de la révision étant soumise à l'appréciation du juge de paix (dans la pratique, après expertise).

Les diverses législations des loyers ont réglementé de façon contraignante l'exigibilité du loyer révisé.

Les textes ont cependant été rédigés d'une telle façon que seule la procédure de demande de révision introduite devant le juge de paix est visée, alors que cette révision peut parfaitement résulter d'une convention librement mise au point et acceptée par les parties, à la fin d'un triennat (art. 6) ou encore à l'occasion d'un renouvellement de bail (art. 14 et 19).

Progressivement les législations successives ont permis d'exiger le nouveau loyer révisé l'année suivant celle de la demande de révision judiciaire.

Chronologiquement, la situation se présente comme suit :

- loi du 30 mars 1976 : blocage absolu;
- loi du 24 décembre 1976 : blocage absolu pour 1977;

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 12 : Amendements.
- N° 13/1° : Rapport (articles disjoints).

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

30 NOVEMBER 1979

WETSONTWERP betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER le HARDY de BEAULIEU
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 4.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De handelshuur welke vóór 1 januari 1980 bij vonnis is vastgesteld of overeengekomen in het raam van de artikelen 6, 14 en 19 van de wet op de handelshuurovereenkomsten zal vanaf die datum eisbaar zijn voor zover ze vooraf is gecontroleerd en bekrachtigd door de vrederechter bij wie de zaak aanhangig is gemaakt bij eenvoudig rekwest en die uitspraak doet overeenkomstig het bepaalde in de bovenstaande artikelen 6 en 19 ».

VERANTWOORDING

De handelshuur is geblokkeerd sinds de wet van 30 maart 1976.

Artikel 6 van de wet van 10 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten voorziet in de mogelijkheid de huurprijs te herzien aan het einde van elke driejarige periode voor zover de huurwaarde van het goed met ten minste 15 % gestegen of gedaald is (voorafgaande voorwaarde); de omvang van die herziening wordt overgelaten aan het oordeel van de vrederechter (in de praktijk geschiedt zulks na een expertise).

De verschillende huurwetten hebben op een dwingende wijze de eisbaarheid van de herziene huurprijs gereguleerd.

Toch werden de teksten derwijze opgesteld dat zij alleen slaan op de procedure betreffende de aanvraag tot herziening voor de vrederechter, niettegenstaande die herziening heel goed kan voortvloeien uit een overeenkomst die door de partijen aan het einde van een driejarige periode (art. 6) of bij de hernieuwing van de huurovereenkomst (artt. 14 en 19) vrijelijk is aangegaan en aanvaard.

Door opeenvolgende wetten werd geleidelijk toegestaan de nieuwe herziene huurprijs te eisen tijdens het jaar dat volgt op dat van de aanvraag tot gerechtelijke herziening.

Chronologisch gezien is de toestand de volgende :

- wet van 30 maart 1976 : absolute blokkering;
- wet van 24 december 1976 : absolute blokkering voor 1977;

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 12 : Amendementen.
- N° 13/1° : Verslag (afgescheiden artikelen).

- loi du 27 décembre 1977 : les demandes de révision (judiciaire) « introduites » en 1978 peuvent être appliquées à partir du 1^{er} janvier 1979;
- loi du 13 novembre 1978 : les demandes de révision (judiciaire) « introduites » en 1979 peuvent être appliquées à partir du 1^{er} janvier 1980.

Il y a lieu de permettre l'application des révisions triennales ou à l'occasion d'un renouvellement de bail, convenues de commun accord, plutôt que par jugement, et de ne pas sanctionner la recherche par les parties d'un accord amiable.

Par contre, il faut prévoir que l'exécution de ces accords avec effet au 1^{er} janvier 1980 serait soumise préalablement à l'homologation du juge de paix, afin que celui-ci puisse vérifier le bien-fondé de cette modification du loyer de base (il ne s'agit pas d'une « adaptation » au sens de la loi), comme il l'aurait fait dans le cadre d'une procédure de révision triennale (art. 6) ou de renouvellement (art. 14 et 19).

Si le juge de paix est déjà intervenu, l'homologation ne fera que confirmer sa décision antérieure.

S'il n'est pas encore intervenu, son intervention obligatoire permettra de contrôler que le nouveau loyer convenu, mais non exigible, correspond bien à la valeur locative du bien.

Le juge de paix utilisera les critères prévus par les articles 6 et 19 de la loi sur les baux commerciaux, pour homologuer ou non ledit loyer.

G. le HARDY de BEAULIEU.

J.-P. GRAFE.

A. BOURGEOIS.

J. DEFRAIGNE.

P. DESCHAMPS.

H. WECKX.

H. PIERRET.

E. WAUTHY.

A. LIENARD.

M. WATHELET.

- wet van 27 december 1977 : de aanvragen tot (gerechtelijke) herziening welke « ingediend » zijn in 1978, kunnen worden toegepast vanaf 1 januari 1979;

- wet van 13 november 1978 : de aanvragen tot (gerechtelijke) herziening welke « ingediend » zijn in 1979 kunnen worden toegepast vanaf 1 januari 1980.

Het ware billijk te voorzien in de toepassing van driejaarlijkse herzieningen of van herzieningen die in gemeen overleg zijn overeengekomen, zonder de tussenkomst van de rechter; de partijen die een minnelijke regeling hebben getroffen, mogen niet gestraft worden.

Daarentegen moet worden bepaald dat de uitvoering van die overeenkomsten, met uitwerking op 1 januari 1980, vooraf ter bekrachtiging moet worden voorgelegd aan de vrederechter, die de gegrondheid van deze wijziging van de basishuurprijs moet kunnen nagaan (het gaat niet om een « aanpassing » in de zin van de wet) zoals hij dat zou gedaan hebben in het geval van een procedure van driejarige herziening (art. 6) of van een hernieuwing (artt. 14 en 19).

Indien de vrederechter reeds tussenbeide is gekomen, zal zijn bekrachtiging alleen maar zijn vroegere beslissing bevestigen.

Is hij nog niet tussenbeide gekomen, dan zal zijn verplichte tussenkomst hem in staat stellen na te gaan of de nieuwe huurprijs, die overeengekomen, maar nog niet eisbaar is, wel overeenstemt met de huurwaarde van het goed.

Wanneer de vrederechter die huurprijs al dan niet bekrachtigt, zal hij zich laten leiden door de criteria bedoeld in de artikelen 6 en 19 van de wet op de handelshuurovereenkomsten.

II. — AMENDEMENT
 PRESENTE PAR M. Willy DE CLERCQ
 AU TEXTE ADOPTE
 PAR LA COMMISSION
 (Doc. n° 323/13-1°)

Art. 2.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement en ordre principal supprimant l'article 26 (Doc. n° 323/6-II, page 3).

II. — AMENDEMENT
 VOORGESTELD DOOR DE HEER Willy DE CLERCQ
 OP DE TEKST AANGENOMEN
 DOOR DE COMMISSIE
 (Stuk n° 323/13-1°)

Art. 2.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement in hoofddorde tot weglating van artikel 26 (Stuk n° 323/6-II, blz. 3).

W. DE CLERCQ.

III. — AMENDEMENTS PRESENTES
PAR MM. BERTOUILLE ET KNOOPS
AU TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION
(Doc. n° 323/13-1°)

Art. 8.

Supprimer cet article.

Art. 9.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement supprimant les articles 169 à 172 (Doc. n° 323/3-IV, page 5).

A. BERTOUILLE.

E. KNOOPS.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN BERTOUILLE EN KNOOPS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE
(Stuk n° 323/13-1°)

Art. 8.

Dit artikel weglaten.

Art. 9.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement tot weglating van de artikelen 169 tot 172 (Stuk n° 323/3-IV, blz. 5).

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

4 DÉCEMBRE 1979

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. BERTOUILLE

AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 8

A) En ordre principal :

In fine de cet article, remplacer le montant de « 52 958 536 000 F » par le montant de « 53 971 085 648 F ».

JUSTIFICATION

La loi relative au budget de 1979 a prévu une croissance zéro pour le Fonds des communes, c'est-à-dire que le montant de 1978 est majoré du taux d'inflation de 1979. Le projet de loi ne tient pas compte de ce principe accepté et entraîne une réduction du Fonds des communes en valeur réelle.

En effet, l'inflation actuellement prévue pour 1979 sur la base de chiffres récents dépassera même les 5 % et néanmoins ce projet limite l'accroissement du Fonds des communes à 3 % pour 1979.

En valeur réelle, cela représente donc une diminution de 2 % du Fonds des communes. Il ne s'agit donc pas d'une croissance zéro mais d'un recul, ce que les communes ne peuvent accepter.

Afin de respecter rigoureusement le principe de la croissance zéro, il est par conséquent proposé d'augmenter le Fonds des communes de 5 % pour 1979 et de le porter ainsi à 53 971 085 648 F.

B) Subsidiairement :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La loi du 5 janvier 1976 a déjà mis fin à une croissance trop rapide du Fonds des communes et du Fonds des provinces et ceci à cause de l'influence de l'inflation sur le produit des contributions directes.

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 13/1° : Rapport (articles disjoints).
- N° 13/2° : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

4 DECEMBER 1979

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER BERTOUILLE

OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 8

A) In hoofdorde :

In fine van dit artikel het bedrag « 52 958 536 000 F » vervangen door het bedrag « 53 971 085 648 F ».

VERANTWOORDING

De begrotingswet voor 1979 voorzag in een nulgroei voor het Gemeentefonds, d.w.z. dat het bedrag voor 1978 verhoogd wordt met de inflatievoet van 1979. Het wetsontwerp houdt geen rekening met dit aanvaarde principe en in reële cijfers impliceert het een vermindering van het Gemeentefonds.

Op basis van recente cijfers zal de voor 1979 verwachte inflatievoet zelfs meer dan 5 % bedragen, maar toch beperkt het ontwerp de stijging van het Gemeentefonds voor 1979 tot 3 %.

In reële cijfers betekent dit dus een vermindering van het Gemeentefonds met 2 %. Er is dus geen sprake van een nulgroei, maar wel van een achteruitgang, wat de gemeenten niet kunnen aanvaarden.

Om het principe van de nulgroei nauwgezet in acht te nemen, wordt derhalve voorgesteld het Gemeentefonds in 1979 met 5 % te verhogen en het op 53 971 085 648 F te brengen.

B) In bijkomende orde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De wet van 5 januari 1976 heeft reeds een einde gemaakt aan de al te snelle stijging van het Gemeentefonds en het Fonds der provinciën en wel ingevolge de weerslag van de inflatie op de opbrengst van de directe belastingen.

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 13/1° : Verslag (afgescheiden artikelen).
- N° 13/2° : Amendementen.

La loi du 5 août 1978 a limité, pour 1979, la croissance des Fonds à l'indice des prix à la consommation en appliquant le coefficient 1,040.

Toutes les communes et provinces ont établi leurs prévisions de dépenses pour 1979 sur cette base. Il est donc injustifiable, à un mois de la fin de l'année budgétaire 1979, d'amputer davantage ces Fonds de quelque 500 millions.

C'est aussi la première fois qu'une dotation, promise et votée, est réduite à quelques jours de la fin d'un exercice.

Art. 9

A) En ordre principal :

In fine de cet article, remplacer le montant de « 6 458 875 000 F » par le montant de « 6 582 450 000 F ».

JUSTIFICATION

Le même principe que celui développé pour l'amendement à titre principal à l'article 8 s'applique au Fonds des provinces. Il est proposé de fixer son montant à 6 582 450 000 F.

B) Subsidiairement :

Supprimer cet article :

JUSTIFICATION

Même justification que celle de l'amendement supprimant l'article 8.

A. BERTOUILLE

De wet van 8 augustus 1978 heeft de stijging van het Fonds in 1979 beperkt tot het indexcijfer der consumptieprijzen door coëfficiënt 1,040 toe te passen.

Alle gemeenten en provincies hebben hun uitgaven voor 1979 op die basis geraamd. Daarom is het onverantwoord een maand vóór het einde van het begrotingsjaar 1979 nog zowat 500 miljoen van dat Fonds af te nemen.

Het is ook de eerste maal dat een dotatie welke beloofd en goedgekeurd werd, op enkele dagen vóór het einde van het dienstjaar verminderd wordt.

Art. 9

A) In hoofdorde :

In fine van dit artikel, het bedrag « 6 458 875 000 F » vervangen door het bedrag « 6 582 450 000 F ».

VERANTWOORDING

Hetzelfde beginsel dat in hoofdorde ten grondslag ligt aan artikel 8 is toepasselijk op het Fonds der provinciën. Er wordt voorgesteld dat bedrag op 6 582 450 000 F te brengen.

B) In bijkomende orde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als die van het amendement tot weglating van artikel 8.

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

4 DÉCEMBRE 1979

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. LEVAUX
ET VAN GEYT

AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION
(Doc. n° 323/13/1°)

Article 1

Amendement subsidiaire à l'amendement proposant la suppression de cet article

Compléter cet article par un § 2, libellé comme suit :

« § 2. Le § 1 de l'article 49 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique est complété par ce qui suit : » et sous réserve des dispositions de l'article 49bis ».

Un article 49bis (nouveau) est inséré dans la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, libellé comme suit :

§ 1. Pour bénéficier des avantages résultant de l'application de la présente loi, les sociétés et exploitations visées doivent souscrire, à l'égard des Ministres des Finances et des Affaires économiques, un engagement contractuel précis d'accroissement ou au moins, de maintien du niveau quantitatif et qualitatif de l'emploi, dans chacune des sous-régions où sont situés leurs sièges d'exploitation, pendant toute la période au cours de laquelle les avantages ont été octroyés, augmentée de cinq années ultérieures.

Cet engagement contractuel sera assorti de l'obligation, en cas de défaillance, de restituer le montant des avantages obtenus, ce montant étant adapté à l'évolution de l'indice des prix à la consommation et augmenté d'un intérêt de 10 % par année de manquement audit engagement.

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 13/1° : Rapport (articles disjoints).
- Nos 13/2° et 3° : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

4 DECEMBER 1979

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN LEVAUX
EN VAN GEYT

OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE
(Stuk n° 323/13/1°)

Artikel 1

Amendement in bijkomende orde op het amendement tot weglating van dit artikel

Dit artikel aanvullen met een § 2, luidend als volgt :

« § 2. Artikel 49, § 1, van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering wordt aangevuld als volgt : » en onverminderd het bepaalde in artikel 49bis ».

In de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering wordt een artikel 49bis ingevoegd, luidend als volgt :

§ 1. Om de uit de toepassing van deze wet voortvloeiende voordelen te genieten dienen de bedoelde vennootschappen en bedrijven tegenover de Ministers van Financiën en van Economische Zaken de precieze contractuele verbintenis aan te gaan dat zij, in elk van de subgewesten waarin hun bedrijfszetels gevestigd zijn, gedurende de gehele periode waarin de voordelen hun worden toegekend en gedurende de vijf daarop volgende jaren de werkgelegenheid zowel kwantitatief als kwalitatief zullen verruimen of althans handhaven.

Ten aanzien van die contractuele verbintenis geldt de verplichting dat, ingeval de gestelde voorwaarde niet wordt nageleefd, het bedrag van de toegekende voordelen moet worden terugbetaald. Dit bedrag wordt aangepast aan de ontwikkeling van het indexcijfer van de consumptieprijzen en verhoogd met een rente van 10 % per jaar waarin de gestelde voorwaarde niet wordt nageleefd.

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 13/1° : Verslag (afgescheiden artikelen).
- Nos 13/2° en 3° : Amendementen.

« § 2. Dès la souscription de l'engagement prescrit par le § 1, et au plus tard dans les trente jours, les Ministres des Finances et des Affaires économiques en communiquent la teneur au Ministre de l'Emploi et du Travail, aux organes régionaux prévus par l'article 107quater de la Constitution, aux communes où sont situés les sièges d'exploitation des sociétés et exploitations contractantes et aux conseils d'entreprises de celles-ci ou, à défaut de tels conseils, aux organisations syndicales représentatives des travailleurs salariés et appointés des secteurs professionnels auxquelles ressortissent ces sociétés et exploitations.

Chacune des instances citées est habilitée à saisir des manquements aux engagements souscrits, les Ministres des Finances et des Affaires économiques qui sont chargés d'assurer l'application des sanctions contractuelles prescrites par le § 1 en cas de défaillance. »

JUSTIFICATION

Dans cette période de chômage accru, des avantages fiscaux accordés aux employeurs ne peuvent se justifier que dans la mesure où ils se traduisent par des garanties de maintien, voire d'accroissement de l'emploi.

M. LEVAUX
L. VAN GEYT

§ 2. Zodra de in § 1 bedoelde verbintenis is aangegaan en uiterlijk binnen dertig dagen delen de Ministers van Financiën en van Economische Zaken de inhoud ervan mee aan de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, aan de gewestelijke organen bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet, aan de gemeenten waar de bedrijfszetels van de contracterende vennootschappen en bedrijven gelegen zijn en aan hun ondernemingsraden of, bij gebreke daarvan, aan de syndikale organisaties die de loon- en weddetrekkende werknemers vertegenwoordigen van de bedrijfssectoren waaronder die vennootschappen en bedrijven ressorteren.

Elk van de hierboven genoemde instanties is bevoegd om de niet-naleving van de aangegane verbintenis ter kennis te brengen van de Ministers van Financiën en van Economische Zaken, die ermee belast zijn voor de toepassing van de contractuele sancties bepaald in § 1 in geval van niet-naleving te zorgen.

VERANTWOORDING

Nu de werkloosheid nog steeds toeneemt is de toekenning van fiscale voordelen aan de werkgevers slechts verantwoord voor zover zij gepaard gaat met de waarborg dat de werkgelegenheid in stand zal worden gehouden, of zelfs verruimd.

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

5 DÉCEMBRE 1979

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. WAUTHY

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 7bis (nouveau)

Insérer un article 7bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 7bis. — L'octroi des primes de réadaptation et des primes d'adaptation mentionnées à l'article 7 est étendu aux conditions et selon les modalités déterminées par le Roi, aux personnes visées à l'article 36 de la loi de réorientation économique du 4 août 1978. »

JUSTIFICATION

La loi du 4 août 1978 (loi anti-crise) a étendu le bénéfice de la diminution temporaire des cotisations patronales de sécurité sociale aux personnes qui, à partir de l'entrée en vigueur de la loi, sont devenus employeur (art. 36).

Selon le commentaire de cet article, l'extension proposée avait pour but de supprimer toute discrimination entre les personnes ayant déjà la qualité d'employeur et celles qui le deviennent.

Il résulte, d'autre part, des travaux préparatoires qu'une mesure essentiellement destinée à stimuler l'emploi se devait d'être étendue aux travailleurs indépendants qui engagent leur premier travailleur. C'est là, en effet, que se trouve un des plus grands obstacles à vaincre en même temps que l'un des moyens les plus efficaces de promouvoir une politique de l'emploi.

Cette motivation vaut, à fortiori, pour les primes de réadaptation et les primes d'adaptation, aucune adaptation n'étant plus nécessaire que celle du travailleur indépendant devenant employeur avec tout ce que cela implique d'obligations et de responsabilités nouvelles.

E. WAUTHY
P. DESCHAMPS
J. MICHEL
A. LIENARD
M. WATHELET
G. VERHAEGEN

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 13/1° : Rapport (articles disjoints).
- Nos 13/2° à 4° : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

5 DECEMBER 1979

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER WAUTHY

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 7bis (nieuw)

Een artikel 7bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 7bis. — De toekenning van de in artikel 7 bedoelde wederaanpassings- en aanpassingspremies wordt, onder de voorwaarden en op de wijze die de Koning bepaalt, tot alle in artikel 36 van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering bedoelde personen uitgebreid. »

VERANTWOORDING

De wet van 4 augustus 1978 (crisiswet) breidde het genot van de tijdelijke vermindering van de werkgeversbijdragen van sociale zekerheid uit tot de personen die vanaf de inwerkingtreding van de wet werkgever zijn geworden (art. 36).

Volgens de commentaar bij dat artikel had die voorgestelde uitbreiding tot doel elke discriminatie weg te werken tussen de personen die al werkgever zijn en degenen die het worden.

Voorts blijkt uit de voorbereidende werkzaamheden dat een maatregel, die in essentie bestemd is om de werkgelegenheid te bevorderen, moest worden uitgebreid tot de zelfstandige werknemers die hun eerste werknemer in dienst nemen. Juist op dat niveau immers moeten de grootste hinderpalen worden overwonnen en moet tegelijkertijd een van de meest efficiënte middelen worden gezocht om het werkgelegenheidsbeleid te steunen.

A fortiori geldt die motivering voor de wederaanpassings- en aanpassingspremies, aangezien geen aanpassing méér noodzakelijk is dan die van de zelfstandige werknemer die werkgever wordt, met al wat zulks aan nieuwe verplichtingen en verantwoordelijkheid met zich brengt.

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 13/1° : Verslag (afgescheiden artikelen).
- N°s 13/2° tot 4° : Amendementen.