

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

21 DÉCEMBRE 1979

PROJET DE LOI modifiant l'article 512 du Code judiciaire

RAPPORT
FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾,
PAR M. WATHELET

MESDAMES, MESSIEURS,

Ce projet a pour but d'obliger le Conseil de la chambre d'arrondissement des huissiers de justice à émettre son avis dans les deux mois qui suivent le dépôt à la poste, sous pli recommandé, de la lettre de candidature des candidats huissiers de justice. L'objectif est de remédier aux inconvénients nés du fait que, souvent, les chambres d'arrondissement des huissiers de justice ne transmettent qu'après plusieurs mois les dossiers des candidats huissiers de justice au procureur du Roi.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Léon Remacle.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Grafé, Léon Remacle, M^{me} Ryckmans-Corin, MM. Suykerbuyk, Uyttendaele, Van Rompaey, Wathelet, Weckx, Willems. — Boel, Brouhon, Bob Cools, Degroeve, Dejardin, M^{me} Detiège, MM. Van Cauwenberghe. — Defraigne, Mundeeler, Van Belle, Van De Velde. — Havelange. — Baert.

B. — Suppléants : M. Aerts, M^{me} Demeester-De Meyer, M. Deschamps, M^{me} Dielens, MM. Lernoux, Joseph Michel, M^{me} Smet, MM. Smets, Steverlynck, Van den Brande, Verhaegen. — M^{me} Adriaensens épouse Huybrechts, M. Baudson, M^{me} Brenez, MM. Glinne, Van Acker, Van Gompel, Vanvelthoven, Willockx. — Albert Claes, De Winter, Gol, Kempinaire, Verberckmoes — Mordant, Risopoulos. — Leys, Schiltz.

Voir :

344 (1979-1980):

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

21 DECEMBER 1979

WETSONTWERP tot wijziging van artikel 512 van het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER WATHELET

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp wil de raad van de arrondissementskamer van gerechtsdeurwaarders ertoe verplichten zijn advies te verstrekken binnen twee maanden na de afgifte ter post van de aangetekende brief waarbij de gegadigde zich kandidaat stelt voor het ambt van gerechtsdeurwaarder. Doel is de nadelige gevolgen te verhelpen van het feit dat de arrondissementskamers van gerechtsdeurwaarders vaak pas na verscheidene maanden de dossiers van de kandidaat-gerechtsdeurwaarders aan de procureur des Koning verzenden.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Léon Remacle.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Grafé, Léon Remacle, Mevr. Ryckmans-Corin, de heren Suykerbuyk, Uyttendaele, Van Rompaey, Wathelet, Weckx, Willems. — Boel, Brouhon, Bob Cools, Degroeve, Dejardin, Mevr. Detiège, de heren Van Cauwenberghe. — Defraigne, Mundeeler, Van Belle, Van De Velde. — Havelange. — Baert.

B. — Plaatsvervangers : de heer Aerts, Mevr. Demeester-De Meyer, de heer Deschamps, Mevr. Dielens, de heren Lernoux, Joseph Michel, Mevr. Smet, de heren Smets, Steverlynck, Van den Brande, Verhaegen. — Mevr. Adriaensens echtg. Huybrechts, de heer Baudson, Mevr. Brenez, de heren Glinne, Van Acker, Van Gompel, Vanvelthoven, Willockx. — Albert Claes, De Winter, Gol, Kempinaire, Verberckmoes. — Mordant, Risopoulos. — Leys, Schiltz.

Zie :

344 (1979-1980):

— N° 1 : Wetsontwerp.

Ce projet prévoit également que le procureur du Roi pourra transmettre au procureur général les requêtes accompagnées de son avis motivé sur les mérites et aptitudes des candidats sans y joindre le dossier, si ce dernier ne lui a pas été communiqué par le Conseil de la chambre d'arrondissement des huissiers de justice dans le délai prescrit.

Cette dernière disposition se justifie par la nécessité de prévoir une procédure alternative, si le délai n'est pas respecté.

Une troisième modification est proposée pour mettre le cinquième alinéa de l'article 512 en concordance avec les nouvelles dispositions. Au sujet de ce cinquième alinéa, des précisions sont demandées. Le texte actuel stipule que, dans l'hypothèse où il n'y aurait qu'un seul candidat à la place vacante, le procureur général transmet le dossier, avec les avis prévus, au Ministre de la Justice qui peut proposer au Roi la nomination de ce candidat.

Le Conseil d'Etat a proposé la disposition suivante : « Lorsqu'il n'y a qu'un seul candidat, le Ministre de la Justice peut, sur le vu des avis reçus, proposer au Roi la nomination de ce candidat ».

Le Conseil d'Etat ne justifie cependant pas cette nouvelle rédaction, dont on pourrait se demander pourquoi elle ne fait plus référence au procureur général. La réponse doit être recherchée dans les alinéas précédents de l'article 512. En effet, ceux-ci stipulent que le dossier des candidats et l'avis de la chambre d'arrondissement des huissiers de justice sont transmis au procureur du Roi qui y joint son avis et transmet le tout au procureur général près la cour d'appel qui y joint à son tour son avis et transmet l'ensemble au Ministre de la Justice. Même si le dossier ne lui est pas communiqué dans les délais, le procureur du Roi transmet au procureur général près la cour d'appel les requêtes qu'il a reçues, avec son avis, motivé sur les mérites et aptitudes des candidats et, dans ce cas aussi, le procureur général transmet cet avis avec le sien au Ministre de la Justice. Il résulte donc de ces alinéas précédents que le procureur général reste compétent.

Il est probable que le Conseil d'Etat ait proposé cette nouvelle rédaction afin de remplacer le mot « prévus » par le mot « reçus ». En effet, le dossier des candidats et l'avis de la chambre d'arrondissement (qui sont « prévus »), peuvent ne pas avoir été remis au procureur du Roi en temps utile. De même, la nouvelle disposition ne mentionne plus le dossier, celui-ci pouvant manquer.

Il a également été demandé pourquoi le cinquième alinéa nouveau mentionnait encore plusieurs avis. Il est rappelé que sont normalement prévus les avis de la chambre d'arrondissement, du procureur du Roi et du procureur général. Il y a donc toujours deux avis au minimum, seul l'avis du Conseil de la chambre d'arrondissement pouvant manquer, ce qui justifie le pluriel utilisé au cinquième alinéa.

La crainte est aussi exprimée qu'il ne suffit peut-être pas d'imposer un délai aux chambres d'arrondissement et il a été demandé si une mesure identique ne serait pas nécessaire à l'égard des procureurs du Roi, qui pourraient ne pas être assez diligents.

Selon le Ministre, l'expérience a démontré que le problème se posait au niveau des chambres d'arrondissement des huis-

Voorts bepaalt het ontwerp dat de procureur des Konings de aanvragen, samen met zijn met redenen omkleed advies over de verdiensten en bekwaamheid van de kandidaat aan de procureur-generaal kan overzenden, zonder er het dossier bij te voegen als dit laatste hem niet door de raad van de arrondissementskamer van gerechtsdeurwaarders binnen de gestelde termijn is toegestuurd.

Die laatste bepaling is verantwoord doordat in een alternatieve procedure moet worden voorzien voor het geval de gestelde termijn niet wordt nageleefd.

Er wordt ook een derde wijziging voorgesteld om het vijfde lid van artikel 512 in overeenstemming te brengen met de nieuwe bepalingen. Over dat vijfde lid wordt nadere toelichting gevraagd. De huidige tekst bepaalt dat, als er slechts één kandidaat voor de vacature is, de procureur-generaal het dossier met de vereiste adviezen doorzendt aan de Minister van Justitie, die de betrokken kandidaat ter benoeming aan de Koning kan voordragen.

De Raad van State stelt de volgende redactie voor : « Is er slechts één kandidaat, dan kan de Minister van Justitie, na inzage van de ontvangen adviezen, de kandidaat ter benoeming aan de Koning voordragen ».

De Raad van State verantwoordt die nieuwe redactie evenwel niet, waarbij men zich de vraag kan stellen waarom niet meer wordt verwezen naar de procureur-generaal. Het antwoord moet worden gezocht in de vorige leden van artikel 512. Daarin wordt immers bepaald dat het dossier van de kandidaten en het advies van de arrondissementskamer van gerechtsdeurwaarders aan de procureur des Konings worden gezonden, die er zijn advies aan toevoegt en het hele dossier doorgeeft aan de procureur-generaal bij het Hof van beroep. Deze laatste voegt er op zijn beurt zijn advies aan toe en zendt het aldus samengestelde dossier aan de Minister van Justitie. Zelfs indien het dossier niet tijdig aan de procureur des Konings werd bezorgd, zendt deze aan de procureur-generaal bij het Hof van beroep de aanvragen die hij heeft ontvangen, samen met zijn met redenen omkleed advies over de verdiensten en bekwaamheid van de kandidaten en ook in dat geval zendt de procureur-generaal dit advies, samen met zijn eigen advies, aan de Minister van Justitie. Uit een en ander volgt dus dat de procureur-generaal ter zake zijn bevoegdheid behoudt.

Waarschijnlijk heeft de Raad van State die nieuwe redactie voorgesteld om de term « vereist » te vervangen door het woord « ontvangen ». Het kan immers gebeuren dat het dossier van de kandidaten en het advies van de arrondissementskamer (die beide « vereist » zijn) niet te gelegener tijd aan de procureur des Konings werden overgezonden. Zo is er in de nieuwe voorgestelde bepaling geen sprake meer van het dossier, want het kan gebeuren dat er nog geen dossier is.

Voorts werd gevraagd waarom in het nieuwe vijfde lid nog steeds van verscheidene adviezen gesproken wordt. Er wordt aan herinnerd dat normaal vereist zijn het advies van de arrondissementskamer, de procureur des Konings en de procureur-generaal. Er moeten dus in elk geval ten minste twee adviezen zijn (want alleen het advies van de arrondissementskamer mag ontbreken), zodat het meervoud van het vijfde lid verantwoord is.

Ook is de vrees geuit dat het misschien niet volstaat alleen voor de arrondissementskamers een termijn te stellen. De vraag werd geopperd of niet een zelfde voorzorg moet worden genomen ten aanzien van de procureurs des Konings die hun taak niet met voldoende spoed mochten vervullen.

Volgens de Minister blijkt uit de ervaring dat er vooral een probleem bestaat bij de arrondissementskamers van

siers de justice. Le projet vise surtout à remédier à cette situation qui est de nature à promouvoir les tendances monopolisatrices que pourraient manifester, dans l'arrondissement judiciaire, les huissiers de justice restants.

Si un retard se manifestait dans la transmission de l'avis du procureur du Roi ou du procureur général, il ne pourrait s'expliquer que par un surcroît de travail et, de plus, des mesures disciplinaires pourraient être envisagées par le Ministre de la Justice.

La Commission de la Justice est d'avis qu'il faut, pour se conformer au texte initial de l'article 512 du Code judiciaire, ajouter, à la quatrième ligne du deuxième alinéa, les mots « huissiers de justice » après les mots « le conseil de la chambre d'arrondissement ».

A la quatrième ligne du troisième alinéa, les mots « près la cour d'appel » sont insérés après les mots « au procureur général ».

L'article unique du projet, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

M. WATHELET.

Le Président,

L. REMACLE.

gerechtsdeurwaarders. Het is de bedoeling met dit ontwerp de monopoliserende tendensen tegen te gaan die de in een gerechtelijk arrondissement overblijvende gerechtsdeurwaarders mochten vertonen.

Als er vertraging is in het overzenden van het advies van de procureur des Konings of de procureur-generaal, dan kan dit alleen worden verklaard doordat zij overbelast zijn met werk. Bovendien kan de Minister van Justitie te allen tijde tuchtmaatregelen overwegen.

De Commissie voor de Justitie is van mening dat, om in overeenstemming te blijven met de oorspronkelijke tekst van artikel 512 van het Gerechtelijk Wetboek, op de vierde regel van het tweede lid de woorden « van gerechtsdeurwaarders » moeten worden toegevoegd na de woorden « de raad van de arrondissementskamer ».

Op de vijfde regel van het derde lid worden de woorden « bij het Hof van beroep » ingevoegd na de woorden « aan de procureur-generaal ».

Het aldus gewijzigde enig artikel van het ontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

M. WATHELET.

De Voorzitter,

L. REMACLE.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article unique.

A l'article 512 du Code judiciaire sont apportées les modifications suivantes :

1. dans le premier alinéa, après les mots « Roi et », sont insérés les mots « par lettre recommandée à la poste »;

2. le deuxième alinéa est remplacé par la disposition suivante :

« Dans les deux mois qui suivent la réception de la lettre recommandée, le Conseil de la chambre d'arrondissement des huissiers de justice adresse au procureur du Roi un dossier comprenant :

» 1° les dossiers des candidats;

» 2° son avis motivé sur les mérites et aptitudes de ceux-ci »;

3. après le troisième alinéa est inséré un alinéa rédigé comme suit :

« Si le dossier ne lui a pas été communiqué dans les délais, le procureur du Roi transmet au procureur général près de la Cour d'appel les requêtes qu'il a reçues, avec son avis motivé sur les mérites et aptitudes des candidats »;

4. le cinquième alinéa est remplacé par la disposition suivante :

« Lorsqu'il y a un seul candidat, le Ministre de la Justice peut, sur le vu des avis reçus, proposer au Roi la nomination de ce candidat. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel.

In artikel 512 van het Gerechtelijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. in het eerste lid worden na de woorden « een afschrift ervan » de woorden « bij een ter post aangetekende brief » ingevoegd;

2. het tweede lid wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Binnen twee maanden na ontvangst van de aangetekende brief zendt de raad van de arrondissementskamer van gerechtsdeurwaarders aan de procureur des Konings een dossier met de volgende stukken :

» 1° de dossiers van de kandidaten;

» 2° zijn met redenen omkleed advies over de verdiensten en de bekwaamheid van de kandidaten »;

3. na het derde lid wordt een lid ingevoegd, luidend als volgt :

« Is het dossier hem niet binnen de gestelde termijn toegezonden, dan zendt de procureur des Konings de aanvragen die hij heeft ontvangen aan de procureur-generaal bij het Hof van beroep, samen met zijn met redenen omkleed advies over de verdiensten en de bekwaamheid van de kandidaten »;

4. het vijfde lid wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Is er slechts één kandidaat, dan kan de Minister van Justitie, na inzage van de ontvangen adviezen, die kandidaat ter benoeming aan de Koning voordragen. »