

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

16 JUILLET 1982

PROJET DE LOI

**modifiant les lois sur les établissements de crédit pour
les adapter au droit des Communautés européennes**

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. SCHILTZ

Intitulé

Supprimer les mots « pour les adapter au droit des Communautés européennes ».

JUSTIFICATION

S'il est vrai que la plupart des dispositions du projet concernent l'insertion dans la législation existante de prescriptions résultant de la directive européenne en la matière, le projet contient néanmoins d'autres dispositions.

Afin d'éviter des malentendus au niveau de la terminologie et de prévenir toute confusion dans les travaux d'étude et de recherche, il semble plus sûr d'adopter un intitulé général, qui recouvre non pas une partie seulement, mais l'ensemble du contenu.

Art. 5.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Un article 10bis, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté :

Art. 10bis. — Les banques belges opérant dans un ou plusieurs autres Etats membres des Communautés européennes renseignent la Commission bancaire sur la structure de leur capital ou fonds social en ce qui concerne la propriété ».

JUSTIFICATION

L'article 5, tel qu'il est proposé, contient une extension des pouvoirs de la Commission bancaire qui va au-delà de ce que la directive européenne prévoit.

L'article 7 de la directive visée concerne seulement les établissements de crédit opérant dans plusieurs Etats membres. Le texte du projet de loi porte sur toutes les banques sans distinction.

(¹) Voir :

277 (1981-1982) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

16 JULI 1982

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wetten op de kredietinstellingen
ter aanpassing aan het recht van de Europese
Gemeenschappen**

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHILTZ

Opschrift

De woorden « ter aanpassing aan het recht van de Europese Gemeenschappen » weglaten.

VERANTWOORDING

De meeste bepalingen van het ontwerp hebben inderdaad betrekking op de inlassing in de bestaande wetgeving van voorschriften voortspruitend uit de Europese richtlijn ter zake. Nochtans bevat het ontwerp ook andere bepalingen.

Ten einde terminologisch geen misverstanden te doen ontstaan en verwarring in studie en opzoekingswerk lijkt het veiliger het opschrift algemeen te houden, zodat de hele inhoud en niet alleen een gedeelte ervan door de titel wordt gedekt.

Art. 5.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Een artikel 10bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit ingevoegd :

Art. 10bis. — De Belgische banken waarvan het werkterrein zich uitstrekt tot één of méér andere Lid-Staten van de Europese gemeenschappen lichten de Bankcommissie in, betreffende de eigendomsstructuur van hun kapitaal of maatschappelijk fonds ».

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 5 bevat een uitbreiding van de bevoegdheid van de Bankcommissie die verder rijkt dan wat in de Europese richtlijn is voorzien.

Artikel 7 van bedoelde richtlijn heeft alleen betrekking op kredietinstellingen waarvan het werkterrein zich tot meerdere Lid-Staten uitstrekt. De tekst van het wetsontwerp slaat op alle banken zonder onderscheid.

(¹) Zie :

277 (1981-1982) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nr 2 : Amendementen.

La directive prescrit en outre que les autorités compétentes se communiquent toutes les informations relatives, entre autres, à la propriété de ces établissements de crédit.

Le texte du projet de loi va plus loin et impose la communication de l'identité et de la participation de leurs principaux actionnaires ou associés directs ou indirects.

Une telle disposition est lourde de conséquences et compromet certains systèmes juridiques qui permettent l'anonymat de l'actionariat, notamment au moyen des actions au porteur.

Les établissements de crédit peuvent-ils communiquer l'identité des propriétaires des actions sans l'accord de ceux-ci lorsque cette identité ne ressort pas par exemple des listes de présence aux assemblées générales ou d'autres documents officiels ?

Jusqu'où devrait aller l'enquête des établissements de crédit en ce qui concerne les actionnaires indirects pour que les conditions à déterminer par la Commission bancaire soient remplies ?

Ces interrogations et d'autres questions que l'on peut se poser montrent clairement que le texte original doit être formulé de manière plus restrictive pour ne pas rater son objectif et donner à la Commission bancaire un pouvoir pas trop discrétionnaire.

Art. 12.

In fine de cet article, remplacer le 3^o par ce qui suit :

« 3^o l'article 8 est complété comme suit :

§ 4. Les caisses belges opérant dans un ou plusieurs autres Etats membres des Communautés européennes renseignent la Commission bancaire sur la structure de leur capital ou fonds social en ce qui concerne la propriété ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 5.

Art. 33.

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« § 5. Les entreprises belges opérant dans un ou plusieurs autres Etats membres des Communautés européennes renseignent la Commission bancaire sur la structure de leur capital ou fonds social en ce qui concerne la propriété ».

JUSTIFICATION

On se référera à la justification de l'amendement à l'article 5. En outre, il y a lieu d'attirer l'attention sur le caractère spécifique des entreprises visées au Chapitre III du projet.

De richtlijn schrijft verder voor dat de bevoegde autoriteiten elkaar alle gegevens verstrekken betreffende o.m. de eigenaar van de betrokken kredietinstellingen.

De tekst van het wetsontwerp gaat verder en eist de mededeling van de identiteit en de participatie van hun voornaamste rechtstreekse of onrechtstreekse aandeelhouders of vennoten.

Een dergelijke verstrekende bepaling doorbreekt een aantal juridische systemen inzake mogelijk anonimaat van het aandeelhouderschap o.m. via aandelen aan toonder.

Mogen kredietinstellingen de identiteit van de eigenaars van aandelen aan toonder zonder hun toestemming bekend maken wanneer deze identiteit niet blijkt bvb uit aanwezigheidslijsten op de algemene vergaderingen of andere officiële documenten ?

Hoever zouden de bankinstellingen hun onderzoek moeten doorvoeren inzake de « onrechtstreekse aandeelhouders om in orde te zijn met de « voorwaarden » te bepalen door de bankcommissie ? ».

Uit deze en andere vragen blijkt duidelijk dat de oorspronkelijke tekst meer restrictief moet geformuleerd worden wil hij zijn doel niet voorbijschieten en een al te discretionnaire bevoegdheid aan de Bankcommissie toekennen.

Art. 12.

In fine van dit artikel, het 3^o vervangen door wat volgt :

« 3^o artikel 8 wordt aangevuld als volgt :

§ 4. De Belgische kassen waarvan het werkterrein zich uitstrekt tot één of méér andere Lid-Statens van de Europese gemeenschappen lichten de Bankcommissie in, betreffende de eigendomsstructuur van hun kapitaal of maatschappelijk fonds ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 5.

Art. 33.

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« § 5. De Belgische ondernemingen waarvan het werkterrein zich uitstrekt tot één of méér andere Lid-Statens van de Europese gemeenschappen lichten de Bankcommissie in, betreffende de eigendomsstructuur van hun kapitaal of maatschappelijk fonds ».

VERANTWOORDING

Behoudens de verantwoording gegeven bij het amendement op artikel 5 moet bovendien de aandacht gevestigd worden op het verschillende karakter van de in Hoofdstuk III van het ontwerp bedoelde ondernemingen.

H. SCHILTZ.