

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

28 APRIL 1983

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 63
van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE TEWERKSTELLING
EN HET SOCIAAL BELEID ⁽¹⁾
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER D'HONDT

DAMES EN HEREN,

De auteur wijst erop dat zijn wetsvoorstel ertoe strekt een technische verbetering aan te brengen in de arbeidsongevallenwet.

Het ziekenfonds kan provisionele uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid toekennen aan een persoon die het slachtoffer werd van een ongeval in afwachting dat dit ongeval al dan niet erkend wordt als arbeidsongeval of blijkt dat de geleden schade krachtens een andere wetgeving kan worden vergoed. In bepaalde gevallen kan de verzekeringsinstelling de verleende uitkeringen terugvorderen.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: M. L. Kelchtermans.

A. — Leden: de heren Deneir, Jérôme, L. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Mevr. Smet, de heren Van Rompaey. — Gondry, Lafosse, Leclercq, Onkelinx, Perdieu, Sleenckx, Vanderheyden. — Anthuenis, D'hondt, Ducarme, Flamant, Heughebaert, Klein. — Anciaux, Van Grembergen. — Clerfayt.

B. — Plaatsvervangers: de heer Ansoms, Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Lestienne, Steverlynck, Vankeirsbilck. — Bossuyt, Coëme, De Batselier, J.-J. Delhay, Delizée, De Loo, Van Gompel, Vanvelthoven. — Barzin, F. Colla, Cornet d'Elzies, De Groot, Denys, Pierard, Van Renterghem. — Meyntjens, Somers, Valkeniers. — Mordant, Risopoulos.

Zie:

285 (1981-1982):

- Nr 1: Wetsvoorstel.
- Nr 2: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

28 AVRIL 1983

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 63 de la loi du 10 avril 1971
sur les accidents du travail

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI
ET DE LA POLITIQUE SOCIALE ⁽¹⁾
PAR M. D'HONDT

MESDAMES, MESSIEURS,

L'auteur précise que sa proposition de loi vise à apporter une amélioration technique à la loi sur les accidents de travail.

La mutualité peut accorder à titre provisionnel des indemnités d'incapacité de travail à une personne qui a été victime d'un accident, en attendant que l'accident soit reconnu ou non comme accident du travail ou qu'il s'avère que le dommage subi peut être réparé en vertu d'une autre législation. Dans certains cas l'organisme assureur peut récupérer les indemnités allouées.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. L. Kelchtermans.

A. — Membres: MM. Deneir, Jérôme, L. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, M^{me} Smet, MM. Van Rompaey. — Gondry, Lafosse, Leclercq, Onkelinx, Perdieu, Sleenckx, Vanderheyden. — Anthuenis, D'hondt, Ducarme, Flamant, Heughebaert, Klein. — Anciaux, Van Grembergen. — Clerfayt.

B. — Suppléants: M. Ansoms, M^{me} Boeraeve-Derycke, MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Lestienne, Steverlynck, Vankeirsbilck. — Bossuyt, Coëme, De Batselier, J.-J. Delhay, Delizée, De Loo, Van Gompel, Vanvelthoven. — Barzin, F. Colla, Cornet d'Elzies, De Groot, Denys, Pierard, Van Renterghem. — Meyntjens, Somers, Valkeniers. — Mordant, Risopoulos.

Voir:

285 (1981-1982):

- N° 1: Proposition de loi.
- N° 2: Amendements.

Het wetsvoorstel beoogt een bijkomende waarborg te verlenen aan de ziekenfondsen door hen eveneens een afschrift van het proces-verbaal toe te sturen zodat zij eveneens over informatie beschikken over de oorzaken en omstandigheden van het ongeval. Als in de plaatsgestelde verzekeringsinstelling moet het ziekenfonds immers kunnen oordelen of de weigering het ongeval als arbeidsongeval te erkennen al dan niet gegrond is.

∴

Een aantal leden vragen verduidelijking omtrent de draagwijdte van de voorgestelde maatregel.

De auteur verklaart dat zijn wetsvoorstel tot doel heeft de taak van de juridische diensten der ziekenfondsen te vergemakkelijken.

Een lid vreest niettemin dat dit wetsvoorstel een risico inhoudt voor de verzekerde. Zal het ziekenfonds de betaling van de uitkering niet stopzetten na kennisneming van het proces-verbaal?

Een ander lid antwoordt dat men bij het beoordelen van de voorgestelde wijziging dient rekening te houden met de volledige tekst van artikel 63.

Zo de verzekeraar weigert het ongeval ten laste te nemen of als arbeidsongeval te erkennen is hij ertoe gehouden het ziekenfonds te verwittigen op straffe van terugbetaling aan het ziekenfonds van de uitkeringen die betaald werden gedurende de termijn die verstreek ingevolge zijn nalatigheid. Dit heeft tot doel te vermijden dat de betrokkene zonder inkomen zou vallen.

Ook de auteur herhaalt dat zijn voorstel geen enkel risico inhoudt voor de betrokkene; de rechten van de verzekerde blijven immers ongewijzigd.

De Minister van Sociale Zaken kan dit wetsvoorstel aanvaarden alhoewel hij er geen voorstander van is. Uit de adviezen van het Fonds voor arbeidsongevallen blijkt immers dat de voorgestelde regeling tot een verzwaring van de procedures zal leiden.

Hij vraagt zich trouwens af of artikel 58, § 1, 1^o, 2^o en 3^o, betreffende de taken van het Fonds voor arbeidsongevallen niet moet worden aangepast.

Een lid antwoordt dat er geen twijfel bestaat over de plichten van het Fonds voor arbeidsongevallen: wanneer het Fonds optreedt als verzekeraar dient het zich ook als dusdanig te gedragen.

Enkele leden merken op dat de procedure in feite ongewijzigd blijft: er dient enkel voor een afschrift van het proces-verbaal te worden gezorgd ten behoeve van het ziekenfonds. De fundamentele opdracht van het Fonds blijft dus ongewijzigd.

De heer Deneir stelt bij wijze van amendement een aantal technische en taalkundige verbeteringen voor (*Stuk* nr 285/2, 1981-1982).

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
D. D'HONDT.

De Voorzitter,
L. KELCHTERMANS.

La proposition de loi vise à accorder une garantie supplémentaire aux mutualités en prévoyant qu'une copie du procès-verbal doit leur être transmise afin qu'elles soient aussi informées des causes et des circonstances de l'accident. En tant qu'organisme assureur subrogé, la mutualité doit en effet être en mesure de juger si le refus de reconnaître l'accident comme accident du travail est fondé ou non.

∴

Plusieurs membres demandent des précisions sur la portée de la mesure proposée.

L'auteur explique que sa proposition de loi a pour but de faciliter la tâche des services juridiques des mutualités.

Un membre craint néanmoins que la présente proposition ne comporte un risque pour l'assuré. La mutualité ne va-t-elle pas interrompre le paiement des indemnités après avoir pris connaissance du procès-verbal?

Un autre membre répond que pour apprécier la modification proposée, il faut tenir compte du texte complet de l'article 63.

Si l'assureur refuse de prendre l'accident en charge ou de le considérer comme accident du travail, il est tenu d'en aviser la mutualité, sous peine de devoir rembourser à celle-ci les indemnités qui ont été versées pendant le délai qu'il a laissé expirer par sa négligence. Cette disposition a pour but d'éviter que l'intéressé se trouve dépourvu de tout revenu.

L'auteur répète que sa proposition ne comporte aucun risque pour l'intéressé, étant donné que les droits de l'assuré ne sont modifiés en rien.

Le Ministre des Affaires sociales accepte la modification proposée, mais non sans une certaine réticence. Il ressort en effet des avis formulés par le Fonds des accidents du travail que cette modification entraînera un alourdissement des procédures.

Il se demande d'ailleurs s'il ne faudrait pas modifier également l'article 58, § 1, 1^o, 2^o et 3^o, relatif aux missions du Fonds des accidents du travail.

Un membre répond que les obligations du Fonds des accidents du travail sont claires: lorsque le Fonds agit en tant qu'assureur, il en a également les obligations.

Quelques membres font observer qu'en fait la procédure n'est pas modifiée, puisqu'il est simplement proposé de transmettre une copie du procès-verbal à la mutualité. La mission fondamentale du Fonds reste donc inchangée.

Par voie d'amendement, M. Deneir propose un certain nombre d'améliorations d'ordre technique et linguistique (*Doc* n° 285/2, 1981-1982).

Cet amendement et l'article ainsi modifié sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
D. D'HONDT.

Le Président,
L. KELCHTERMANS.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel.

In artikel 63 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Paragraaf 1, tweede lid, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Een afschrift van het proces-verbaal wordt gezonden aan de verzekeraar, aan de getroffene of zijn rechthebbende en aan de verzekeringsinstelling waarbij de getroffene is aangesloten of waar hij is ingeschreven overeenkomstig de wetgeving inzake de verplichte verzekering tegen ziekte- en invaliditeit ».

2° Paragraaf 2, tweede lid, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Die kennisgeving, vergezeld van een afschrift van de aangifte van het ongeval, geldt als een verklaring van arbeidsongeschiktheid die tijdig bij de verzekeringsinstelling werd ingediend ».

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article unique.

A l'article 63 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, sont apportées les modifications suivantes :

1° Le § 1, deuxième alinéa, est remplacé par la disposition suivante :

« Une copie du procès-verbal est envoyée à l'assureur, à la victime ou à son ayant droit et à l'organisme assureur auquel la victime est affiliée ou auprès duquel elle est inscrite conformément à la législation sur l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité ».

2° Le § 2, deuxième alinéa, est remplacé par la disposition suivante :

« Cette notification, accompagnée d'une copie de la déclaration d'accident, est considérée comme une déclaration d'incapacité introduite en temps utile auprès de l'organisme assureur ».