

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

21 JUIN 1982

PROPOSITION DE LOI

abrogeant les pouvoirs délégués au Roi par la loi
du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spé-
ciaux au Roi

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION SPECIALE (1)

PAR M. SUYKERBUYK

MESDAMES, MESSIEURS,

Avant d'entamer la discussion proprement dite, un mem-
bre demande s'il ne conviendrait pas d'ajourner l'examen de
cette proposition de loi, suggestion qui est rejetée par la
Commission.

La question de l'ajournement se pose cependant à
nouveau au cours de la discussion. Le Président dé-
clare alors qu'il a agi avec la célérité requise, selon le

(1) Composition de la Commission :

Président : M. d'Alcantara.

A. — Membres : M. d'Alcantara, Mme Demeester-De Meyer, MM.
Dupré, Liénard, Suykerbuyk, Van den Brande, Wauthy. — MM. Ansel-
me, Burgeon, Collignon, De Batselier, Moureaux, Tobback, Van den
Bossche. — MM. De Decker, De Grève, Denys, Flamant, Henrion, Pie-
rard. — MM. Anciaux, Baert. — M. Defosset.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Cardoen, Deneir, Detremmerie,
le Hardy de Beaulieu, M. Olivier, Mme Smet, M. Steverlynck. —
MM. Bossuyt, Denison, Mottard, Onkelinx, Perdieu, Van Acker,
Van Elewycx, Willockx. — MM. A. Claes, De Groot, Huylebrouck,
Klein, L. Michel, Van Belle, Van de Velde. — MM. Desaeeyere, Van
Grembergen, Schiltz. — MM. Clerfayt, Mordant.

Voir :

321 (1981-1982) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

21 JUNI 1982

WETSVOORSTEL

betreffende opheffing van de machten aan de
Koning verleend door de wet van 2 februari 1982
tot toekenning van bepaalde bijzondere machten
aan de Koning

VERSLAG

NAMENS
DE BIJZONDERE COMMISSIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SUYKERBUYK

DAMES EN HEREN,

Bij de aanvang wordt gevraagd of de bespreking van het
wetsvoorstel niet zou moeten worden verdaagd. De Com-
missieleden zijn evenwel akkoord de bespreking aan te
vatten.

Tijdens de bespreking komt de vraag van de verdaging
opnieuw aan de orde. De voorzitter verklaart alsdan met
bekwame spoed te hebben gehandeld, overeenkomstig de

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer d'Alcantara.

A. — Leden : de heer d'Alcantara, Mevr. Demeester-De Meyer, de
heren Dupré, Liénard, Suykerbuyk, Van den Brande, Wauthy. —
de heren Anselme, Burgeon, Collignon, De Batselier, Moureaux,
Tobback, Van den Bossche. — de heren De Decker, De Grève, Denys,
Flamant, Henrion, Pierard. — de heren Anciaux, Baert, — de heer
Defosset.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Cardoen, Deneir, Detrem-
merie, le Hardy de Beaulieu, M. Olivier, Mevr. Smet, de heer Stever-
lynck. — de heren Bossuyt, Denison, Mottard, Onkelinx, Perdieu, Van
Acker, Van Elewycx, Willockx. — de heren A. Claes, De Groot, Huy-
lebrouck, Klein, L. Michel, Van Belle, Van de Velde. — de heren
Desaeeyere, Van Grembergen, Schiltz. — de heren Clerfayt, Mordant.

Zie :

321 (1981-1982) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

souhait de la Chambre. Comme plusieurs membres insistent pour que la Commission poursuive la discussion et qu'il n'y a donc pas d'accord sur la proposition d'ajournement, celle-ci est mise aux voix et est finalement rejetée par 12 voix et 6 abstentions.

Discussion

Un membre précise la portée de la proposition au nom de son auteur.

Cette proposition vise à abroger la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Plusieurs raisons justifient en effet cette abrogation.

Seules des circonstances exceptionnelles peuvent légitimer le recours aux pleins pouvoirs. S'il faut reconnaître que le Gouvernement a un certain nombre de réalisations à son actif, il est également vrai qu'il a pris ainsi pratiquement toutes les mesures qui pouvaient l'être en vertu de la loi sur les pouvoirs spéciaux. Cela est d'autant plus vrai qu'au cours de la discussion de la loi du 2 février 1982, le Gouvernement a promis qu'il ne reviendrait plus, en les modifiant, sur les arrêtés qui seraient pris en exécution de cette loi.

Il faut en outre reconnaître que les pouvoirs spéciaux empêchent le Parlement d'exercer ses attributions.

* * *

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice déclare que le Gouvernement demande au Parlement de rejeter la proposition de loi. En effet, selon lui, il n'existe, dans l'histoire législative de notre pays, aucun précédent d'interruption de pouvoirs spéciaux en cours d'exécution d'une loi attribuant ces pouvoirs spéciaux. Au contraire, il y a plusieurs précédents de prorogation des pouvoirs spéciaux. Il n'est d'ailleurs pas inutile de préciser que le Gouvernement avait justifié la durée des pouvoirs spéciaux par le souci précisément de ne pas devoir en demander la prorogation.

Bien sûr, le Parlement pourrait agir de la sorte s'il estimait que le Gouvernement n'utilise pas ou utilise mal les pouvoirs spéciaux. Mais cela n'est pas le cas, selon le Vice-Premier Ministre. En effet, tout le monde a pu constater que le Gouvernement utilise les pouvoirs spéciaux. Quant à affirmer qu'il les utilise mal, cela est une question de pure appréciation politique.

Les arguments invoqués pour faire expirer les pouvoirs spéciaux sont ceux que l'opposition invoquait en janvier dernier lorsqu'elle prétendait que la majorité avait besoin d'au moins une année de pouvoirs spéciaux, car les six premiers mois ne consisteraient selon l'opposition qu'aux règlements des nombreux problèmes de contradiction au sein même du Gouvernement.

Le Vice-Premier Ministre constate que ce ne fut cependant pas le cas et que le Gouvernement a déjà pleinement utilisé les pouvoirs spéciaux au cours des six premiers mois et qu'il continuera d'ailleurs à le faire. En effet, la situation économique et sociale reste caractérisée par un taux de chômage élevé, par un déséquilibre de la balance des paiements et par un déficit structurel de nos finances publiques.

Les circonstances qui justifiaient les Pouvoirs spéciaux n'ont pas encore disparu, même si l'on voit pointer à l'horizon déjà certaines perspectives un peu plus optimistes.

Le Gouvernement n'a jamais caché que la résorption du chômage ne pourra de toutes manières s'opérer qu'à condition de restaurer notre compétitivité et de relancer notre

wens van de Kamer. Daar verscheidene leden aandringeren op verdere behandeling en er derhalve geen eensgezindheid bestaat omtrent dit voorstel tot verdaging, wordt het voorstel in stemming gebracht. Het wordt uiteindelijk verworpen met 12 stemmen en 6 onthoudingen.

Bespreking

Namens de indiener licht een lid de draagwijdte van het wetsvoorstel toe.

Het beoogt de opheffing van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Daarvoor pleiten volgende redenen.

Volmachten zijn alleen in uitzonderlijke omstandigheden verantwoord. Al dient erkend te worden dat de Regering veel heeft verwezenlijkt, is het even waar dat aldus het toepassingsgebied van de volmachtenwet grotendeels is uitgeput. Zulks is des te meer zo daar de Regering, tijdens de bespreking van de wet van 2 februari 1982 de toezegging heeft gedaan dat zij niet meer zou terugkomen op de ingevolge de volmachtenwet genomen besluiten, door deze te wijzigen.

Bovendien moet men erkennen dat door de volmachten het parlement buiten spel wordt gezet.

* * *

Namens de Regering verzoekt de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie het Parlement het wetsvoorstel te verwerpen. Naar zijn mening bestaat er in de wetgevende geschiedenis van ons land immers geen enkel precedent inzake het intrekken van bijzondere machten in de loop van de uitvoering van een wet waarbij bijzondere machten werden verleend. Integendeel, er bestaan verscheidene precedents van verlenging van bijzondere machten. Overigens mag wel worden gepreciseerd dat de Regering de duur van de bijzondere machten verantwoord heeft met het argument dat zij juist wilde voorkomen een verlenging te moeten vragen.

Uiteraard kan het Parlement aldus handelen indien het van oordeel is dat de Regering geen of slecht gebruik maakt van de bijzondere machten. Maar, aldus de Vice-Eerste Minister, zulks is niet het geval. Iedereen heeft immers kunnen vaststellen dat de Regering van de bijzondere machten gebruik maakt. Het is een kwestie van louter politieke appreciatie wanneer men beweert dat zij er slecht gebruik van maakt.

De argumenten die werden naar voren gebracht om aan de bijzondere machten een einde te maken, zijn dezelfde als die welke de oppositie in januari j.l. heeft aangehaald toen zij beweerde dat de meerderheid minstens een jaar bijzondere machten nodig had, omdat de eerste zes maanden zouden worden besteed aan het oplossen van de talrijke interne conflicten.

De Vice-Eerste Minister constateert dat zulks echter niet het geval is geweest en dat de Regering reeds in de loop van de eerste zes maanden ten volle gebruik heeft gemaakt van de bijzondere machten en dat zij dat overigens zal blijven doen. De sociaal-economische toestand wordt immers nog altijd gekenmerkt door een hoge werkloosheid, een gebrek aan evenwicht op de betalingsbalans en een structureel tekort van onze overheidsfinanciën.

De omstandigheden die de toekenning van bijzondere machten rechtvaardigen zijn niet verdwenen, ook al zijn er aanwijzingen dat enige verbetering mag worden verwacht.

De Regering heeft nooit verhuld dat de werkloosheid hoe dan ook alleen kan worden bestreden indien onze concurrentiepositie wordt hersteld, onze investeringen weer

politique d'investissements et de redressement de la balance commerciale. Il existe donc certains espoirs de modification de la conjoncture actuelle, même si les causes qui ont justifié cette politique, restent encore quasi inchangées.

Le Vice-Premier Ministre rappelle que certains pays voisins se tournent d'ailleurs vers une réorientation relativement semblable à celle que notre pays pratique. En résumé, il y a donc des signes réconfortants tels qu'un certain redressement de la compétitivité, une certaine reprise de l'activité industrielle, quelques indices de remontée de notre commerce extérieur même s'il est vrai que de profonds déséquilibres subsistent encore et que les effets bénéfiques des mesures de redressement ne sont pas encore tangibles dans le domaine de l'emploi. En passant, le Vice-Premier Ministre fait remarquer que ce climat d'austérité ressenti chez nous est celui qui est ressenti à travers toute l'Europe en ce moment.

* * *

Prétendre que les pouvoirs spéciaux ont signifié la fin du pouvoir parlementaire et paralysé l'exercice de la mission du Parlement ne se justifie pas, selon le Vice-Premier Ministre, qui fait remarquer que 61 projets ou propositions de loi ont déjà été votés par le Parlement au cours des 6 derniers mois. En 1981, au cours du 1^{er} semestre, 91 projets ou propositions avaient été votés, tandis qu'au 2^{me} semestre, 26 le furent.

Maintenant on a déjà atteint le chiffre de 61 (60 adoptés, 1 repoussé).

Il n'est donc pas sérieux de soutenir que l'activité parlementaire aurait diminué, même s'il est vrai que le Parlement a, notamment ces derniers temps, encore eu d'autres préoccupations.

Le Vice-Premier Ministre rappelle en outre que les réunions des différents conseils ont sans doute quelque peu diminué le temps resté disponible pour le Parlement national. Cela n'a cependant pas empêché par exemple de discuter tous les arrêtés royaux en matière fiscale en Commission des Finances, ni de consulter le Conseil d'Etat sur chaque arrêté. Il y a eu d'importantes interpellations. En outre, 45 arrêtés de pouvoirs spéciaux ont été publiés et communiqués aux Chambres selon la procédure convenue. Neuf arrêtés sont en cours d'examen au niveau du Conseil des Ministres, tandis que 8 autres seront discutés bientôt, notamment des arrêtés visant à réaliser des économies dans les domaines touchant l'Education nationale.

* * *

Le budget de 1983 exigera un effort aussi important que celui de 1982. C'est la première fois qu'un Gouvernement doit s'atteler à la défense de deux budgets au cours d'une même année et ce n'est pas une tâche facile de discuter de deux budgets, celui de l'année 1982 en cours et celui de l'année suivante 1983 fait encore observer le Vice-Premier Ministre.

* * *

Le Gouvernement reconnaît que l'opération budgétaire envisagée n'a pas encore complètement été menée à terme et que dans le cadre du budget de 1983 beaucoup reste encore à accomplir, ce qui est un motif supplémentaire pour justifier le maintien des pouvoirs spéciaux.

Quant aux déclarations politiques d'un président de parti de la majorité actuelle, le Vice-Premier Ministre déclare que celles-ci doivent être interprétées et expliquées dans leur contexte. Il y avait pour 1982 un accord gouvernemental assez détaillé notamment sur certaines mesures fiscales et économiques. Pour 1983 les objectifs sont maintenus, mais il va de soi que les mesures spécifiques n'ont pas encore toutes pu être détaillées à ce jour et que par conséquent il est normal qu'une certaine dose de liberté

mogelijk gemaakt en onze handelsbalans opnieuw in evenwicht wordt gebracht. Es is dus enige hoop dat de huidige conjunctuur wordt omgebogen, ook al zijn de oorzaken die het beleid hebben bepaald, vrijwel onveranderd gebleven.

De Vice-Eerste Minister wijst er trouwens op dat een aantal buurlanden reeds een gelijkaardige weg inslaan. Kortom, er zijn dus reeds geruststellende symptomen, zoals enig herstel van onze concurrentiepositie, een zekere industriële heropleving, enkele tekenen die erop wijzen dat onze buitenlandse handel weer aantrekt, ook al is het duidelijk dat het evenwicht op sommige punten grondig verstoord blijft en dat de weldoende invloed van de herstelmaatregelen inzake werkgelegenheid nog niet voelbaar is. Terloops merkt de Vice-Eerste Minister op dat het klimaat van versobering waarin we thans leven, over geheel Europa heerst.

* * *

Beweren dat de bijzondere machten het einde van de wetgevende macht hebben betekend en de werking van het Parlement hebben verlamd is, volgens de Vice-Eerste Minister, onverantwoord; hij wijst erop dat het Parlement in de loop van de laatste zes maanden reeds 61 wetsontwerpen of -voorstellen heeft aangenomen. In 1981 werden in de loop van het eerste semester 91 ontwerpen of voorstellen aangenomen, en slechts 26 in de tweede semester.

Thans hebben we reeds het getal 61 bereikt (60 aangenomen, 1 verworpen).

Het is dus niet ernstig te stellen dat de bedrijvigheid in het Parlement zou zijn afgenomen, ook al heeft het Parlement, met name de laatste tijd, nog andere bezigheden gehad.

De Vice-Eerste Minister verklaart voorts dat de vergaderingen van de verschillende raden wellicht wat minder tijd hebben gelaten aan het nationale Parlement. Niettemin werden b.v. alle koninklijke besluiten over fiscale aangelegenheden in de Commissie voor de Financiën besproken en werd de Raad van State over elk besluit geraadpleegd. Er werden belangrijke interpellaties gehouden. Bovendien werden 45 besluiten op grond van bijzondere machten bekendgemaakt en aan de Kamers volgens de overeengekomen procedure medegedeeld. Negen besluiten zijn nog in behandeling bij de Ministerraad, en 8 andere namelijk de besluiten betreffende de besparingen inzake onderwijs worden binnenkort besproken.

* * *

De begroting voor 1983 zal een even grote inspanning vergen als die voor 1982. Volgens de Vice-Eerste Minister is het nooit eerder voorgekomen dat een Regering zich in de loop van eenzelfde jaar dient te kwijten van de niet gemakkelijke taak om twee begrotingen te verdedigen, met name die voor het lopende jaar 1982 en die voor het volgende jaar 1983.

* * *

De Regering geeft toe dat de voorgenomen budgettaire operatie nog niet helemaal tot een goed einde werd gebracht en dat er met het oog op de begroting voor 1983 nog veel moet worden gedaan, wat een reden te meer is om de handhaving van de bijzondere machten te verantwoorden.

Inzake de politieke verklaringen die door een partijvoorzitter van de huidige meerderheid afgelegd werden, merkt de Vice-Eerste Minister op dat die verklaringen niet uit hun verband mogen worden gerukt. Voor 1982 was er een regeerakkoord dat met name voor bepaalde fiscale en economische maatregelen vrij gedetailleerd was. Voor 1983 worden dezelfde oogmerken nagestreefd ofschoon het voor de hand ligt dat op heden nog niet alle specifieke maatregelen tot in de kleinste bijzonderheden getroffen werden

par rapport à l'accord gouvernemental initial peut être de mise.

En conséquence, il n'y a, selon le Vice-Premier Ministre, aucune raison pour soutenir la proposition tendant à abroger les pouvoirs que le législateur a délégué en février dernier au Roi.

Finalement, le Vice-Premier Ministre résume ses considérations comme suit :

1. Il n'est jamais arrivé qu'un Gouvernement se voie retirer les pouvoirs spéciaux qui lui avaient été attribués.
2. Le Gouvernement n'a rien fait qui mérite d'être réproché.
3. Bien que l'on puisse constater un certain progrès, les circonstances qui ont nécessité le recours aux pouvoirs spéciaux existent toujours.
4. D'autres pays européens semblent avoir l'intention de mener la même politique.
5. Il est incontestable que le Gouvernement a fait usage du pouvoir dont il est investi.
6. Il y a encore beaucoup à faire.

* * *

Plusieurs membres estiment que tout a été dit sur le fond lors de la discussion de la loi du 2 février 1982. Il a été précisé alors dans quels domaines et pour quelle période le Gouvernement disposerait de pouvoirs spéciaux.

Ces membres soulignent que les engagements pris ont été respectés : les textes des arrêtés royaux ont été communiqués au Parlement et le Gouvernement n'a pas outrepassé les limites des pouvoirs qui lui avaient été conférés.

Ils font en outre observer qu'il n'est pas possible de corriger en aussi peu de temps les déséquilibres profonds dont l'origine remonte à plusieurs années. Un premier pas a été fait, mais tous les objectifs n'ont pas encore été atteints.

En dépit des explications fournies par le Vice-Premier Ministre, un membre estime pouvoir déduire des déclarations du président de l'un des parits de la majorité que le Gouvernement a réalisé l'essentiel du programme contenu dans l'accord de gouvernement et il considère par conséquent que le maintien des pouvoirs spéciaux ne se justifie plus.

S'il est vrai que jamais auparavant une période de pouvoirs spéciaux n'a été écourtée, une telle période n'a cependant jamais été aussi longue. Il est en effet exact que l'on avait insisté à l'origine sur la nécessité de limiter autant que possible la durée de cette période et qu'une quarantaine d'arrêtés royaux ont été pris dans un délai tout de même assez bref.

En ce qui concerne les travaux de la Chambre et des commissions, le membre souligne qu'une simple énumération des propositions et projets de loi qui ont été adoptés n'est pas significative en soi. Les pouvoirs spéciaux ont en effet empêché la discussion d'un certain nombre de sujets, et non des moindres.

Le membre est prêt à reconnaître que l'avis du Conseil d'Etat a été régulièrement demandé. Il admet d'ailleurs également que les circonstances justifiant une politique de crise sont toujours présentes. Mais là n'est pas la question selon lui. La question fondamentale est de savoir si le Gouvernement n'a pas déjà épuisé les matières pour lesquelles des pouvoirs spéciaux lui ont été accordés, étant donné qu'un certain nombre d'arrêtés ont été pris et que le Gouvernement a par ailleurs déclaré qu'il n'avait pas l'intention de les modifier ou de les remplacer par d'autres ?

Le membre à l'impression que les problèmes qui se posent en ce qui concerne l'établissement des budgets pour 1983 pourraient également être réglés par des arrêtés royaux pris en exécution de la loi sur les pouvoirs spéciaux.

en het derhalve normaal is dat men zich enige vrijheid veroorlooft met betrekking tot oorspronkelijke regeerakkoord.

Bijgevolg bestaat er, volgens de Vice-Eerste Minister, geen reden om in te gaan op het voorstel tot opheffing van de bijzondere machten die de wetgever in februari j.l. aan de Koning heeft opgedragen.

Tenslotte resumeert de Vice-Eerste Minister zijn zienswijze als volgt :

1. Er zijn geen precedents, waarbij toegewezen bijzondere machten werden teruggenomen.
2. Er is geen reden om de Regering af te keuren.
3. Hoewel enige vooruitgang merkbaar is, blijven de omstandigheden, die bijzondere machten noodzaakten, bestaan.
4. Andere landen in Europa schijnen dezelfde politiek te gaan voeren.
5. De Regering heeft wel degelijk van haar bevoegdheid gebruik gemaakt.
6. Er is nog veel werk op de plank.

* * *

Verscheidene leden zijn van oordeel dat de discussie ten gronde werd uitgeput bij de behandeling van de wet van 2 februari 1982. Toen werd vastgesteld op welke terreinen en voor welke periode de Regering over bijzondere machten kon beschikken.

Deze leden wijzen erop dat de verbintenissen nageleefd werden : de tekst van de koninklijke besluiten werd medegedeeld aan het Parlement en de Regering is binnen de toegewezen terreinen gebleven.

Ook wordt erop gewezen dat grote onevenwichten die zich gedurende jaren in ons land hebben gevormd niet op zo korte tijd kunnen worden weggewerkt. Een eerste stap is gezet maar nog niet alle objectieven zijn bereikt.

Een lid meent zich niettegenstaande de uitleg van de Vice-Eerste Minister op de verklaring van een partijvoorzitter van de meerderheid te mogen steunen om te stellen dat de Regering het grootste gedeelte van haar programma zoals dit voorkomt in het regeerakkoord heeft uitgevoerd en dat de bijzondere machten dus overbodig zijn geworden.

Er is inderdaad geen precedent waarbij de periode van bijzondere machten werd ingekort maar er is ook geen precedent van één zo lange periode met bijzondere machten. Het is inderdaad juist dat er oorspronkelijk op aangedrongen werd de periode van bijzondere machten zo kort mogelijk te houden en dat een veertigtal koninklijke besluiten toch tamelijk snel genomen werden.

Wat de werkzaamheden van de Kamer en van de commissies betreft, wijst het lid erop dat een kwantitatieve opsomming van aangenomen wetsvoorstellen en -ontwerpen in se niet relevant is. Een aantal materies — en niet de minst belangrijke — konden immers niet behandeld worden omwille van de bijzondere machten.

Het lid is bereid te erkennen dat het advies van de Raad van State regelmatig gevraagd werd. Hij erkent trouwens eveneens dat de omstandigheden die een crisisbeleid verantwoordden nog steeds aanwezig zijn. Volgens dit lid gaat het daar evenwel niet om. De fundamentele vraag terzake luidt als volgt : Heeft de Regering de materies waarvoor bijzondere machten werd verleend niet reeds uitgeput omdat ze een aantal besluiten heeft getroffen en bovendien heeft verklaard de genomen besluiten niet door andere te wijzigen of te vervangen ?

Het lid heeft de indruk gekregen dat ook de problemen waartoe het opstellen van de begrotingen voor 1983 aanleiding geven, zouden kunnen geregeld worden via in uitvoering van de wet op de bijzondere machten genomen koninklijke besluiten.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice précise que ce n'est évidemment pas pour le budget lui-même, mais pour les mesures d'accompagnement qui sont normalement contenues dans une loi-programme qu'il sera fait usage de pouvoirs spéciaux.

Un autre membre rappelle que, lors de l'examen de la loi du 2 février 1982, tant la majorité que l'opposition avaient souhaité une définition plus précise des matières, un meilleur contrôle parlementaire et une réduction de la durée d'application des pouvoirs spéciaux.

Il estime que le Gouvernement n'a tenu compte d'aucun de ces souhaits, bien qu'il ait par exemple été précisé qu'il serait plus facile d'obtenir une réduction de la durée d'application des pouvoirs spéciaux que d'en obtenir éventuellement la prolongation. La situation d'urgence invoquée par le Gouvernement a cessé d'exister depuis longtemps.

Le contrôle parlementaire est impossible. A ce jour, aucun budget n'a en effet été examiné en commission.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice ayant fait observer qu'il ne fallait pas confondre le contrôle de l'exercice des pouvoirs spéciaux et la discussion des budgets, le membre réplique que, lors de l'examen de la loi sur les pouvoirs spéciaux, on lui a souvent promis qu'il serait répondu à ses questions au moment de l'examen du budget concerné.

Le membre estime en outre que les pouvoirs spéciaux n'ont pas permis de résoudre un grand nombre de problèmes importants (chômage, niveau de l'emploi, assainissement des finances publiques, dévaluation) et se demande s'ils permettront de le faire à l'avenir. Selon lui on pourrait éventuellement amender la proposition et proposer une autre date d'expiration, par exemple le 31 juillet 1982 ou le 31 août 1982.

Un autre membre estime également qu'une durée d'un an est exagérée. Il est persuadé que de nombreux membres, y compris certains membres de la majorité, partagent cet avis. Il regrette que le Parlement ne puisse pas remplir son rôle et il craint qu'au lieu d'être limités, les pouvoirs spéciaux ne soient maintenus pendant l'année 1983.

Selon ce membre, le Gouvernement dispose pour réaliser sa politique, de suffisamment d'autres moyens pour ne pas devoir recourir à des pouvoirs spéciaux. Le membre se déclare opposé aux pouvoirs spéciaux et le fait que ceux-ci soient bien ou mal utilisés est pour lui accessoire.

* * *

L'article unique est rejeté par 13 voix contre 7.

Le Rapporteur,

H. SUYKERBUYK

Le Président,

A. d'ALCANTARA

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verklaart dat natuurlijk niet voor de begroting zelf, maar wel voor de begeleidende maatregelen die anders in een programma-wet opgenomen worden, gebruik zal worden gemaakt van bijzondere machten.

Een ander lid wijst op verschillende opmerkingen die zowel door meerderheid als oppositie werden gemaakt bij de behandeling van de wet van 2 februari 1982 : de vraag naar een nauwkeurige omschrijving van de materies, naar een betere parlementaire controle, en naar een kortere toepassingsduur.

De Regering heeft volgens het lid met geen enkele van deze wensen rekening gehouden, al werd bijvoorbeeld wel gesteld dat een verkorting van de toepassingsduur veel gemakkelijker zou worden bekomen dan een eventuele verlenging te moeten vragen. De noodtoestand die als argument ingeroepen werd is sinds lang beëindigd.

De parlementaire controle is niet mogelijk : en tot nu toe kwam immers in geen enkele commissie een begroting ter discussie.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie antwoordt dat men de controle op de uitoefening van de bijzondere machten en de bespreking van de begrotingen niet mag verwarren. Het lid herinnert de Minister eraan dat hem bij de behandeling van de wet op de bijzondere machten op vele van zijn vragen een antwoord beloofd was bij de bespreking van de desbetreffende begroting.

Het lid is daarenboven van oordeel dat de bijzondere machten een aantal grote problemen (werkloosheid, tewerkstelling, gezondmaking van de overheidsfinanciën, devaluatie) niet vermochten op te lossen en vraagt zich af of dit in de toekomst dan wel het geval zal zijn. Hij is van mening dat men het voorstel eventueel kan amenderen en een andere einddatum voorstellen, bijvoorbeeld 31 juli 1982 of 31 augustus 1982.

Een ander lid meent eveneens dat een duurtijd van één jaar overdreven is. Hij is ervan overtuigd dat vele leden, ook van de meerderheid, het daarmee eens zijn. Hij betreurt dat het Parlement zijn rol niet ten volle kan spelen en vreest dat de bijzondere machten in plaats van te worden beperkt integendeel invloed zouden blijven uitoefenen gedurende 1983.

Volgens hem beschikt de Regering nochtans over voldoende andere middelen om haar beleid te verwezenlijken zonder nog een beroep te moeten doen op bijzondere machten. Het lid verklaart gekant te zijn tegen bijzondere machten, waarbij het goed of slecht gebruik ervan voor hem van ondergeschikt belang is.

* * *

Het enige artikel wordt verworpen met 13 tegen 7 stemmen.

De Rapporteur,

H. SUYKERBUYK

De Voorzitter,

A. d'ALCANTARA

