

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

9 NOVEMBER 1982

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de organieke wet van 19 december 1864 op de stichtingen ten bate van het openbaar onderwijs of ten gunste van bursalen

(Ingediend door de heer L. Remacle)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 18 van de organieke wet van 19 december 1864 op de stichtingen ten bate van het openbaar onderwijs of ten gunste van bursalen omschrijft die stichtingen als een vorm van steunverlening. Het hoofddoel van die beurzen is dus wel degelijk het verlenen van steun aan personen die er financieel behoefte aan hebben.

Nu is het jammer genoeg voor degenen die de beurzen toekennen niet altijd mogelijk de geest van de wet en de wensen van de stichters in acht te nemen, want artikel 12 van het koninklijk besluit van 19 juli 1867 houdende regeling van de publikatie en van de toekenning van studiebeurzen bepaalt dat de verkrijging van de beurzen doorloopt tot het einde van de studies wanneer desbetreffende termijn niet in de stichtingsakte is beperkt.

De toepassing van die bepaling kan tot onrechtvaardige toestanden leiden wegens het blokkeren van bepaalde beurzen en het mogelijke opduiken van meer verdienstelijke of weinig bemiddelde kandidaten. Bovendien blijkt die bepaling in tegenspraak te zijn met de geest die voorzat aan het tot stand komen van de wet van 1864.

De enige verbodsbepaling waarin artikel 40 van de wet van 19 december 1864 voorziet, luidt immers dat het genot van de beurs niet mag worden verleend voor een langere termijn dan de in de openbare onderwijsinstellingen vastgestelde normale duur van de cursus of van de studies, behoudens uitzonderlijke vergunning van de Regering na advies van degenen die de studiebeurzen toekennen.

Die verbodsbepaling werd luidens de memorie van toelichting van de wet van 1864 ingevoerd omdat de beurzen zoveel mogelijk alleen aan de meest verdienstelijke kandidaten moeten worden verleend en men bijgevolg moet voorkomen dat ze onbeperkt kunnen worden verlengd ten gunste van onbekwame of onachtzame gegadigden (Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1862-1863, n° 16, vergadering van 13 november 1862, blz. 13).

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

9 NOVEMBRE 1982

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi organique du 19 décembre 1864 relative aux fondations en faveur de l'enseignement public ou au profit des boursiers

(Déposée par M. L. Remacle)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 18 de la loi organique du 19 décembre 1864 relative aux fondations en faveur de l'enseignement public ou au profit des boursiers définit les fondations des bourses d'études comme constituant un secours. Le but premier de telles bourses est donc bien d'accorder une aide à ceux qui en ont besoin financièrement.

Or, il n'est malheureusement pas toujours possible aux collateurs de répondre à l'esprit de la loi et aux vœux des fondateurs en ce domaine, car l'article 12 de l'arrêté royal du 19 juillet 1867 réglant la publication et la collation des bourses d'études prévoit que la jouissance des bourses se continue jusqu'à la fin des études lorsque le terme de la jouissance n'est pas limité dans les actes de fondation.

L'application de cette disposition peut conduire à des situations d'injustice en raison du blocage des bourses et de la survenance possible de candidats plus méritants ou peu fortunés. De surcroît, cette disposition paraît en contradiction avec l'esprit qui a présidé à l'élaboration de la loi de 1864.

En effet, l'article 40 de la loi du 19 décembre 1864 prévoit comme seul interdit que « la jouissance de la bourse ne peut être conférée pour un terme plus long que celui de la durée normale du cours ou des études, déterminée dans les établissements d'instruction publique », sauf autorisation exceptionnelle du Gouvernement après avis des collateurs.

La raison de cet interdit réside, selon l'exposé des motifs de la loi de 1864, dans le fait que « s'il convient de réserver, autant que possible, la jouissance des bourses aux candidats les plus méritants, il faut empêcher par voie de conséquence, que cette jouissance ne puisse se prolonger indéfiniment au profit de sujets incapables ou négligents » (Chambre des Représentants, session 1862-1863, n° 16, séance du 13 novembre 1862, p. 13).

Dat is de enige beperking die de wet oplegt aan degenen die de studiebeurzen toekennen.

Bijgevolg ontnemt artikel 12 van het koninklijk besluit van 19 juli 1867 hen wederrechtelijk de bevoegdheid om, bij ontstentenis van uitdrukkelijke bepalingen van de stichter, beurzen toe te kennen voor een termijn die korter is dan de normale duur van de studies.

Die interpretatie van de organieke wet van 1864 wordt overigens bevestigd door de parlementaire voorbereiding van bedoelde wet. In het verslag dat de heer Bara in 1863 namens de centrale afdeling uitbracht, stelde hij het volgende : « Wel te verstaan — en zulks is de wens van de centrale afdeling — zullen de beurzen, jaarlijks worden toegekend, zelfs voor cursussen die langer dan een jaar kunnen duren. Het is van belang dat degenen die de beurzen toekennen, elk jaar het werk van de bursalen kunnen beoordelen en beslissen of zij de hun toegestane gunst nog verder verdienen (Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1862-1863, n° 122, vergadering van 24 maart 1863, blz. 43).

Bijzondere redenen hebben de toenmalige regering ertoe aangezet een bepaling uit te vaardigen die moeilijk verenigbaar is met de opzet van de wet van 1864. Thans vormen die redenen een miskenning van de huidige realiteit; studiebeurzen in het algemeen en vooral beurzen die bestemd zijn voor de afstammelingen van een bepaalde familie, zijn niet langer een absolute noodzaak, maar veeleer een aanvulling.

Wil men die beurzen beter gaan gebruiken — op een wijze die alleszins meer strookt met de wens van de stichters en met de geest van de wet — dan doet men er goed aan degenen die de beurzen toestaan, uitdrukkelijk in staat te stellen, bij ontstentenis van expliciete bepalingen in de stichtingsakten, beurzen te verlenen voor een termijn die korter is dan de duur van de studies en eventueel zelfs voor één jaar, wat trouwens de algemene regel is voor de rijksstudiebeurzen die door het Ministerie van Onderwijs worden verleend.

Dat is het doel van het onderhavige wetsvoorstel, dat in de wet van 1864 expliciet de interpretatie wil invoegen die blijkt uit de parlementaire voorbereiding ervan.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 40 van de wet van 19 december 1864 op de stichtingen ten bate van het openbaar onderwijs of ten gunste van bursalen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 40. — § 1. Wanneer de stichtingsakten geen termijn stellen voor het genot van een beurs, wordt de duur van dat genot bepaald door degenen die de beurs toekennen.

§ 2. De beurs kan evenwel niet worden verleend voor een langere termijn dan de in de openbare onderwijsinstellingen vastgestelde normale duur van de cursus of van de studies.

Afwijkingen van die regel kunnen slechts worden toegestaan met instemming van de Regering, na advies van degenen die de beurs toekennen. »

27 oktober 1982.

Telle est la seule limite que la loi fixe aux collateurs.

C'est donc abusivement que l'article 12 de l'arrêté royal du 19 juillet 1867 annihile le pouvoir des collateurs, à défaut de stipulations explicites du fondateur, d'octroyer des bourses pour un terme inférieur à la durée normale des études.

Notre interprétation de la loi organique de 1864 est d'ailleurs corroborée par les travaux préparatoires de la dite loi. M. Bara, dans le rapport qu'il fit en 1863 au nom de la section centrale, s'exprimait en ces termes : « Il est bien entendu, et c'est le vœu de la section centrale, que les bourses seront conférées annuellement, même pour les cours dont la durée pourrait être de plus d'un an. Il importe que chaque année les collateurs puissent apprécier la manière dont les boursiers travaillent, et décident s'ils méritent que la faveur qui leur a été accordée leur soit continuée » (Chambre des Représentants, session 1862-1863, n° 122, séance du 24 mars 1863, p. 43).

Si des raisons particulières ont pu conduire le gouvernement de l'époque à prendre une disposition difficilement conciliable avec la philosophie de la loi de 1864, celles-ci méconnaissent cependant aujourd'hui les réalités actuelles; les bourses d'études en général et surtout les bourses de familles ne constituent plus obligatoirement un nécessaire vital, mais plutôt un complément.

Aussi, en vue de donner à ces bourses une utilisation appropriée et certainement plus conforme aux vœux des fondateurs et à l'esprit de la loi, il est heureux de permettre expressément aux collateurs, à défaut de stipulations explicites dans les actes de fondation, de conférer des bourses pour un terme plus limité que celui de la durée des études et même éventuellement pour une année, comme c'est la règle générale pour les bourses de l'Etat, octroyées par le Ministère de l'Education nationale.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi qui tend à introduire explicitement dans la loi de 1864 l'interprétation qui résultait des travaux préparatoires de celle-ci.

L. REMACLE

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 40 de la loi du 19 décembre 1864 relative aux fondations en faveur de l'enseignement public ou au profit des boursiers est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 40. — § 1. Lorsque le terme de la jouissance des bourses n'est pas stipulé dans les actes de fondation, cette jouissance est déterminée par les collateurs.

§ 2. Elle ne peut être cependant conférée pour un terme plus long que celui de la durée normale du cours ou des études déterminée dans les établissements d'instruction publique.

Des dérogations à cette règle ne pourront être faites qu'avec l'autorisation du Gouvernement, après avoir pris l'avis des collateurs. »

27 octobre 1982.

L. REMACLE