

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

30 MAART 1983

WETSONTWERP

tot regeling van een Rijksregister
van de natuurlijke personen

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Art. 3.

- 1) In het eerste lid het 7^o, 8^o en 9^o weglaten.

VERANTWOORDING

De bewuste gegevens kunnen voortdurend wijzigen. Wat het beroep betreft is er geen enkele garantie dat het opgegeven beroep wel het juiste is. Daarenboven rust er op de gemeente geen verplichting om de gegevens, bedoeld in 7^o en 9^o, bij te houden. Verder zijn wij de mening toegedaan dat deze gegevens niet thuis horen in de vernieuwde visie op het rijksregister, waarbij het aantal basisgegevens strikt dient beperkt.

- 2) Het laatste lid vervangen door wat volgt:

« De Koning bepaalt de termijn van maximum 30 jaar, gedurende welke de informatiegegevens bewaard worden, vanaf de dag van het overlijden van de persoon op wie zij betrekking hebben ».

VERANTWOORDING

In vele gevallen is deze bewaring zinloos. Voor die gevallen waarin die nochtans noodzakelijk kan zijn, kan de Koning op een soepele wijze reglementerend optreden.

Art. 4.

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

« De registratie van de in artikel 3 bedoelde informatiegegevens bij het Rijksregister moet worden medegedeeld door de dienst belast met het houden van het Rijksregister aan de hierboven genoemde overheden. Bij aanvaarding van de inschrijving in het Rijksregister, geven zij ipso facto toe dat zulks gebeurde conform de akten en documenten die zij in hun bezit hebben ».

Zie:

513 (1982-1983):

— Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

30 MARS 1983

PROJET DE LOI

organisant un Registre national
des personnes physiques

AMENDEMENTS PRESENTES
PAR M. VAN DEN BOSSCHE

Art. 3.

- 1) Au premier alinéa, supprimer les 7^o, 8^o et 9^o.

JUSTIFICATION

Ces données sont susceptibles de modifications fréquentes. Rien ne garantit par ailleurs que la profession déclarée est bien la profession réelle. Par ailleurs, la commune n'a pas l'obligation de tenir à jour les informations visées au 7^o et au 9^o. Nous estimons en outre que l'enregistrement de ces informations ne cadre pas avec la conception nouvelle du Registre national, selon laquelle le nombre des informations de base doit être strictement limité.

- 2) Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit:

« Les informations sont conservées pendant une durée qui est fixée par le Roi et qui ne peut excéder 30 ans à compter du jour du décès de la personne à laquelle elles sont relatives ».

JUSTIFICATION

Il sera souvent inutile de conserver les informations. Dans les autres cas, le Roi pourra prendre les mesures réglementaires adéquates.

Art. 4.

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

« Le service chargé de la tenue du Registre national informe les autorités précitées de l'enregistrement des informations visées à l'article 3. En acceptant l'inscription au Registre national, ces autorités reconnaissent ipso facto que les informations sont conformes aux actes et documents qu'elles détiennent ».

Voir:

513 (1982-1983):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

VERANTWOORDING

Door deze wijziging is de gemeente verantwoordelijk voor de mededeling van de gegevens en voor de juistheid van de gegevens, ingeschreven in het Rijksregister. Dit stelsel wordt sluitend gemaakt door aan de gemeente de controle te laten.

Art. 5.

1) In het tweede lid, de eerste zin aanvullen met wat volgt:

« in de mate dat zij krachtens wet of decreet bevoegd zijn deze informatie te kennen ».

VERANTWOORDING

Uit de redactie van artikel 5 zou verkeerdelijk afgeleid kunnen worden dat deze voorwaarde alleen zou slaan op de personen bedoeld in het eerste lid, daar waar in de memorie van toelichting terecht gesteld wordt dat deze voorwaarde ook toepasselijk is op de in het tweede lid bedoelde instellingen.

2) De laatste zin aanvullen met wat volgt:

« en bepaalt voor elke instelling welke informatie kan opgevraagd worden en in welke vorm ».

VERANTWOORDING

Het is duidelijk dat niet steeds alle in het Rijksregister aanwezige informatie moet doorgegeven worden. Een diversificatie naargelang van deze instellingen is bijgevolg wenselijk.

3) Een nieuwe zin toevoegen, luidend als volgt:

« De mededeling dient te geschieden conform de bepalingen van artikel 11 ».

VERANTWOORDING

Een uitdrukkelijke verwijzing naar artikel 11 lijkt hier aangewezen.

Art. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling is overbodig daar redelijkerwijze aanvaard kan worden dat de bedoelde overheden deze andere gegevens reeds in hun bezit hebben. Daarenboven is de kans reëel dat ingevolge dit artikel het Rijksregister zal blijven functioneren als draaischijf van informatie, ook al blijft de informatie niet opgeslagen in het Rijksregister.

Dit betekent meteen dat de idee, die ten grondslag aan dit wetsontwerp ligt, met name de beperking van de informatie tot de strikt noodzakelijke gegevens, volledig ondergraven wordt. Dit des te meer daar het artikel de mogelijkheid laat aan de genoemde overheden om systematisch steeds dezelfde gegevens op te vragen.

Art. 6bis (nieuw).

Een artikel 6bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 6bis. — De Koning kan aan het Rijksregister opdrachten geven om uitsluitend ten behoeve van het Nationaal Instituut voor de Statistiek informatie te verwerken en te bewaren in het kader van de opdrachten die aan het N.I.S. zijn toevertrouwd op grond van artikel 1 van de wet van 4 juli 1962, waarbij de Regering gemachtigd wordt statistische en andere onderzoekingen te houden betreffende de demografische, economische en sociale toestand van het land. »

« De Hoge Raad voor de Statistiek moet daaromtrent advies geven. Voor deze speciale opdrachten is het Rijksregister onderworpen aan de genoemde wet van 4 juli 1962 en in het bijzonder aan de artikelen 2, 3, 11 en 24. »

« Volgens dezelfde modaliteiten kan de Koning onder beperkende voorwaarden een tijdelijke samenwerking opdragen aan het Rijksregister en het N.I.S. met andere databanken ».

JUSTIFICATION

Cette modification attribue à la commune la responsabilité de la communication des données inscrites au Registre national ainsi que de l'exactitude de celles-ci. Nous avons parachevé le système en confiant aux communes le soin de contrôler l'exactitude des informations.

Art. 5.

1) Au deuxième alinéa, compléter la première phrase par ce qui suit:

« dans la mesure où ils sont habilités à connaître les informations en vertu d'une loi ou d'un décret ».

JUSTIFICATION

Tel qu'il est libellé, l'article 5 pourrait faire croire, à tort, que cette condition s'applique uniquement aux personnes visées au premier alinéa, alors que l'exposé des motifs précise à juste titre que cette condition s'applique également aux organismes visés au deuxième alinéa.

2) Compléter la dernière phrase par ce qui suit:

« et détermine pour chaque organisme les informations qui peuvent être demandées et sous quelle forme ».

JUSTIFICATION

Il n'est évidemment pas toujours nécessaire de communiquer toutes les informations contenues dans le Registre national. Il convient donc de prévoir une sélection des informations en fonction des organismes.

3) Insérer une nouvelle phrase libellée comme suit:

« La communication doit être faite conformément aux dispositions de l'article 11 ».

JUSTIFICATION

Une référence expresse à l'article 11 nous paraît indiquée.

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette disposition est superflue étant donné que l'on peut raisonnablement admettre que les autorités concernées détiennent déjà ces informations complémentaires. Il est en outre très probable que, par l'effet de cet article le Registre national continuera à jouer un rôle de plaque tournante de l'information, bien que les informations ne soient pas conservées dans le Registre national.

Le principe de base du projet de loi, à savoir la limitation des informations au strict nécessaire, serait dès lors réduit à néant, d'autant plus que l'article permet aux autorités précitées de réclamer invariablement les mêmes données.

Art. 6bis (nouveau).

Insérer un article 6bis (nouveau) libellé comme suit:

« Art. 6bis. — Le Roi peut charger le Registre national de traiter et de conserver des informations à l'usage exclusif de l'Institut national de statistique dans le cadre des missions confiées à l'I.N.S. en vertu de l'article 1^{er} de la loi du 4 juillet 1962 autorisant le Gouvernement à procéder à des investigations statistiques et autres sur la situation démographique, économique et sociale du pays. »

« Le Conseil supérieur de statistique émettra un avis à ce sujet. Pour l'accomplissement de ces missions particulières, le Registre national est soumis à la loi précitée du 4 juillet 1962 et en particulier aux dispositions de ses articles 2, 3, 11 et 24. »

« Le Roi peut, selon les mêmes modalités et sous conditions restrictives, ordonner au Registre national et à l'I.N.S. de collaborer temporairement avec d'autres banques de données ».

VERANTWOORDING

Aan de limitatieve omschrijving van de opdracht van het Rijksregister wordt de mogelijkheid toegevoegd om bijkomende informatie te vergaren uitsluitend ten behoeve van het Nationaal Instituut voor de Statistiek, wat kostenbesparend zal werken en de efficiëntie van genoemd instituut verhogen.

Art. 7.

De woorden « door de lokale overheden » vervangen door de woorden « overeenkomstig de bepalingen van artikel 5 (en 6) ».

VERANTWOORDING

De gegevensstroom van de gemeente naar het Rijksregister en omgekeerd dient geen aanleiding te geven tot vergoeding. Anderszins dient verduidelijkt wie en waarvoor vergoeding opgelegd kan worden.

Art. 9bis (nieuw).

Een artikel 9bis (nieuw) invoegen luidend als volgt :

« Art. 9bis. — Het Rijksregister valt onder de wet op de privacy, en in het bijzonder de hiernavolgende artikelen ».

VERANTWOORDING

Het Rijksregister dient onder de algemene wetgeving ter bescherming van de privacy te vallen. In afwachting daarvan kunnen de bedoelde artikelen voldoen.

Art. 12.

« In fine » van het achtste lid de woorden « voorafgaande met de toestemming van de onderzoeksrechter van de plaats waar de verificaties dienen uitgevoerd te worden » weglaten.

VERANTWOORDING

Geen enkele wetsbepaling en geen enkel rechtsbeginsel eisen een dergelijke toestemming opdat overheden die daartoe door de wet gemachtigd zijn, bij openbare besturen, en met name bij het gemeentebestuur, kunnen nagaan of de aan een centrale overheid medegedeelde informatie juist zijn.

L. VAN DEN BOSSCHE.

JUSTIFICATION

La définition limitative de la mission du Registre national est complétée par la possibilité de recueillir des informations supplémentaires à l'usage exclusif de l'Institut national de statistique, ce qui permettra de réduire le coût de fonctionnement et d'accroître l'efficacité dudit institut.

Art. 7.

Remplacer les mots « par les pouvoirs locaux » par les mots « conformément aux dispositions de l'article 5 (et 6) ».

JUSTIFICATION

Les échanges d'informations entre les communes et le Registre national ne doivent pas donner lieu à rétribution. Dans les autres cas, il y a lieu de préciser qui sera tenu de verser une rétribution et pour quelles prestations.

Art. 9bis (nouveau).

Insérer un article 9bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 9bis. — Le Registre national est soumis à la loi relative à la protection de la vie privée ainsi qu'aux articles ci-après ».

JUSTIFICATION

Le Registre national doit être soumis à la législation générale relative à la protection de la vie privée. En attendant le vote de cette loi, les articles en question peuvent suffire.

Art. 12.

« In fine » du huitième alinéa, supprimer les mots « avec l'autorisation préalable du juge d'instruction du lieu où les vérifications doivent être opérées ».

JUSTIFICATION

Aucune disposition légale ni aucun principe de droit n'exige une telle autorisation, pour que les autorités habilitées par la loi puissent vérifier auprès des administrations publiques et plus particulièrement des administrations communales si les informations transmises aux autorités centrales sont exactes.