

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

20 APRIL 1983

**WETSONTWERP
tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat**

**I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER le HARDY de BEAULIEU**

Art. 2.

1) Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De commissarissen-revisoren van de vennootschap worden benoemd door de algemene vergadering der vennoten. Deze wordt daartoe in kennis gesteld van de voorstellen van de raad van bestuur of van de zaakvoerders.

» Vóór die algemene vergadering geeft de ondernemingsraad een advies over het of de voorstellen van de raad van bestuur of van de zaakvoerders. Hij spreekt zich uit binnen vijftien dagen nadat hij daarvan in kennis is gesteld. Een verslag van de vergadering wordt tijdens de eerder genoemde algemene vergadering medegedeeld.

» In het voorstel dat aan de ondernemingsraad wordt voorgelegd, wordt het bedrag van de bezoldiging van de commissarissen-revisoren vermeld. Deze bezoldiging vergoedt de commissarissen voor de taak en de opdrachten die zij vervullen met toepassing van artikel 15bis. Op verzoek van de door de werknemers benoemde leden van de ondernemingsraad, die daartoe hebben beslist bij meerderheid van de door hen uitgebrachte stemmen, legt de revisor aan de ondernemingsraad een raming voor van de omvang van de prestaties vereist voor de vervulling van die taak en die opdrachten.

» Bij gebrek aan overeenstemming in de ondernemingsraad, benoemt de Rechtbank van Koophandel in het rechtsgebied waarvan de vennootschap haar zetel heeft gevestigd, op verzoek van elke belanghebbende, een bedrijfsrevisor en stelt zijn bezoldiging vast; die bedrijfsrevisor is belast met de taak van commissaris en met de opdrachten bedoeld in artikel 15bis, totdat regelmatig in zijn vervanging is voorzien. Die vervanging heeft slechts uitwerking na de eerste jaarvergadering die volgt op de benoeming van de bedrijfsrevisor door de voorzitter.

Zie:

552 (1982-1983):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 6: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1982-1983

20 AVRIL 1983

**PROJET DE LOI
relatif à la réforme du revisorat d'entreprises**

**I. — AMENDEMENTS PRÉSENTES
PAR M. le HARDY de BEAULIEU**

Art. 2.

1) Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Les commissaires-reviseurs de la société sont nommés par l'assemblée générale des associés. Elle est saisie à cet effet de propositions du conseil d'administration ou des gérants.

» Le conseil d'entreprise formule préalablement à cette assemblée générale un avis sur la ou les propositions du conseil d'administration ou des gérants. Il se prononce dans les quinze jours de sa saisine. Un compte rendu de cette réunion est communiqué lors de ladite assemblée générale.

» La proposition soumise au conseil d'entreprise comporte l'indication du montant de la rémunération des commissaires-reviseurs. Cette rémunération rétribue les fonctions de commissaire-reviseur et les missions que celui-ci effectue en application de l'article 15bis. A la demande des membres du conseil d'entreprise nommés par les travailleurs, statuant à cet effet à la majorité des voix émises par eux, le revisor présente au conseil une estimation du volume des prestations requises pour l'exercice de ces fonctions et missions.

» En cas de désaccord du conseil d'entreprise, le Tribunal de commerce, du ressort dans lequel la société a établi son siège, statuant à la requête de tout intéressé, nomme un revisor d'entreprises dont il fixe l'émolument et qui est chargé d'exercer les fonctions de commissaire et les missions visées à l'article 15bis jusqu'à ce qu'il soit pourvu régulièrement à son remplacement. Toutefois, un tel remplacement ne prendra effet qu'après la première assemblée générale annuelle qui suit la nomination du revisor par le président.

Voir:

552 (1982-1983):

- № 1: Projet de loi.
- №s 2 à 6: Amendements.

» De benoeming door de Rechtbank van Koophandel geschiedt na advies van de ondernemingsraad. »

VERANTWOORDING

Het amendement past in de logica van de wet van 20 september 1948 die de ondernemingsraden organiseert en hun een nagenoeg uitsluitend raadgevende bevoegdheid verleent.

Met het systeem waarin het wetsontwerp voorziet, valt het te vrezen dat het vetrecht dat aan de werknemers wordt erkend, de voorbode wordt van nog meer ingrepen in de werking van de vennootschapsorganen, zonder dat de invoering van dit nieuwe recht met een overeenstemmende verantwoordelijkheid gepaard gaat.

Men moet dus terugkomen tot de normale werking van de gecoördineerde wetten betreffende de handelvennootschappen, waarbij de verantwoordelijkheid voor de benoeming van de commissaris-revisor uitsluitend tot de bevoegdheid van de algemene vergadering der aandeelhouders behoort. De onafhankelijkheid van de commissaris-revisor wordt gewaarborgd door het toezicht dat door het Instituut der Bedrijfsrevisors op hem wordt uitgeoefend (zie ook het principe waarvan sprake is in art. 37 van het wetsontwerp).

Toch komt het nuttig voor de ondernemingsraad voornamelijk te raadplegen over de manier waarop hij de rol ziet die de voorgedragen commissaris-revisor te zijnen opzichte moet vervullen. Dit advies kan de algemene vergadering bij haar keuze helpen.

Mocht de raad niet zijn geraadplegd of mocht de termijn van vijftien dagen niet in acht zijn genomen, dan moet de voorzitter van de Rechtbank van Koophandel de commissaris-revisor aanstellen.

2) Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

« § 4. De commissaris kan in de loop van zijn mandaat slechts worden ontslagen op advies van de ondernemingsraad.

» Dient een commissaris ontslag in, dan moet hij de ondernemingsraad schriftelijk kennis geven van de redenen voor zijn ontslag. »

VERANTWOORDING

Dit amendement is een logisch gevolg van het amendement dat bij § 2 van ditzelfde artikel wordt voorgesteld.

Art. 3.

In het tweede lid, op de vijfde en zesde regel, van het voorgestelde artikel 15quater, de woorden « in de gevallen bedoeld in artikel 15ter, § 2, derde lid » vervangen door de woorden « in het geval bedoeld in artikel 15ter, § 2, derde lid ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is een logisch gevolg van de amendementen die bij artikel 2 worden voorgesteld. De benoeming door de voorzitter van de arbeidsrechtsbank gebeurt slechts in één enkel geval: wanneer de ondernemingsraad niet werd geraadplegd.

» Cette nomination par le Tribunal de commerce est effectuée sur avis du conseil d'entreprise. »

JUSTIFICATION

L'amendement se situe dans la logique de la loi du 20 septembre 1948 qui organise les conseils d'entreprises et leur reconnaît une fonction quasi exclusivement d'ordre consultatif.

Le système prévu par le projet de loi fait craindre que le droit de veto reconnu aux travailleurs ne soit le prélude à d'autres interventions dans le fonctionnement des organes sociétaires sans que la création de ce droit nouveau aille de pair avec une responsabilité correspondante.

Il convient donc de revenir au jeu des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, la responsabilité de la nomination du commissaire-reviseur relevant de la seule compétence de l'assemblée générale des actionnaires. L'indépendance du commissaire-reviseur est assurée par la tutelle qu'exerce sur lui l'Institut des Reviseurs d'Entreprises (voir aussi le principe énoncé à l'art. 37 du projet de loi).

Il apparaît néanmoins utile de consulter le conseil d'entreprise essentiellement sur la manière dont il perçoit le rôle joué à son égard par le commissaire-reviseur proposé. Cet avis peut utilement guider l'assemblée générale dans son choix.

Si le conseil n'a pas été consulté ou si le délai de quinze jours n'a pas été respecté, c'est le Président du Tribunal de commerce qui procède à la désignation du commissaire-reviseur.

2) Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. Le commissaire ne peut, en cours de mandat, être révoqué que sur avis du conseil d'entreprise.

» En cas de démission, le commissaire doit informer par écrit le conseil d'entreprise des raisons de sa démission. »

JUSTIFICATION

Cet amendement est la suite logique de celui proposé à propos du § 2 de ce même article.

Art. 3.

Au deuxième alinéa, cinquième ligne de l'article 15quater proposé, remplacer les mots « dans les cas visés à l'article 15ter, § 2, troisième alinéa » par les mots « dans le cas visé à l'article 15ter, § 2, troisième alinéa ».

JUSTIFICATION

Cet amendement est la suite logique de ceux proposés à propos de l'article 2. La nomination par le président du tribunal de travail n'intervient que dans un seul cas: celui où le conseil d'entreprise n'a pas été consulté.

G. le HARDY de BEAULIEU.
R. HENRION.
G. VERHAEGEN.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER VERHAEGEN

Art. 38.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 38. — In artikel 9 van dezelfde wet wordt de tweede volzin vervangen door de volgende tekst :

» De Koning stelt, op voorstel of na advies van de Raad van het Instituut, de tarifering vast voor de bezoldiging van de taak

II. — AMENDEMENT PRÉSENTE PAR M. VERHAEGEN

Art. 38.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 38. — A l'article 9 de la même loi, la deuxième phrase est remplacée par le texte suivant :

» Le Roi arrête, sur proposition ou après avis du Conseil de l'Institut, la tarification des émoluments des fonctions de com-

van commissaris-revisor en van de opdrachten die bij ter toepassing van artikel 15bis vervult. Deze tarivering wordt vastgesteld op voorstel of na advies van de Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat. »

VERANTWOORDING

De verplichting voor alle ondernemingen die een ondernemingsraad hebben om een revisor aan te stellen, zal voor de ondernemingen aanzienlijke nieuwe lasten met zich brengen. Hetzelfde geldt voor de verplichting voor de vennootschappen bepaald in de artikelen 8, 21 en 23 om op een commissaris-revisor een beroep te doen.

De erelonen moeten dan ook binnen redelijk grenzen worden gehouden. Het amendement beantwoordt aan dit doel, met dien verstande dat de tarivering als een maximum drempel moet worden begrepen.

Er moet ook worden opgemerkt dat voor sommige gevallen reeds een tarivering bestaat die door het Instituut der Bedrijfsrevisoren werd opgesteld. Dat geldt bijvoorbeeld voor de taken van de commissaris-revisor in de holdingmaatschappijen.

G. VERHAEGEN.
G. le HARDY de BEAULIEU.

missaire-reviseur et des missions qu'il effectue en application de l'article 15bis. Cette tarification est arrêtée sur proposition ou après avis du Conseil Supérieur du Revisorat d'Entreprises. »

JUSTIFICATION

L'obligation faite à toutes les entreprises qui ont un conseil d'entreprise de désigner un réviseur entraînera pour les entreprises des charges nouvelles importantes. Il en est de même de l'obligation imposée aux sociétés visées aux articles 8, 21 et 23 d'avoir recours à un commissaire-reviseur.

Il convient dès lors de maintenir les honoraires dans des limites raisonnables. L'amendement répond à cet objectif, puisque la tarification doit s'entendre comme étant un seuil maximal.

Il convient de noter également qu'une tarification établie par l'Institut des Réviseurs d'Entreprises existe déjà dans certains cas. Il en est ainsi des mandats de commissaire-reviseur dans les sociétés à portefeuille.