

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

15 MAART 1983

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 275, 2°,
van het Gerechtelijk Wetboek

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Enig artikel

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 265, § 1, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek
wordt aangevuld als volgt :

” en ten minste 5 jaar het ambt van klerk-griffier, opstel-
ler of beampte bij een griffie hebben uitgeoefend.” »

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel gaat uit van de bezorgdheid een discriminatie op
te heffen die bestaat ten « voordele » van het parketpersoneel en ten
« nadele » van het griffiepersoneel ingevolge verschillen in de voor-
waarden tot benoeming van een adjunct-secretaris bij een parket
van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur enerzijds
(art. 275, 2° Ger. W.) en de voorwaarden tot benoeming van een
griffier bij een rechtbank van eerste aanleg, bij een arbeidsrechtbank
of bij een rechtbank van koophandel anderzijds (art. 265, § 1, 2°).

Het is thans inderdaad zo dat, voor deze die houder zijn van een
getuigenschrift van kandidaat griffier/secretaris, de bepalingen in laatst-
genoemd artikel 265, § 1, 2° geen voorgaande ambtstermijn op een
griffie of waar ook voorzien, daar waar het artikel 275, 2° een voor-
gaande ambtsvervulling van vijf jaar op een parket eist.

Dit houdt theoretisch in dat, in het hier besproken geval, iemand
vanuit een parket zonder voorgaande jaren dienst in een griffie, zou
kunnen benoemd worden tot griffier bij de aangehaalde recht-
banken.

Anderzijds heeft de wetgever, zeer logisch, in het Gerechtelijk
Wetboek de waarborg ingebouwd dat slechts medewerkers met een
ondervinding van het parketwerk er tot adjunct-secretaris kunnen
bevorderd worden.

Zie :

553 (1982-1983) :
— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

15 MARS 1983

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 275, 2°,
du Code judiciaire

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. VAN DEN BOSSCHE

Article unique

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 265, § 1, 2° du Code judiciaire est complété
comme suit :

” et avoir exercé pendant cinq ans au moins les fonctions
de commis-greffier, de rédacteur ou d'employé dans un
greffe.” ».

JUSTIFICATION

La proposition de loi qui fait l'objet du présent amendement pro-
cède du souci de mettre fin à une discrimination qui subsiste en faveur
du personnel des parquets et au préjudice du personnel des greffes.
Cette discrimination résulte des différences entre les conditions de
nomination d'un secrétaire-adjoint au parquet du procureur du Roi ou
de l'auditeur du travail, d'une part (art. 275, 2°, C. J.) et les conditions
de nomination d'un greffier au tribunal de première instance, au tri-
bunal du travail ou au tribunal de commerce, d'autre part (art. 265,
§ 1, 2°, C. J.).

En effet, en ce qui concerne les porteurs d'un certificat de candidat-
greffier/secretaire, l'article 265, § 1, 2°, ne prévoit pas, dans son libellé
actuel, qu'ils doivent avoir exercé au préalable des fonctions dans
un greffe ou ailleurs, alors que l'article 275, 2°, requiert qu'ils aient
exercé pendant cinq ans au moins des fonctions dans un parquet.

Il s'ensuit donc que, théoriquement, une personne ayant travaillé
dans un parquet pourrait être nommée au poste de greffier dans un
des tribunaux précités sans compter aucune année de service dans un
greffe.

Le législateur a par ailleurs logiquement prévu dans le Code judi-
ciaire que seules les personnes ayant une expérience du travail dans
un parquet pouvaient être promues au grade de secrétaire adjoint,
ce qui constitue une garantie pour le personnel des parquets.

Voir :

553 (1982-1983) :
— N° 1 : Proposition de loi.

Dergelijke wettelijke waarborg bestaat niet voor het hier besproken griffiepersoneel, onverminderd hetgeen men wil suggereren in het laatste lid van de toelichting bij het hier besproken wetsvoorstel. Immers, terwijl het juist is dat men bij een griffie of een parket twee jaar dienst moet hebben om tot de voor kandidaat griffier-secretaris voorbereidende cursus te worden toegelaten, hoeft men absoluut geen dienstjaren bij een griffie of een parket te tellen om tot het desbetreffend examen toegelaten te worden.

Met andere woorden : personeelsleden van griffies en parketten die geen twee jaar dienst hebben, alsook buitenstaanders mogen aan dat examen deelnemen en uiteraard slagen. Hetgeen in het verleden reeds meermaals gebeurde.

Zo onderlijnt men het feit dat het ambt van griffier bij de rechtbank van eerste aanleg, een arbeidsrechtbank of een rechtbank van koophandel wettelijk nog immer een aanwervingsgraad en geen bevorderingsgraad is.

Teneinde daaraan en aan de aangeklaagde discriminatie te verhelpen en tevens het in dienst zijnde griffiepersoneel te beschermen door hun bevorderingskansen te waarborgen, ware het gewenst de bepalingen van het artikel 275, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek niet te wijzigen, doch wel deze van het artikel 265 van dit Wetboek.

L. VAN DEN BOSSCHE

Or, le personnel des greffes dont il est question ne bénéficie pas de pareille garantie légale, sauf ce qui est suggéré dans le dernier paragraphe des développements de la proposition de loi. En effet, bien qu'il soit exact qu'il faut compter deux années de service dans un greffe ou un parquet pour être autorisé à suivre les cours préparatoires de candidat-greffier/secrétaire, il n'est absolument pas nécessaire d'avoir exercé des fonctions dans un greffe ou un parquet pour être admis à l'examen correspondant.

En d'autres termes, les membres du personnel des greffes et des parquets qui ne comptent pas deux années de service ainsi que des personnes extérieures peuvent participer à cet examen et, bien entendu, le réussir, ce qui s'est déjà produit à plusieurs reprises par le passé.

Il est donc manifeste que, d'un point de vue légal, la fonction de greffier dans un tribunal de première instance, un tribunal du travail ou un tribunal de commerce représente encore un grade de recrutement et non un grade de formation.

Pour mettre fin à cette situation et à la discrimination dénoncée ci-dessus et, par là même, protéger le personnel des greffes en garantissant ses chances de promotion, il serait souhaitable de modifier non pas les dispositions de l'article 275, 2°, du Code judiciaire, mais bien celles de l'article 265 de ce Code.