

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

11 OCTOBRE 1983

PROPOSITION DE LOI

visant à abroger l'arrêté royal n° 118
du 23 décembre 1982
relatif à la création de zones d'emploi

(Déposée par M. Fedrigo)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi se fonde sur les considérations suivantes :

1. Crise économique et politique gouvernementale

Le 18 décembre 1981, le Gouvernement précisait à la Chambre des Représentants les différents objectifs qu'il s'assignait à travers sa déclaration gouvernementale et justifiait le recours aux pouvoirs spéciaux pour mener à bien sa politique de redressement.

Cette politique s'est articulée autour de deux pôles :

— l'application des thèses néo-libérales visant à favoriser l'offre en comprimant les coûts et plus particulièrement les coûts salariaux; cette application s'est matérialisée par un transfert important des ressources des ménages et des pouvoirs publics vers les entreprises privées, le présupposé de cette politique se ramassant dans l'affirmation péremptoire selon laquelle « les profits d'aujourd'hui sont les investissements de demain et les investissements de demain garantissent l'emploi d'après-demain »;

— une politique de déflation, s'efforçant de réduire les grands déficits qui affectent notre économie, l'accent étant porté sur le déficit de la balance commerciale et sur celui des finances publiques, de manière à restaurer, selon les critères financiers, la compétitivité des entreprises et le crédit public de la Belgique à l'étranger.

Le déficit de l'emploi reste le parent pauvre d'une stratégie gouvernementale qui présuppose, théorie de l'offre oblige, que sa résorption sera induite par le redressement des exportations et des finances publiques.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

11 OKTOBER 1983

WETSVOORSTEL

tot opheffing van het koninklijk besluit n° 118
van 23 december 1982
betreffende de oprichting van tewerkstellingszones

(Ingediend door de heer Fedrigo)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige wetsvoorstel steunt op de volgende beschouwingen.

1. Economische crisis en regeringsbeleid.

Op 18 december 1981 lichtte de Regering in de Kamer van Volksvertegenwoordigers de verschillende doelstellingen toe die zij zelf in de regeringsverklaring had opgenomen. Zij nam toen haar toevlucht tot bijzondere machten om het herstelbeleid tot een goed einde te kunnen brengen.

Dat beleid heeft zich op de twee volgende punten toegepast :

— toepassing van de neoliberale theorieën, die stimulering van het aanbod via kosten- en inzonderheid loonkostenverlaging beogen; een en ander kwam tot stand via een aanzienlijke overdracht van middelen van de gezinnen en de overheid naar de privé ondernemingen; daarbij werd uitgegaan van de volgende als afdoend geponeerde stelling: « de winsten van vandaag zijn de investeringen van morgen, en de investeringen van morgen garanderen de werkgelegenheid van overmorgen »;

— een deflatoir beleid : men tracht de grote tekorten die onze economie aanvreten, terug te dringen; het accent valt daarbij op het tekort op de handelsbalans en op dat van de overheidsfinanciën; de bedoeling zit voor om volgens de financiële criteria het concurrentievermogen van de ondernemingen en de kredietwaardigheid van de Belgische Staat in het buitenland te herstellen.

De werkgelegenheid wordt stiefmoederlijk behandeld in deze regeringsstrategie die ervan uitgaat dat de terugdringing van de werkloosheid — volgens de theorie van het aanbod noodzakelijkerwijze — door het herstel van de uitvoer en van de overheidsfinanciën op gang zal komen.

Seule la première phase de cette politique s'est matérialisée; autrement dit, pour reprendre l'expression du syndicaliste chrétien Robert D'Hondt, le chèque en blanc au patronat, signé par le Gouvernement et payé par les travailleurs, a bien été débité des ressources de la collectivité (ménages et pouvoirs publics). Un indicateur de l'évolution du pouvoir d'achat des ménages reste la consommation privée; celle-ci a régressé de 1981 à 1983 successivement de 1 et 3 %.

Quant aux dépenses des pouvoirs publics, elles ont été grandement freinées; en témoigne le tableau suivant qui indique l'évolution des investissements et de la consommation publics exprimés en pourcentage du produit national brut (P. N. B.) :

	1981	1982	1983
	—	—	—
Consommation	19,6	19,9	19,0
Investissements	3,4	3,4	3,3

Dans la mesure où la politique de l'offre s'appuie principalement sur une relance de nos exportations (en 1980, la part de nos exportations dans le P. N. B. était déjà de 65 %), elle table sur une faible croissance de la demande intérieure, ce qui ne peut que compromettre, dans cette stricte logique de lutte contre les déficits, la résorption du déséquilibre des finances publiques. Par ailleurs, le va-tout à l'exportation accentue la dépendance de la conjoncture nationale vis-à-vis de la situation commerciale internationale. Ainsi, la comparaison des neuf premiers mois de l'année 1982 par rapport à ceux de 1981 montre un accroissement des exportations élevé en valeur (+ 18 %) mais faible en volume (+ 2 %).

Ce résultat médiocre contribue à rendre la situation du pays de plus en plus dépendante des aléas de la crise internationale.

En ce qui concerne le déficit de l'emploi, il s'est aggravé de 17,5 % en un an (de fin 1981 à fin 1982) et on voit mal comment le Gouvernement parviendra à respecter son pacte pour l'emploi.

Ce dernier est d'autant plus illusoire que le tertiaire, qui traditionnellement absorbait les pertes d'emplois du secondaire et du primaire, ne parvient plus à compenser le désemploi dans ces deux secteurs depuis 1976.

Le tableau suivant reprend les variations annuelles moyennes en pourcentage de l'emploi — hors entreprises publiques — au 30 juin :

Secteurs	1976-1981		
	Hommes	Femmes	Total
Primaire	— 3,0	— 3,1	— 3,0
Secondaire	— 2,9	— 5,0	— 3,4
Construction	— 2,8	— 0,1	— 2,7
Tertiaire marchand	+ 1,2	+ 2,3	+ 1,7
Tertiaire non marchand ... (secteur public) (1)	+ 0,8	+ 2,9	+ 1,7
Total tertiaire	+ 1,1	+ 2,5	+ 1,7
Total	— 0,8	+ 0,9	— 0,2

(Source : M. E. T. et O. N. S. S. — calculs I. R. E. S.).

Enkel de eerste fase van dat beleid is uitgevoerd. Met andere woorden : de ten gunste van de werknemers door de Regering getekende en door de arbeiders betaalde blancocheque — om met een christelijke vakbondsman Robert D'Hondt te spreken — komt wel degelijk ten laste van de gemeenschap (gezinnen en overheid). Het particulier verbruik blijft een goede aanwijzing voor het verloop van de koopkracht van de gezinnen. Die is van 1981 tot 1983 met achtereenvolgens 1 en 3 % gedaald.

De overheidsuitgaven werden grotendeels afgeremd. Getuige daarvan de onderstaande tabel. In percentages van het B. N. P. wordt de ontwikkeling van de investeringen en van het overheidsverbruik weergegeven.

	1981	1982	1983
	—	—	—
Verbruik	19,6	19,9	19,0
Investeringen	3,4	3,4	3,3

Aangezien het aanbodbeleid voornamelijk op een herstel van de uitvoer steunt (in 1980 bedroeg het aandeel van onze uitvoer in het bruto nationaal produkt 65 %), wordt gerekend op een geringe groei van de binnenlandse vraag. Dat kan, in de strikte logica van de strijd tegen de tekorten, de wegwerking van het gebrek aan evenwicht van de overheidsfinanciën alleen maar in het gedrang brengen. Met alles op de uitvoer te zetten wordt voorts de afhankelijkheid van de nationale conjunctuur ten opzichte van de internationale handelssituatie nog vergroot. Een vergelijking tussen de eerste negen maanden van 1982 en die van 1981 toont aan dat de uitvoer in waarde sterk is gestegen (+ 18 %), maar dat hij in volume slechts weinig is toegenomen (+ 2 %).

Dit matige resultaat zorgt er mede voor dat ons land meer en meer de ongunstige verrassingen van de internationale crisis ondergaat.

In één jaar is de werkgelegenheid met 17,5 % afgenomen (van eind 1981 tot eind 1982). Men kan zich afvragen hoe de Regering erin zal slagen haar werkgelegenheidspact te doen naleven.

Dat pact is des te meer illusoir, daar de tertiaire sector sinds 1976 niet langer zoals vroeger het verlies aan banen in de primaire en secundaire sector compenseert.

De volgende tabel geeft de gemiddelde jaarschommelingen weer in percentages van de werkgelegenheid — overheidsbedrijven niet meegerekend — op 30 juni :

Sectoren	1976-1981		
	Mannen	Vrouwen	Totaal
Primair	— 3,0	— 3,1	— 3,0
Secundair	— 2,9	— 5,0	— 3,4
Bouw	— 2,8	— 0,1	— 2,7
Tertiair profit	+ 1,2	+ 2,3	+ 1,7
Tertiair non-profit (overheidssector) (1)	+ 0,8	+ 2,9	+ 1,7
Totaal tertiair	+ 1,1	+ 2,5	+ 1,7
Totaal	— 0,8	+ 0,9	— 0,2

(Bron : Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid en R. S. Z. — berekeningen I. R. E. S.).

2. Economie belge et restructuration capitaliste mondiale.

De façon globale, un des passages obligés de l'analyse de la crise actuelle est celui de la restructuration du capitalisme à l'échelle mondiale. Ainsi, le grand capital international réoriente massivement ses investissements soit vers des pays du tiers-monde à régimes forts, interdisant l'action syndicale et imposant des conditions de travail et de salaires extrêmement précaires (Corée du Sud, Taïwan, Hong-Kong, Singapour, Malaisie, ...), soit vers des pays capitalistes industrialisés comme les Etats-Unis, le Japon ou le Canada.

Cette restructuration frappe durement notre pays, puisqu'il y a à peine dix ans, 80 % des usines étaient construites chez nous à l'initiative de grands groupes étrangers. Or depuis dix ans, c'est à une véritable hémorragie des investissements étrangers que l'on assiste, à tel point que, selon la revue « *Le Nouvel Economiste* », n° 372 du 24 janvier 1983, pour ce qui concerne les Etats-Unis, la part des fonds investis dans notre pays est passée de 65 % à 29 % (de 1970 à 1980).

3. Les zones d'emploi ou la solution néo-libérale

Face à cette situation, le Gouvernement a imposé, au moyen de l'arrêté royal n° 118, pris en vertu de la loi du 9 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, une mesure, parmi d'autres, visant à favoriser l'investissement de ceux-là même qui ont soustrait leurs fonds du pays en démantelant des parties importantes de notre tissu industriel. La philosophie générale de cet arrêté consiste à prétendre enrayer le processus de désinvestissement étranger en octroyant au capital des conditions de « rentabilité » telles qu'elles pourraient avantageusement concurrencer celles qui lui sont offertes dans les pays cités plus haut. L'ensemble de l'arrêté royal trouve son prétexte dans la lutte pour l'emploi puisque les zones seront délimitées dans les régions touchées par un chômage structurel important (art. 1).

Le prétexte est d'autant plus futile :

1) que les entreprises qui sont autorisées à s'établir dans ces zones nécessitent des moyens financiers importants par rapport à un nombre d'emplois limité, puisque les activités autorisées concernent, en vertu de l'article 4, des entreprises industrielles ou de services dont l'activité concerne la recherche dans le domaine des produits à technologie de pointe ou se situe dans un ou plusieurs des secteurs énumérés, à savoir le traitement avancé de l'information, la technologie du logiciel, la micro-électronique — y compris l'opto-électronique —, la bureautique, la robotique, les télécommunications et l'ingénierie biologique;

2) qu'elles doivent conserver une taille limitée en occupant au maximum 200 travailleurs et au minimum 10 (art. 6);

3) qu'elles ne peuvent bénéficier des mesures fiscales que pour une durée de dix ans (art. 3).

Il faut noter que certaines contradictions entre les dispositions du projet et les objectifs qu'il se propose d'atteindre apparaissent dès la première lecture.

Tout d'abord, on peut s'inquiéter de ce que certaines petites et moyennes entreprises déjà implantées sur notre territoire, soient confrontées à une concurrence insoutenable du fait même des avantages octroyés aux entreprises installées dans les zones d'emploi.

Ensuite, en ce qui concerne le problème des postes de travail, on constatera que les emplois à qualification élevée

2. Belgische economie en kapitalistische herstructurering op wereldvlak.

Algemeen gesteld moet bij het onderzoek van de huidige crisis zeker aandacht worden besteed aan de herstructurering van het kapitalisme op wereldvlak. Het internationale grootkapitaal richt thans massaal zijn investeringen op de Derde Wereldlanden met autoritaire regimes, waar elke vakbondsactie verboden is en uiterst bedenkelijke arbeidsvoorwaarden aan de lonen opgelegd worden (Zuid-Korea, Taiwan, Hongkong, Singapore, Maleisië...), of op geïndustrialiseerde kapitalistische landen zoals de Verenigde Staten, Japan of Canada.

Die herstructurering komt in ons land zeer hard aan, omdat nauwelijks tien jaar geleden nog 80 % van de fabrieken bij ons op initiatief van grote buitenlandse groepen werd gebouwd. Nu hebben wij sedertdien een ware vlucht van buitenlandse investeringen geconstateerd, zodanig zelfs dat volgens het blad « *Le Nouvel Economiste* » (n° 372 van 24 januari 1983) het Amerikaanse aandeel van de investeringen in ons land van 65 tot 29 % is gedaald (van 1970 tot 1981).

3. Tewerkstellingszones of de neoliberale oplossing.

Gezien die feitelijke toestand heeft de Regering bij middel van het koninklijk besluit n° 118 op grond van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning onder meer een maatregel genomen om de investeringen aan te moedigen van diegenen die hun geld uit ons land hebben teruggetrokken en aldus grote delen van onze industriële infrastructuur hebben ontmanteld. De algemene filosofie van dat besluit bestaat erin dat de Regering beweert de vlucht van buitenlandse investeringen te willen afremmen door aan het kapitaal rendabiliteitsvoorwaarden te verlenen die voordeliger kunnen uitvallen dan die welke de bovengenoemde landen bieden. Als voorwendsel voor het koninklijk besluit geldt de strijd voor de werkgelegenheid, aangezien de zones alleen zullen afgebakend worden in streken waar een belangrijke structurele werkloosheid heerst (art. 1).

Dat voorwendsel is des te onbenulliger daar :

1) de bedrijven die de toelating krijgen om zich in die zones te vestigen, in verhouding tot een beperkt aantal banen aanzienlijke financiële middelen nodig hebben; krachtens artikel 4, zijn de zones uitsluitend bestemd voor de vestiging van nieuwe industriële of dienstverlenende ondernemingen waarvan de activiteit betrekking heeft op het onderzoek inzake spijtstechnologische producten of behoort tot één of meerdere van de volgende sectoren : gevorderde informatieverwerking, software technologieën, micro-elektronica inbegrepen de opto-elektronica, buroetica, robotica, telecommunicatie, bio-engineering;

2) ze slechts een beperkte omvang mogen hebben door maximaal 200 en minimaal 10 werknemers te werk te stellen (art. 6);

3) ze slechts gedurende een periode van tien jaar belastingvoordelen kunnen genieten (art. 3).

Al bij een eerste lezing komen enkele tegenstrijdigheden tussen inhoud en opzet van het ontwerp aan het licht.

Zo kan men zich om te beginnen ongerust maken over het feit dat de kleine en middelgrote ondernemingen die reeds op ons grondgebied gevestigd zijn, een onhoudbare concurrentie zullen ondergaan ingevolge de voordelen die de in de tewerkstellingszones gevestigde bedrijven krijgen.

Vervolgens zal men moeten constateren dat de banen met een hogere scholingsgraad uitsluitend naar buitenlandse

sont objectivement réservés à une main-d'œuvre étrangère autorisée à se soustraire aux obligations de notre législation sociale. Ce fait a une double conséquence :

- une faible transmission du « savoir faire » technologique au personnel belge qualifié;
- le maintien de la main-d'œuvre locale dans des emplois peu qualifiés, comme cela se passe dans certains pays du Tiers-Monde.

On peut de plus s'interroger sur les retombées économiques à long terme de telles initiatives pour le pays. En effet, l'entreprise établie dans la zone peut « plier bagage » après dix années de fonctionnement. Cette instabilité économique, qui n'est fonction que de la stricte rentabilité financière de l'investissement, ne peut trouver meilleure illustration qu'à travers l'expérience toute récente de la raffinerie « Chevron » à Feluy. Cette entreprise fonctionna pendant une durée semblable à celle qu'impose l'arrêté. Aujourd'hui, la Région wallonne mesure encore mal les conséquences économiques et sociales de sa fermeture. Cette dernière fut brutalement décidée, sans concertation avec les pouvoirs publics, par un conseil d'administration établi outre-Atlantique.

Enfin, s'il fallait suivre à la lettre le texte de l'arrêté, c'est une bonne partie de la Belgique qui devrait être déclarée « zone franche », tant la question du chômage est liée à une structure industrielle vieillie et inadaptée faute d'investissements adéquats.

Mais en fait l'essentiel de l'arrêté royal est ailleurs, il se dévoile plus clairement à travers principalement l'exonération de l'impôt des sociétés des bénéfices maintenus dans le patrimoine de l'entreprise et distribués aux actions et parts de capitaux investis (art. 7) et accessoirement au non assujettissement obligatoire à la sécurité sociale des cadres et chercheurs de nationalité étrangère (art. 9). Ces dispositions, même si elles paraissent tempérées, en regard des exigences avouées du Gouvernement dans les développements qui précèdent son arrêté, indiquent néanmoins la voie qu'il souhaiterait résolument emprunter s'il n'était pas limité par le carcan de sa propre loi de pouvoirs spéciaux. Cette dernière l'empêche, en effet, d'obtenir tout de suite l'exonération :

- du précompte immobilier sur les immobilisations;
- du droit d'enregistrement;
- du précompte mobilier pour les dividendes et autres revenus de capitaux.

Comment caractériser au mieux cette voie ?

Le Gouvernement donne lui-même la réponse à cette question. En effet, il considère l'assujettissement à la sécurité sociale et le paiement de l'impôt comme d'autant de rigidités qui empêchent la libre entreprise de se développer et donc de promouvoir l'emploi. A travers l'impôt et la sécurité sociale, c'est l'idée même d'un mécanisme distributeur d'une partie de la valeur ajoutée des entreprises qui est contesté, consacrant de ce fait la loi du profit.

La zone franche participe de cette robinsonnade capitaliste, qui prétend reconstituer un espace économique dans lequel seuls les mécanismes purs du marché pourraient donner leurs pleins effets, débarrassés qu'ils seraient des multiples « scories » de l'intervention des pouvoirs publics.

En Belgique, même si l'application n'est pas comparable à ce qui se pratique dans d'autres pays du monde, le principe demeure le même : imposer, par-delà la volonté et l'autonomie des Régions, un modèle économique rétrograde puisqu'il rejette tout ce qui peut contribuer collectivement

werknemers gaan die zich niet aan onze sociale wetgeving hoeven te houden. Dat heeft het tweevoudige gevolg :

- dat er een geringe overdracht is van technologische know-how naar Belgisch geschoold personeel;
- dat de laag geschoolde banen naar de werknemers uit de streek blijven gaan, zoals dat in sommige landen van de Derde Wereld het geval is.

Voorts kan men zich afvragen welke economische weerslag dergelijke initiatieven op lange termijn voor ons land zullen hebben. Een in zo een zone gevestigd bedrijf kan na tien jaar immers « zijn koffers pakken ». Deze economische onstabieleit, die uitsluitend bepaald wordt door de rendabiliteit van de investeringen, kunnen we niet beter toelichten dan met de recente ervaring met de Chevron raffinaderij te Feluy. Dat bedrijf heeft zowat even lang gedraaid als in het besluit opgelegd wordt. Thans heeft het Waalse Gewest nog geen duidelijk overzicht van de economische en sociale gevolgen die de sluiting ervan met zich brengt. Plotseling en zonder enig overleg met de overheid besliste een raad van beheer aan de andere kant van de Oceaan de fabriekspoor-ten te sluiten.

Indien men ten slotte de tekst van het besluit letterlijk neemt, dan zou België goedgevoel tot vrijhandelszone moeten worden uitgeroepen, zozeer is het probleem van de werkloosheid verweven met de verouderde en — wegens het ontbreken van passende investeringen — onaangepaste industriële infrastructuur.

De essentie van het koninklijk besluit zit echter elders, en dat wordt meteen duidelijker wanneer we zien dat de winsten die binnen de onderneming blijven en op de aandelen en op het geïnvesteerde kapitaal worden uitgekeerd, van de vennootschapsbelasting worden vrijgesteld (art. 7), en voorts ook dat de buitenlandse kaderleden en vorsers niet verplicht aan de sociale zekerheid onderworpen zijn (art. 9). Al komen die bepalingen misschien gematigd over, rekening houdend met wat de Regering voor ogen houdt in de aan het besluit voorafgaande toelichting, niettemin geven ze een idee van de weg die de Regering zou willen inslaan indien haar bewegingsvrijheid niet door haar eigen bijzondere-machten-wet werd belemmerd. Die wet belet haar immers om de onmiddellijke vrijstelling te bekomen van :

- de onroerende voorheffing op de vastleggingen;
- het registratierecht;
- de roerende voorheffing op dividend en andere kapitaalinkomsten.

Hoe kan men die weg het best bestempelen ?

De Regering beantwoordt die vraag zelf. Ze beschouwt de onderwerping aan de sociale zekerheid en het betalen van belastingen als even zovele obstakels die de ontplooiing van de vrije onderneming en bijgevolg een verbetering van de werkgelegenheid in de weg staan. Via de belastingen en de sociale zekerheid wordt de idee zelf van een herverdelingsmechanisme voor een gedeelte van de toegevoegde waarde van de ondernemingen in vraag gesteld en wordt de wet van de winst bekrachtigd.

De vrijhandelszone vormt een deel van deze kapitalistische robinsonade, die beweert opnieuw een economisch geheel tot stand te brengen waarin uitsluitend de zuivere markt-mechanismen ten volle kunnen spelen, omdat ze van de rijke « hinderlijke » overheidsbemoeiingen verlost zijn.

Al is de toepassing in België niet vergelijkbaar met wat in andere landen gebeurt, toch blijft het principe hetzelfde : buiten de wil en de autonomie van de gewesten om tracht men een economisch model op te leggen dat reactionnair is, aangezien het alles verwerpt wat collectief tot een grotere

à un accroissement du bien-être, bien-être acquis par le monde du travail au prix de décennies de luttes difficiles. Ce modèle a montré, partout où il est appliqué, combien ses résultats sont catastrophiques; c'est pourquoi la présente proposition de loi vise à l'abroger.

D. FEDRIGO

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'arrêté royal n° 118 du 23 décembre 1982 relatif à la création de zones d'emploi est abrogé.

Art. 2

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

18 mars 1983.

D. FEDRIGO
J. DARAS
M. BONIFACE-DELOBE

welvaart kan bijdragen, een welvaart die na decennia van moeilijke strijd door de arbeidersklasse werd opgebouwd. Omdat het overal waar het werd toegepast, catastrofale resultaten heeft gehad, wil dit wetsvoorstel dat economisch model afschaffen.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Het koninklijk besluit n° 118 van 23 december 1982 betreffende de oprichting van tewerkstellingszones wordt opgeheven.

Art. 2

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

18 maart 1983.