

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

23 MAI 1984

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code judiciaire
en matière de divorce pour cause déterminée

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BARZIN et cs.

Article 1

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« A l'article 1258 du Code judiciaire, le deuxième alinéa est remplacé par la disposition suivante :

” S'il ne peut y parvenir, il en dresse procès-verbal et renvoie les parties devant le tribunal ”. »

Art. 2 et 3

Remplacer ces articles par la disposition suivante :

« Art. 2. — Les articles 1260 et 1260bis du même Code sont abrogés. »

JUSTIFICATION

Le délai de permis de citer ne se justifie pas.

Ou bien le divorce est fondé et le demandeur aboutira dans son action, ou bien la demande n'est pas justifiée, et le demandeur échouera.

En cas de demande manifestement non fondée, ce délai est de nature à créer des situations injustes, obtenues dans le cadre de mesures provisoires, qui sont d'application pendant ce délai de suspension.

En tous cas, il n'est pas opportun de maintenir d'autorité des situations non désirées, ou qui s'avèreraient insupportables ou injustes.

J. BARZIN
R. COLLIGNON
J. MOTTARD
L. VAN DEN BOSSCHE
L. DE GREVE
E. D'HOSE

Voir :

877 (1983-1984) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

23 MEI 1984

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
inzake echtscheiding op grond van bepaalde feiten

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BARZIN c.s.

Artikel 1

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« In artikel 1258 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het tweede lid vervangen door de volgende bepaling :

” Slaagt hij daarin niet, dan maakt hij daarvan een proces-verbaal op en verwijst de partijen naar de rechtbank ”. »

Artt. 2 en 3

Die artikelen vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2. — De artikelen 1260 en 1260bis van hetzelfde Wetboek worden opgeheven. »

VERANTWOORDDING

Het is niet verantwoord een termijn te stellen waarbinnen het recht om te dagvaarden uitgeoefent kan worden.

Ofwel is de vordering tot echtscheiding gegrond en dan krijgt de eiser voldoening, ofwel is ze niet gegrond en dan mislukt hij in zijn opzet.

Is de vordering klaarblijkelijk ongegrond, dan kan de gestelde termijn tot onbillijke toestanden leiden wegens de voorlopige maatregelen die gedurende de termijn van schorsing toepassing vinden.

Hoe dan ook, het verdient helemaal geen aanbeveling toestanden die ongewenst, ondraaglijk of onbillijk zijn, eigenmachtig te willen handhaven.

Zie :

877 (1983-1984) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.