

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

27 SEPTEMBRE 1984

PROJET DE LOI

portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er}, 3^o à 10^o, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BOSSUYT

Art. 10

Supprimer le 3^o.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à abroger l'arrêté royal n° 243 du 31 décembre 1983 modifiant l'article 13, § 5, de la loi du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux. L'arrêté royal n° 243 n'est que l'une des nombreuses mesures dont l'ensemble constitue une menace pour le secteur des hôpitaux publics, tant en ce qui concerne sa survie qu'en ce qui concerne son statut. Cet arrêté vise à réduire la partie du déficit des hôpitaux publics qui est à charge des communes autres que celle dont le C. P. A. S. gère l'hôpital, si les dispositions relatives au plan d'assainissement (arrêté royal n° 162) ne sont pas exécutées. Les déficits des hôpitaux publics s'expliquent notamment par une série de différences structurelles qui les distinguent du secteur des hôpitaux privés (service public, statut du personnel, services moins rentables, statut différent du médecin hospitalier). En fait, il s'avère que le coût du fonctionnement des hôpitaux publics n'est pas supérieur à celui des hôpitaux privés, pour autant que l'on tienne compte de tous les éléments (y compris les honoraires des médecins et les suppléments) et que l'on établisse une comparaison judicieuse hôpitaux aigus, services gériatriques, psychiatrie). La cause réelle du déficit est à rechercher dans le système de financement des hôpitaux, lequel incite à une utilisation inefficace et immodérée des moyens.

Voir :

882 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

27 SEPTEMBER 1984

WETSONTWERP

tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1, 3^o tot 10^o, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BOSSUYT

Art. 10

Het 3^o weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het opheffen van het koninklijk besluit n° 243 van 31 december 1983 dat artikel 13, § 5, van de wet van 23 december 1963 op de ziekenhuizen wijzigt. Het koninklijk besluit n° 243 is een zoveelste maatregel in een reeks die in haar geheel een bedreiging inhoudt voor de openbare ziekenhuissector, zowel wat betreft haar voortbestaan als wat betreft haar statuut. Het wil het tekort van de openbare ziekenhuizen ten laste gelegd aan de andere gemeente dan de moedergemeente verminderen, indien de bepalingen inzake het saneringsplan (koninklijk besluit n° 162) niet worden uitgevoerd. De tekorten van de openbare ziekenhuizen zijn enerzijds verklaarbaar door een aantal structurele verschillen met de private ziekenhuissector (openbare dienstverlening, personeelsstatuut, minder rendabele diensten, ander statuut van de ziekenhuisgeneesheer). Anderzijds blijken de openbare ziekenhuizen niet duurder te functioneren dan de private ziekenhuizen, als we tenminste alle elementen in rekening brengen (inbegrepen doktershonoraria en supplementen) en indien men de juiste vergelijking maakt (acute ziekenhuizen, geriatrische diensten, psychiatrie). De wezenlijke oorzaak ligt in het financieringssysteem van de ziekenhuizen, dat stimulansen inhoudt voor een ondoelmatig en expansief gebruik van de middelen.

Zie :

882 (1983-1984) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 4 : Amendementen.

Art. 12

A. En ordre principal :

Supprimer cet article.

B. En ordre subsidiaire :

1) Aux deux dernières lignes, remplacer les mots « est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur » par les mots « est, à l'exception de l'article 6, confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur ».

JUSTIFICATION

Cet amendement n'est présenté que pour le cas où l'amendement en ordre principal ne serait pas adopté.

L'article 6 de l'arrêté royal n° 244 règle la gestion distincte des hôpitaux publics.

2) Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 4, qui est remplacé par ce qui suit :

« Art. 4. — L'article 88, § 1^{er}, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

» § 1^{er}. Le conseil de l'aide sociale arrête chaque année, pour l'exercice suivant, le budget des recettes et dépenses du centre et de chaque hôpital dont il a la gestion.

Ces budgets sont soumis, avant le 15 septembre de l'année précédant l'exercice, à l'approbation du conseil communal ou des conseils communaux — selon qu'il s'agit d'une centre local ou intercommunal — de la commune ou des communes qui constituent le ressort du centre.

S'il s'agit d'un centre intercommunal, la décision ou les décisions seront transmises au centre dans un délai d'un mois à compter du jour où les budgets ont été soumis au conseil communal ou aux conseils communaux, à défaut de quoi les conseils communaux concernés seront supposés avoir donné leur approbation.

Toute décision d'improbation ou de modification doit être motivée. En cas d'improbation par un ou plusieurs conseils communaux, ou en cas de modifications au budget, le dossier complet est soumis, par les soins du centre, avant le 15 novembre de la même année, à l'approbation de la députation permanente.

La députation permanente peut inscrire aux budgets des prévisions de recettes et des postes de dépenses; elle peut les diminuer, les augmenter ou les supprimer et rectifier des erreurs matérielles ».

JUSTIFICATION

Le projet du budget du centre public d'aide sociale et celui des hôpitaux qui dépendent de ce centre doivent être soumis à une concertation (art. 26bis, § 1^{er}, de la loi organique des C. P. A. S., tel qu'il a été inséré par l'article 2 de l'arrêté royal n° 244).

Cette concertation n'a plus aucun sens si le conseil communal peut, après coup, inscrire à ces budgets des provisions de recettes et des postes de dépenses, et s'il peut les diminuer, les augmenter ou les supprimer.

De plus, si le conseil communal est doté de cette compétence, les services rendus par le C. P. A. S. risquent, plus encore qu'aujourd'hui, d'être considérés d'un point de vue par trop financier.

Art. 12

A. In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

B. In bijkomende orde :

1) Op de voorlaatste regel, de woorden « is bekrachtigd met uitwerking vanaf de datum van zijn inwerkingtreding » vervangen door de woorden « wordt, met uitzondering van artikel 6, bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding ».

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt slechts voorgesteld voor het geval het amendement in hoofdorde niet wordt aangenomen.

Artikel 6 van het koninklijk besluit n° 244 regelt het afzonderlijk beheer van de openbare ziekenhuizen.

2) Dit artikel aannullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 4, dat vervangen wordt door wat volgt :

Art. 4. — Artikel 88, § 1, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

» § 1. De raad voor maatschappelijk welzijn stelt ieder jaar de begroting van ontvangsten en uitgaven van het centrum en van elk ziekenhuis dat onder zijn beheer staat, vast voor het volgende dienstjaar.

Deze begrotingen worden vóór 15 september van het jaar dat aan het dienstjaar voorafgaat, onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden, naar gelang het gaat om een plaatselijk dan wel een intercommunaal centrum, van de gemeente of gemeenten die de gebiedsomschrijving van het centrum vormen.

De beslissing of beslissingen in geval het om een intercommunaal centrum gaat, dienen aan het centrum te worden doorgestuurd, binnen een termijn van één maand te rekenen vanaf de dag waarop de begrotingen aan de gemeenteraad of gemeenteraden werden overgemaakt, bij gebreke waaraan de betrokken gemeenteraden geacht worden de goedkeuring te hebben verleend.

Elke beslissing tot niet goedkeuring moet met redenen worden omkleed. Bij niet-goedkeuring door één of meerdere gemeenteraden wordt het volledige dossier door de zorg van het centrum vóór 15 november van hetzelfde jaar ter goedkeuring voorgelegd aan de bestendige deputatie.

De bestendige deputatie kan ontvangstenramingen en uitgavenposten op de begrotingen brengen, ze verminderen, vermeerderen of schrappen en materiële vergissingen rechtzetten ».

VERANTWOORDING

Het ontwerp van begroting van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alsook van de ziekenhuizen die van het centrum afhangen, maken het voorwerp uit van het verplicht overleg (art. 26bis, § 1, O.C.M.W.-wet, zoals ingevoerd door art. 2 van het koninklijk besluit n° 244).

Dit overleg verliest elke zin, indien de gemeenteraad achteraf op deze begrotingen ontvangstenramingen en uitgavenposten kan brengen en deze kan verminderen, vermeerderen of schrappen.

Daarenboven is, indien de gemeenteraad over deze voorgedijbevoegdheid beschikt, de kans dat de dienstverlening van het O.C.M.W. al te zeer vanuit financieel oogpunt wordt benaderd, nog heel wat reëler dan nu al het geval is.

3) Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception de :

— l'article 8, qui est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8. — L'article 98 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 98. § 1^{er}. Sans préjudice de l'application d'autres dispositions légales et réglementaires, le centre public d'aide sociale fixe, en tenant compte des ressources de l'intéressé, la contribution du bénéficiaire dans les frais de l'aide sociale.

En cas de déclaration volontairement inexacte ou incomplète de la part du bénéficiaire, le centre récupère la totalité de ces frais, quelle que soit la situation financière de l'intéressé.

§ 2. Les frais de l'aide sociale sont également poursuivis en vertu d'un droit propre à charge de ceux qui sont responsables de la blessure ou de la maladie qui a rendu nécessaire l'assistance. Lorsque la blessure ou la maladie sont la suite d'une infraction, l'action peut être exercée en même temps et devant les mêmes juges que l'action publique.

Les frais de l'aide sociale peuvent également être poursuivis en vertu d'une loi propre, dans les limites et conditions fixées par le Roi, à charge des débiteurs d'aliments du bénéficiaire, à concurrence du montant auquel ils pourraient être tenus pendant la période durant laquelle l'aide a été fournie.»

— l'article 9, qui est abrogé;

— l'article 10, qui est abrogé;

— l'article 11, qui est remplacé par ce qui suit :

« Art. 11. — Un article 100bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 100bis. — § 1^{er}. Le Roi peut fixer des règles et des conditions concernant :

a) le calcul des frais de l'aide sociale visés aux points 2^o, 4^o et 5^o, de l'article 97;

b) la fixation de la contribution du bénéficiaire telle qu'elle est prévue à l'article 98, § 1^{er} ». »

JUSTIFICATION

L'article 1^{er} de la loi organique des C. P. A. S. dispose : « Toute personne a droit à l'aide sociale ».

Obliger le centre public d'aide sociale à poursuivre les frais de l'aide sociale (en plus de la cotisation du bénéficiaire) à charge du bénéficiaire, des débiteurs d'aliments ou des héritiers aurait pour conséquence :

— que le C. P. A. S. deviendrait inaccessible à bon nombre de personnes qui ne veulent pas devenir une charge pour leur entourage;

— que l'aide sociale serait ramenée à un système d'assistance et d'aide aux nécessiteux;

— que les tâches administratives des assistants sociaux augmenteraient considérablement, ce qui aurait automatiquement des retombées néfastes sur les tâches sociales du C. P. A. S.;

— que le droit à l'aide sociale serait finalement ramené à peu de choses.

4) Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 12, qui est abrogé. »

3) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« , met uitzondering van :

— artikel 8, dat vervangen wordt door wat volgt :

« Art. 8. — Artikel 98 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 98. § 1. Onverminderd de toepassing van andere wettelijke en reglementaire bepalingen, bepaalt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, rekening houdend met de inkomsten van de betrokkene, de bijdrage van de begunstigde in de kosten van de maatschappelijke dienstverlening.

In geval van vrijwillig onjuiste of onvolledige aangifte vanwege de begunstigde, vordert het centrum het geheel van die kosten terug, ongeacht de financiële toestand van de betrokkene.

§ 2. De kosten van de maatschappelijke dienstverlening worden eveneens krachtens een eigen recht door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verhaald op diegenen die aansprakelijk zijn voor de verwonding of ziekte die het verstrekken van de hulpverlening noodzakelijk heeft gemaakt. Wanneer de verwonding of ziekte het gevolg is van een misdrijf, kan de vordering terzelfdertijd en voor dezelfde rechters als de publieke vordering worden ingesteld.

De kosten van de maatschappelijke dienstverlening kunnen eveneens krachtens een eigen recht door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden verhaald, binnen de grenzen en onder de voorwaarden bepaald door de Koning, op de onderhoudsplichtigen van de begunstigde, tot beloop van het bedrag waartoe zij gehouden konden zijn gedurende de tijd dat de hulp werd verstrekt.»

— artikel 9, dat opgeheven wordt;

— artikel 10, dat opgeheven wordt;

— artikel 11, dat vervangen wordt door wet volgt :

« Art. 11. — Een artikel 100bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Art. 100bis. — § 1. De Koning kan regels en voorwaarden vaststellen betreffende :

a) de berekening van de kosten van de maatschappelijke dienstverlening bedoeld onder 2^o, 4^o en 5^o van artikel 97;

b) het bepalen van de bijdrage van de begunstigde zoals bedoeld in artikel 98, § 1 ». »

VERANTWOORDING

Artikel 1 van de O. C. M. W.-wet bepaalt : « Iedere persoon heeft recht op maatschappelijke dienstverlening ».

Indien het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verplicht wordt de kosten van de maatschappelijke dienstverlening (boven de bijdrage van de begunstigde) te verhalen op de begunstigde, de onderhoudsplichtigen of op de erfgenamen, heeft dit als gevolg :

— dat de drempel tot het O. C. M. W. gevoelig wordt verhoogd. Men wil geen last worden voor de naastbestaanden;

— dat de maatschappelijke dienstverlening wordt teruggedrukt in de sfeer van een bijstandstelsel en behoeftigenhulp;

— dat de administratieve taken van de sociale assistenten enorm gaan toenemen, wat automatisch nefaste gevolgen zal hebben op de sociale taken van het O. C. M. W.;

— dat uiteindelijk van het recht op maatschappelijke dienstverlening weinig overblijft.

4) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« , met uitzondering van artikel 12, dat wordt opgeheven. »

JUSTIFICATION

L'article 12 de l'arrêté royal n° 244 dispose que le collège des bourgmestre et échevins a le pouvoir de suspendre toute décision du conseil de l'aide sociale « qui nuit aux intérêts financiers de la commune ».

Cet article est symptomatique de la partialité qui caractérise l'arrêté royal n° 244 en ce qui concerne son approche des problèmes des C.P.A.S.

En effet, ni la violation de la loi, ni les préjudices portés à l'intérêt général ne constituent un motif de suspension.

5) Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 13, qui est abrogé. »

JUSTIFICATION

L'article 1^{er} de la loi du 7 août 1984 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence dispose que « tout Belge (...) a droit à un minimum de moyens d'existence ».

L'extension des conditions relatives à la volonté de travailler, pour l'octroi du minimum de moyens d'existence, au conjoint vivant sous le même toit constitue une violation flagrante du droit individuel que la loi du 7 août 1974 accorde à tout Belge.

Le Gouvernement estime manifestement que les intérêts financiers de la commune sont plus importants que la loi et l'intérêt général. Il est clair que si le collège des échevins adopte la même attitude partielle en ce qui concerne le fonctionnement des C.P.A.S., ceux-ci peuvent se trouver dans l'impossibilité de remplir leur mission sociale. Cela est inadmissible.

6) Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 15, qui est remplacé par ce qui suit :

« Art. 15. — L'article 13 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 13. — Le remboursement du minimum de moyens d'existence octroyé par un centre public d'aide sociale, en exécution de la présente loi, est poursuivi à charge du bénéficiaire en cas d'omission de sa part au sens de l'article 16 ou un cas d'erreur matérielle.

Il est également poursuivi par le centre, en vertu d'un droit propre, à charge de ceux qui sont responsables de la blessure ou de la maladie qui a rendu nécessaire le paiement du minimum de moyens d'existence. Lorsque la blessure ou la maladie sont la suite d'une infraction, l'action peut être exercée en même temps, et devant les mêmes juges que l'action publique ». »

7) Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 16, qui est abrogé. »

JUSTIFICATION

La suppression de la possibilité, pour le C.P.A.S., de ne renoncer que partiellement à la récupération du minimum de moyens d'existence indûment payé nous paraît incompréhensible. Cette possibilité doit être maintenue dans les cas où elle constitue la seule solution socialement justifiée.

Afin d'éviter toute contestation, il est préférable que la décision de récupération soit notifiée à l'intéressé par lettre recommandée.

Le remboursement peut également être poursuivi par le centre en vertu d'un droit propre, dans les limites et conditions fixées par le Roi, à charge des débiteurs d'aliments de l'intéressé bénéficiaire, à concurrence du montant auquel ils pouvaient être tenus pendant la période durant laquelle le minimum de moyens d'existence a été octroyé.

VERANTWOORDING

Artikel 12 van het koninklijk besluit n° 244 voorziet in het verlenen van een schorsingsbevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen, inzake elke beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn « die de financiële belangen van de gemeente schaadt ».

Dit artikel is symptomatisch voor de eenzijdigheid waarmee in het koninklijk besluit n° 244 de problemen van de O.C.M.W.'s worden benaderd.

Niet de schending van de wet of het schaden van het algemeen belang worden als reden voor schorsing aangehaald.

5) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« , met uitzondering van artikel 13, dat wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

Artikel 1 van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum stelt : « Iedere Belg (...) heeft recht op een bestaansminimum ».

Door de voorwaarden van bereidheid tot tewerkstelling voor het toekennen van het bestaansminimum, uit te breiden tot de samenwonende echtgenoot, wordt flagrant inbreuk gepleegd op het individueel recht dat in de wet van 7 augustus 1974 aan Belg werd toegekend.

De financiële belangen van de gemeente zijn volgens de Regering blijkbaar belangrijker dan de wet en het algemeen belang. Dat een even eenzijdige benadering, door de schepencolleges, van de werking van de O.C.M.W.'s, deze laatste in de onmogelijkheid kan brengen hun maatschappelijke taak naar behoren te vervullen, is duidelijk en tegelijk onaanvaardbaar.

6) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« , met uitzondering van artikel 15, dat vervangen wordt door wat volgt :

« Art. 15. — Artikel 13 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 13. — Het bestaansminimum door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitgekeerd met toepassing van deze wet, wordt op de betrokkenen verhaald in geval van verzuim van zijnentwege zoals bedoeld in artikel 16, of in geval van materiële vergissing.

Het wordt eveneens krachtens een eigen recht door het centrum verhaald op diegenen die aansprakelijk zijn voor de verwonding of ziekte die de uitkering van het bestaansminimum noodzakelijk heeft gemaakt. Wanneer de verwonding of de ziekte het gevolg is van een misdrijf, kan de vordering terzelfdertijd en voor dezelfde rechters als de publieke vordering worden ingesteld ». »

7) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 16, dat wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

Het opheffen van de mogelijkheid van het O.C.M.W., om slechts gedeeltelijk af te zien van de terugvordering van het onverschuldigde bestaansminimum, komt als onbegrijpelijk over. Indien dit de enige sociaal verantwoorde regeling is, moet ze mogelijk blijven.

Om betwistingen te voorkomen, is het beter de kennisgeving van de beslissing tot terugvordering bij aangetekend schrijven te doen.

Het kan eveneens krachtens een eigen recht door het centrum verhaald worden, binnen de grenzen en onder de voorwaarden bepaald door de Koning, op de onderhoudsplichtigen van de gerechtigde betrokkene, tot beloop van het bedrag waartoe zij gehouden konden zijn gedurende de tijd dat het bestaansminimum is uitgekeerd.

8) Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 17 et de l'article 18, qui sont abrogés. »

JUSTIFICATION

L'obligation de poursuivre le remboursement du minimum de moyens d'existence à charge des débiteurs d'aliments aurait pour conséquence :

- que le C. P. A. S. deviendrait inaccessible à bon nombre de personnes qui ne veulent pas devenir une charge pour leur entourage;
- que l'aide sociale serait ramenée à une aide ultime aux nécessiteux;
- que le minimum de moyens d'existence se limiterait dans de nombreux cas à un prêt sans intérêt;
- que la récupération provoquerait de nombreux drames sociaux et familiaux;
- que les tâches administratives des assistants sociaux augmenteraient considérablement : ceux-ci deviendraient des juges d'instruction ou des contrôleurs des contributions;
- que l'aide sociale serait réduite à une matière administrative : la qualité de l'aide serait sacrifiée à la bureaucratie.

L'amendement à l'article 15 rend les articles 17 et 18 superflus.

8) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 17 en artikel 18, die worden opgeheven. »

VERANTWOORDING

Het verplicht verhaal, van het bestaansminimum, op de onderhoudsplichtigen, zou als gevolg hebben :

- dat de drempel tot het O. C. M. W. gevoelig wordt verhoogd. Men wil immers geen last worden voor de naastbestaanden;
- dat de maatschappelijke dienstverlening wordt teruggedrukt in de sfeer van een ultieme behoeftigenhulp;
- dat het bestaansminimum in heel wat gevallen wordt gereduceerd tot een renteloze lening;
- dat de terugvordering aanleiding zal geven tot heel wat sociale en familiale drama's;
- dat de administratieve taken van de sociale assistenten enorm gaan toenemen : zij worden onderzoeksrechter of belastingcontroleur;
- dat de hulpverlening gereduceerd wordt tot een papieren aan gelegenheid : de inhoudelijke kwalitatieve hulpverlening gaat ten koste van de bureaucratisering.

Door de amendering van artikel 15 worden de artikelen 17 en 18 overbodig.

G. BOSSUYT