

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

11 MAI 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT

AMENDEMENTS

N° 17 DE M. COLLIGNON

Art. 36.

Au § 3, remplacer les mots « aucun amortissement n'est admis » par les mots « aucun amortissement, ni aucun loyer ne sont admis ».

JUSTIFICATION

Actuellement, d'autres formes juridiques que la vente sont utilisées pour acquérir des véhicules automobiles; il s'agit notamment du « leasing ».

Il faut éviter que par le biais du « leasing » ne puisse être tournée la limitation de la déduction autorisée à 520 000 francs.

N° 18 DE M. COLLIGNON

Art. 36.

Au § 3, après les mots « et de la taxe spéciale sur les produits de luxe », insérer la phrase : « Les dépenses inhérentes à ces véhicules sont limitées dans les mêmes proportions à l'exclusion des carburants ».

JUSTIFICATION

La philosophie de l'article 36 de la présente loi de redressement est de limiter à 520 000 francs les dépenses déductibles pour l'utilisation de voitures; il serait cependant paradoxal que, bien qu'il ne puisse bénéficier de l'amortissement pour la partie excédant 520 000 francs, un contribuable puisse déduire les frais se rapportant à cette partie.

Il est donc proposé de limiter la déductibilité des frais inhérents à un véhicule en proportion de 520 000 francs. Ainsi pour des dépenses survenant sur un véhicule de 1 million de francs, 52 % seulement seraient déductibles.

Voir :

927 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 6 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

11 MEI 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET

AMENDEMENTEN

Nr. 17 VAN DE HEER COLLIGNON

Art. 36.

In § 3, de woorden « wordt geen afschrijving aanvaard » vervangen door de woorden « worden geen afschrijving of huurprijs aanvaard ».

VERANTWOORDING

Voor de aankoop van autovoertuigen bestaan thans andere juridische vormen dan de verkoop, met name « leasing ».

Men dient te voorkomen dat de beperking van de toegelaten aftrek tot 520 000 frank via « leasing » wordt omzeild.

Nr. 18 VAN DE HEER COLLIGNON

Art. 36.

In § 3, na de woorden « meer bedraagt dan 520 000 frank », de volgende zin toevoegen : « De uitgaven in verband met die voertuigen, met uitsluiting van die voor brandstof, worden in dezelfde verhouding beperkt ».

VERANTWOORDING

Artikel 36 van de herstelwet beoogt de aftrekbare uitgaven voor het gebruik van wagens tot 520 000 frank te beperken; het ware echter paradoxaal zijn dat een belastingplichtige, ofschoon hij aanspraak kan maken op de afschrijving voor het gedeelte dat meer dan 520 000 frank bedraagt, de kosten met betrekking tot dat gedeelte zou mogen aftrekken.

Er wordt dus voorgesteld de aftrekbaarheid van de kosten i.v.m. een voertuig naar evenredigheid tot 520 000 frank te beperken. Voor de uitgaven teweggebracht door een voertuig van 1 miljoen frank, zou slechts 52 % aftrekbaar zijn.

Zie :

927 (1983-1984) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 6 : Amendementen.

N° 19 DE M. COLLIGNON

Art. 36.

Compléter le § 3 par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Cette limitation n'est pas applicable pour la fixation de l'avantage que retire l'utilisateur d'un tel véhicule mis à sa disposition à des fins privées par l'entreprise ».

JUSTIFICATION

La mise à disposition d'une automobile à des fins privées est considérée comme un avantage en nature taxable. Cet amendement a pour objet de préciser que cet avantage en nature doit être intégralement taxé et ne subit pas de limitation du fait de l'instauration d'un plafond de 520 000 francs.

N° 20 DE M. COLLIGNON

Art. 37.

A la huitième ligne, après les mots « charges professionnelles », insérer les mots « réellement supportées ».

JUSTIFICATION

A partir du moment où le Roi fixera un maximum déductible, il faut éviter que tous les contribuables de la catégorie, même si leurs dépenses se situent en dessous de ce maximum, puissent s'en prévaloir.

Il importe donc de donner à l'administration la possibilité de vérifier la réalité de ces dépenses même si des pièces justificatives ne peuvent être fournies.

N° 21 DE M. COLLIGNON

Art. 38.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il n'est pas concevable que le Gouvernement aggrave encore la fiscalité pesant sur les revenus de remplacement alors que, depuis des mois, il ne cesse d'accorder des avantages aux revenus importants. A titre d'exemple on peut citer :

- la diminution de la T.V.A. sur l'or et les œuvres d'art;
- le précompte mobilier libératoire;
- l'amnistie fiscale;
- certains des aspects des arrêtés royaux n° 15 et 150;
- l'allègement de la législation en matière de répression de la fraude fiscale, etc.

R. COLLIGNON.
W. BURGEON.
M. HARMEGNIES.

Nr. 19 VAN DE HEER COLLIGNON

Art. 36.

Paragraaf 3 aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Die beperking is niet van toepassing voor de vaststelling van het voordeel dat een gebruiker haalt uit een dergelijk voertuig dat de onderneming te zijner beschikking heeft gesteld voor privé-doeleinden ».

VERANTWOORDING

Het feit dat men voor privé-doeleinden over een auto mag beschikken, wordt als een belastbaar voordeel in natura beschouwd. Dit amendement beoogt nader te bepalen dat dit voordeel in natura integraal belast moet worden en geen beperking wegens de invoering van een grensbedrag van 520 000 frank ondergaat.

Nr. 20 VAN DE HEER COLLIGNON

Art. 37.

Op de achtste regel tussen de woorden « bepalen van » en de woorden « bedrijfsuitgaven of -lasten » het woord « reëel » invoegen.

VERANTWOORDING

Zodra de Koning het hoogst aftrekbaar bedrag vaststelt, dient men te voorkomen dat alle belastingplichtigen van de categorie, zelfs indien hun uitgaven onder dat maximumbedrag liggen, daarop aanspraak maken.

De administratie moet dus in de gelegenheid worden gesteld het reële karakter van die uitgaven na te gaan, zelfs indien geen bewijsstukken kunnen worden overgelegd.

Nr. 21 VAN DE HEER COLLIGNON

Art. 38.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is ondenkbaar dat de Regering de belastingen op de vervangingsinkomens nog verzwaart terwijl zij al maandenlang bezig is met voordelen toe te kennen aan de hoge inkomens. Bij wijze van voorbeeld kunnen worden aangehaald :

- de vermindering van de B.T.W. op goud en kunstwerken;
- de liberatoire roerende voorheffing;
- de fiscale amnestie;
- bepaalde aspecten van de koninklijke besluiten nr. 15 en 150;
- de versoepeling van de wetgeving op het stuk van de beteugeling van de belastingontduiking, enz.