

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1984-1985

19 DECEMBER 1984

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 april 1874
betreffende de voorlopige hechtenis**

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN HENRION, COLLIGNON,
BOURGEOIS EN J. MICHEL

Artikel 1.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 1. — Artikel 1 van de wet van 20 april 1874 betreffende de voorlopige hechtenis wordt vervangen door de volgende bepaling :

» Art. 1. — Een bevel tot aanhouding kan slechts worden verleend door de onderzoeksrechter nadat hij de verdachte onder-vraagt en diens opmerkingen en die van zijn raadsman gehoord heeft. Deze maatregel mag niet worden getroffen met het oog op onmiddellijke bestrafing; hij moet door ernstige en uitzonderlijke omstandigheden vereist zijn in het belang van de openbare veiligheid.

» De rechter deelt aan de verdachte mee dat hij het recht heeft een raadsman te kiezen uit de advocaten ingeschreven op het tableau of uit de advocaten-stagiairs. Indien de verdachte geen keuze gedaan heeft of doet, wordt hem meegedeeld dat hij de stafhouder van de Orde van Advocaten kan verzoeken hem een raadsman toe te voegen. Van die formaliteit wordt melding gemaakt in het proces-verbaal.

» Indien de toegevoegde advocaat niet tijdig opdaagt of indien geen advocaat kon worden toegevoegd, kan de rechter het bevel tot aanhouding verlenen.

» Het bevel tot aanhouding kan in geen geval worden verleend indien het feit niet een correctionele gevangenisstraf van drie maanden of een zwaardere straf ten gevolge kan hebben.

» De beslissing van de onderzoeksrechter is niet vatbaar voor hoger beroep. »

Zie :

948 (1983-1984):

- Nr. 1 : Wetsvoorstel.
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1984-1985

19 DÉCEMBRE 1984

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 avril 1874
relative à la détention préventive**

AMENDEMENTS PRESENTES
PAR MM. HENRION, COLLIGNON,
BOURGEOIS ET J. MICHEL

Article 1^{er}.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Article 1^{er}. — L'article 1^{er} de la loi du 20 avril 1874 relative à la détention préventive est remplacé par la disposition suivante :

» Art. 1. — Un mandat d'arrêt ne pourra être décerné que par le juge d'instruction ayant interrogé l'inculpé et entendu ses observations ainsi que celles de son conseil. Cette mesure ne peut être prise à des fins de répression immédiate; il faut que des circonstances graves et exceptionnelles la réclament dans l'intérêt de la sécurité publique.

» Le juge fait savoir à l'inculpé qu'il a le droit de choisir un conseil parmi les avocats inscrits au tableau ou parmi les avocats stagiaires. Si l'inculpé n'a pas opéré ou n'opère pas de choix, il lui sera indiqué qu'il peut demander la désignation d'un conseil par le bâtonnier de l'Ordre des avocats. Il est fait mention de cette formalité dans le procès-verbal.

» Si l'avocat désigné ne se présente pas à temps ou s'il n'a pu être désigné d'avocat, le juge pourra décerner le mandat.

» Le mandat d'arrêt ne pourra en aucun cas être décerné si le fait n'est pas de nature à entraîner un emprisonnement correctionnel de plus de trois mois ou une peine plus grave.

» La décision du juge d'instruction n'est pas susceptible d'appel. »

Voir :

948 (1983-1984):

- N° 1 : Proposition de loi.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

Art. 2.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 2. — Artikel 2 van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid :

» In elk bevel tot aanhouding moet uitdrukkelijk worden vermeld dat de verdachte en zijn raadsman vooraf zijn gehoord of dat de verdachte vooraf gehoord is maar dat zijn raadsman niet is verschenen of dat hem geen advocaat kan worden toegevoegd. »

Art. 3.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 3. — Artikel 3 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

» Art. 3. — Onmiddellijk na het eerste verhoor kan de verdachte vrij verkeer hebben met zijn raadsman.

» Wanneer zulks voor het onderzoek noodzakelijk is kan de rechter dit vrije verkeer met andere personen dan de raadsman verbieden. Hij geeft te dien einde een met redenen omklede beschikking, die zal worden overgeschreven in het register van de gevangenis. Het verbod geldt ten hoogste voor drie dagen na het eerste verhoor. Het kan niet worden vernieuwd. »

Art. 2.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 2. — L'article 2 de la même loi est complété par l'alinéa suivant :

» Il doit être fait mention expresse, dans tout mandat d'arrêt, que l'inculpé et son conseil ont été préalablement entendus ou que l'inculpé a été préalablement entendu mais que son conseil ne s'est pas présenté ou qu'il n'a pas pu lui être désigné d'avocat. »

Art. 3.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 3. — L'article 3 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

» Art. 3. — Immédiatement après la première audition, l'inculpé pourra communiquer librement avec son conseil.

» Lorsque les nécessités de l'instruction le commandent, le juge pourra prononcer une interdiction de communiquer à l'égard des personnes autres que le conseil. Il rendra, à cette fin, une ordonnance motivée, qui sera transcrise dans le registre de la prison. L'interdiction ne pourra s'étendre au-delà de trois jours à partir de la première audition. Elle ne pourra être renouvelée. »

R. HENRION.
R. COLLIGNON.
A. BOURGEOIS.
J. MICHEL.