

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

6 NOVEMBER 1984

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Artikel 1¹ (nieuw).

Artikel 1 laten voorafgaan door een artikel 1¹ (nieuw), luidend als volgt:

« Artikel 1¹. — § 1. In afdeling VI van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen worden de woorden « personenvennootschap(pen) met beperkte aansprakelijkheid » vervangen door de woorden « besloten vennootschap(pen) met beperkte aansprakelijkheid ».

» § 2. In de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen en in alle andere wetbepalingen worden de woorden « personenvennootschap(pen) met beperkte aansprakelijkheid » vervangen door de woorden « besloten vennootschap(pen) met beperkte aansprakelijkheid ».

» § 3. De personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid die bij de inwerkingtreding van deze wet reeds waren opgericht, beschikken over een termijn van vijf jaar na de inwerkingtreding van deze wet om hun maatschappelijke benaming aan de bepalingen van dit artikel aan te passen. Indien na het verstrijken van deze termijn de vennootschap haar benaming niet in overeenstemming met deze bepaling heeft gebracht, is elke hoofdeis, tegeneis of eis tot tussentkomst, uitgaande van de vennootschap, onontvankelijk. Deze onontvankelijkheid is gedeckt indien zij niet voor iedere andere exceptie of verweermiddel wordt voorgelegd. »

VERANTWOORDING

Het lijkt misleidend dat de bestaande of nieuwe p.v.b.a.'s waarin rechtspersonen als vennoten betrokken zijn, zichzelf nog als « personen »-vennootschap zouden aanduiden. Het belang van deze materie is vooral van principiële aard. Nadeel voor misleide derden is slechts in uitzonderlijke gevallen denkbaar (bvb. bij aansprakelijkheid van de rechtspersoon als oprichter).

Zie:

984 (1983-1984):

— Nr. 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

6 NOVEMBRE 1984

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. VAN DEN BOSSCHE

Article 1¹ (nouveau).

Faire précéder l'article 1^{er} d'un article 1¹ (nouveau), libellé comme suit:

« Article 1¹. — § 1^{er}. A la section VI des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, les mots « sociétés de personnes à responsabilité limitée » sont remplacés par les mots « sociétés privées à responsabilité limitée ».

» § 2. Dans les lois coordonnées sur les sociétés commerciales et dans toutes les autres dispositions légales, les mots « sociétés de personnes à responsabilité limitée » sont remplacés par les mots « sociétés privées à responsabilité limitée ».

» § 3. Les sociétés de personnes à responsabilité limitée existant à la date d'entrée en vigueur de la présente loi disposent d'un délai de cinq ans à partir de cette date pour adapter leur raison sociale conformément aux dispositions du présent article. Si, à l'expiration de ce délai, la société n'a pas modifié sa raison sociale conformément à une disposition, toute demande principale, reconventionnelle ou d'intervention émanant de la société est irrecevable. Cette irrecevabilité est couverte si elle n'est pas soulevée avant tout autre moyen de défense ou exception. »

JUSTIFICATION

Maintenir la dénomination de « société de personnes » pour les S.P.R.L. nouvelles ou existantes comptant parmi leurs associés des personnes morales ne peut qu'induire en erreur. Il s'agit surtout d'une question de principe, étant donné que ce n'est que dans certains cas exceptionnels que des tiers induits en erreur pourraient subir un préjudice (par exemple lorsque la responsabilité de la personne morale en tant que fondateur est engagée).

Voir:

984 (1983-1984):

— N° 1: Projet de loi.

In het wetsontwerp tot wijziging van de gecoördineerde wetten betreffende de handelsvennootschappen (*Stuk Kamer nr. 387* (1979-1980)), werd geopteerd voor de « besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid » (b.v.b.a.). De keuze voor deze benaming zou kunnen worden opgelegd aan alle bestaande en nieuw op te richten p.v.b.a.'s.

Facultatief en als overgangsmaatregel zouden de bestaande vennootschappen zich nog verder als p.v.b.a. mogen aanduiden en dit ten einde al te grote lasten van de wijziging te spreiden. Een overgangsperiode van vijf jaar kan worden voorzien. De sanctieregeling kan onrechtstreeks worden gevonden in de wetgeving op het handelsregister. Aangezien in het handelsregister aanduiding van de vennootschapsvorm behoort tot de verplicht in te schrijven gegevens (art. 9, 1°, koninklijk besluit van 20 juli 1964), dient ook wijziging van deze materie gemeld te worden (art. 14). Bij niet-aanmelding van de wijziging zijn de bepalingen van art. 45 van het koninklijk besluit van 20 juli 1964 van toepassing, waarbij een geldboete van 26 tot 10 000 frank in het vooruitzicht wordt gesteld.

In toepassing van artikel 3 van de wet van 18 maart 1965 op het ambachtsregister geldt dezelfde regeling voor de vennootschappen die een ambachtelijke bedrijvigheid uitoefenen.

Zijn niet aan deze sanctie onderworpen de burgerlijke p.v.b.a.'s opgericht in overeenstemming met artikel 212 van de vennootschapswet. Speciaal met het oog op deze werd een sanctie van onontvankelijkheid voorzien.

Artikel 1² (nieuw).

Artikel 1 laten voorafgaan door een artikel 1² (nieuw), luidend als volgt:

« Artikel 1². — Artikel 118 van de voornoemde gecoördineerde wetten wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt artikel 118 van de vennootschapswet op te heffen luidens hetwelk de p.v.b.a. geen « verzekering-, kapitalisatie- of spaarverrichtingen » tot doel mag hebben.

Indien men aan de voorgestelde wetswijziging zijn volle betekenis wenst te geven, is het nuttig deze regel op te heffen. Immers, deze bepaling was ingegeven door de bezorgdheid het spaarwezen te beschermen, door de op een meer beperkt kapitaal steunende p.v.b.a. de toegang tot deze activiteiten te ontfangen. De draagwijdte van het wetsvoorstel is thans de p.v.b.a. om te vormen tot een besloten vennootschap, zodat voor de in artikel 118 bedoelde beperking geen plaats meer is.

Overigens heeft de wet van 30 juni 1975 (zgn. mammoetwet) door de opheffing van het verbod een bankbedrijvigheid onder de vorm van een coöperatieve vennootschap te voeren, ook voor de banken elke vorm van beperking uitgesloten. De spaarders-beschermende maatregelen moeten gezocht worden in ondernemingsgewijs toezicht veeleer dan in deze vorm van beperking van het organisatie-type.

Artikel 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Artikel 1bis. — Artikel 119, vierde lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten wordt aangevuld als volgt: « of op dezelfde overgang op de uit de splitsing van een rechtspersoon ontstane rechtspersonen » ».

VERANTWOORDING

Nu rechtspersonen kunnen worden opgenomen in p.v.b.a.'s is het logisch dat vraagstukken, zoals de deelname van meer dan 50 personen aan de p.v.b.a., overeenkomstig worden geregeld voor de rechtspersoon.

Het analoog vraagstuk kan zich voordoen in geval van splitsing van de vennootschap rechtspersoon. Vandaar de gelijkstelling van de splitsing met de overdracht krachtens overlijden.

Bij de vereffening van de vennoot-rechtspersoon kan dezelfde uitzondering evenwel niet worden gehanteerd, gelet op het gevaar dat aldus de p.v.b.a. zou degenereren naar een open vennootschap.

Les auteurs du projet de loi modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales (*Doc. Chambre n° 387* (1979-1980)) ont opté pour la « société privée à responsabilité limitée » (S.P.R.L.). Cette dénomination pourrait être imposée à toutes les S.P.R.L. existantes et nouvelles.

A titre transitoire et afin d'établir dans le temps les charges inhérentes à la modification, les sociétés existantes auraient la faculté de continuer à s'appeler « sociétés de personnes à responsabilité limitée ». Il nous paraît raisonnable de prévoir une période transitoire de cinq ans. Au cas où une société ne se conformerait pas aux dispositions en vigueur avant l'expiration de cette période, elle serait sanctionnée indirectement par l'application de la législation sur le registre de commerce. En effet, comme l'indication de la forme société fait partie des mentions qui doivent figurer obligatoirement au registre de commerce (art. 9, 1°, arrêté royal du 20 juillet 1964), toute modification de la dénomination de la société doit également être communiquée. L'absence de cette communication donne lieu à l'application de l'article 45 de l'arrêté royal du 20 juillet 1964, qui prévoit une amende de 26 à 10 000 francs.

En vertu de l'article 3 de la loi du 18 mars 1965 sur le registre de l'artisanat, les mêmes dispositions s'appliquent aux sociétés qui exercent une activité artisanale.

Etant donné que cette sanction n'est pas applicable aux sociétés civiles de personnes à responsabilité limitée constituées conformément à l'article 212 des lois sur les sociétés commerciales, nous avons prévu en outre une sanction spécifique qui consiste dans l'irrecevabilité des demandes.

Article 1² (nouveau).

Faire précéder l'article 1^{er} d'un article 1² (nouveau), libellé comme suit:

« Article 1². — L'article 118 des lois coordonnées précitées est abrogé. »

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à abroger l'article 118 des lois sur les sociétés commerciales, selon lequel la société de personnes à responsabilité limitée ne peut avoir pour objet l'assurance, la capitalisation ou l'épargne.

Il s'impose de supprimer cette restriction si l'on veut que la modification légale proposée atteigne pleinement son but. Cette disposition visait, en effet, à protéger l'épargne en interdisant ces activités à la société de personnes à responsabilité limitée, dont le capital est plus restreint. Or, la proposition de loi a pour but de transformer la société de personnes à responsabilité limitée en une société privée, de sorte que la restriction prévue à l'article 118 ne se justifie plus.

En levant l'interdiction faite aux sociétés coopératives d'exercer des activités bancaires, la loi du 30 juin 1975 (dite « loi mammoth ») a d'ailleurs également supprimé toute forme de restriction pour les banques. La protection des épargnants doit résulter d'un contrôle exercé au sein de l'entreprise plutôt que d'une restriction portant sur le choix du type de société.

Article 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis (nouveau), libellé comme suit:

« Article 1bis. — L'article 119, quatrième alinéa, des mêmes lois coordonnées est complété comme suit: « ou à la transmission de cette qualité aux personnes morales issues de la scission d'une personne morale » ».

JUSTIFICATION

A présent que les sociétés de personnes à responsabilité limitée pourront compter comme membres des personnes morales, il est logique que les problèmes qui va pour la participation de celles-ci, tels que le dépassement de la limite de 50 associés, reçoivent une solution analogue à celle applicable lorsque les associés sont des personnes physiques.

Un problème similaire peut se poser en cas de scission de la société personne morale, ce qui implique l'assimilation de la scission à la transmission pour cause de mort.

En cas de liquidation de la personne morale ayant la qualité d'associé, l'exception ne peut toutefois s'appliquer étant donné que la société de personnes à responsabilité limitée risque alors de dégénérer en une société ouverte.

Artikel 1ter (nieuw).

A. — In hoofdorde :

Een artikel 1ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 1ter. — § 1. In artikel 120, 3^o, 4^o en 5^o, van de voornoemde gecoördineerde wetten, wordt het cijfer « 250 000 » vervangen door het cijfer « 750 000 ».

» § 2. Paragraaf 1 treedt slechts in werking vijf jaren na de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.

» § 3. Indien bij het verstrijken van de in § 2 bedoelde termijn het kapitaal van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid het in artikel 120 bepaalde minimumbedrag niet bereikt, zijn de zaakvoerders, of de zaakvoerder indien er slechts één is, niettegenstaande enige andersluidende bepaling jegens de betrokkenen, hoofdelijk gehouden tot betaling van het verschil tussen het geplaatste kapitaal en het in artikel 120 bepaalde minimumkapitaal. Zij zijn van die aansprakelijkheid ontslagen indien zij binnen die termijn aan de algemene vergadering voorstellen het kapitaal dienovereenkomstig te verhogen dan wel de vennootschap om te zetten of te ontbinden. De vennootschap die de vereiste maatregel binnen de gestelde termijn niet heeft genomen, kan op verzoek van enige belanghebbende gerechtelijk worden ontbonden. »

B. — In bijkomende orde :

Een artikel 1ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 1ter. — § 1. In artikel 120 van de voornoemde gecoördineerde wetten wordt een 7^o ingevoegd, luidend als volgt :

» 7^o dat het kapitaal ten minste 1 250 000 frank bedraagt, geheel geplaatst en volstort, telkens wanneer op meer dan de helft van de aandelen wordt ingeschreven door of voor rekening van een rechtspersoon.

» § 2. In voornoemde gecoördineerde wetten wordt een artikel 120quater ingevoegd, luidend als volgt :

» Art. 120quater. — De b.v.b.a., waarvan meer dan de helft van de aandelen eigendom is van een rechtspersoon, of van een fysieke persoon handelend voor een rechtspersoon, dient binnen een termijn van één jaar te rekenen van de overdracht van de aandelen, te beschikken over een kapitaal dat minstens 1 250 000 frank zal bedragen.

» Indien, binnen een termijn van één jaar, te rekenen van de verwerving van de meerderheid van de aandelen door een rechtspersoon, het kapitaal niet verhoogt als bedoeld in het vorige lid, zijn de zaakvoerders, of de zaakvoerder indien er slechts één is, niettegenstaande enige andersluidende bepaling jegens de betrokkenen, hoofdelijk gehouden tot betaling van het verschil tussen het geplaatste kapitaal en het overeenkomstig het eerste lid bepaalde minimumkapitaal. Zij zijn van die aansprakelijkheid ontslagen indien zij binnen die termijn aan de algemene vergadering voorstellen het kapitaal dienovereenkomstig te verhogen dan wel de vennootschap om te zetten of te ontbinden. De vennootschap die de vereiste maatregelen binnen de gestelde termijn niet heeft genomen, kan op verzoek van enige belanghebbende gerechtelijk worden ontbonden. »

VERANTWOORDING

Het lijkt wenselijk dat de b.v.b.a., waarvan de meerderheid der leden rechtspersonen zijn, zou moeten beschikken over een groter kapitaal dan het thans in de wet gestelde minimum van 250 000 frank. Immers, zolang fysieke personen de meerderheid van de aandelen bezitten, voelen zij zich in de regel nauwer bij het lot van de vennootschap betrokken. Bij faillissement is uitbreiding tot de meester van de zaak vrij frequent wanneer deze een fysieke persoon is, veel minder wanneer het gaat om een rechtspersoon. Bij deelname van een p.v.b.a. aan de oprichting van een tweede p.v.b.a. wordt dezelfde kapitaalbasis tweemaal aangevend. Het zou derhalve wenselijk zijn dat de minimumkapitaalvereisten zouden worden opgetrokken, hetzij voor alle p.v.b.a.'s, hetzij voor die p.v.b.a.'s waar rechtspersonen als vennoten bij betrokken zijn.

Article 1ter (nouveau).

A. — En ordre principal :

Insérer un article 1ter (nouveau), libellé comme suit :

« Article 1ter. — § 1^{er}. A l'article 120, 3^o, 4^o et 5^o, des mêmes lois coordonnées, le chiffre « 250 000 » est remplacé par le chiffre « 750 000 ».

» § 2. Le § 1^{er} n'entre en vigueur que cinq ans après la publication de la présente loi au Moniteur belge.

» § 3. Si, au terme du délai prévu au § 2, le capital de la société privée à responsabilité limitée n'atteint pas le montant minimum fixé à l'article 120, les gérants sont solidairement tenus ou le gérant, s'il n'y en a qu'un, est tenu envers les intéressés, malgré toute stipulation contraire, au paiement de la différence entre le capital souscrit et le capital minimum fixé à l'article 120. Il(s) sont(est) déchargé(s) de cette responsabilité si, dans ce délai, il(s) propose(nt) à l'assemblée générale soit d'augmenter le capital à due concurrence, soit de transformer ou de dissoudre la société. Si la société n'a pas pris la mesure prescrite dans le délai fixé, sa dissolution peut être ordonnée par le tribunal à la demande de tout intéressé. »

B. — En ordre subsidiaire :

Insérer un article 1ter (nouveau), libellé comme suit :

« Article 1ter. — § 1^{er}. Dans l'article 120 des mêmes lois coordonnées, il est inséré un 7^o, libellé comme suit :

» 7^o que le capital soit de 1 250 000 francs au moins, intégralement souscrit et libéré, chaque fois que plus de la moitié des parts sont souscrites par ou pour le compte d'une personne morale.

» § 2. Dans les mêmes lois coordonnées, il est inséré un article 120quater, libellé comme suit :

» Art. 120quater. — La société privée à responsabilité limitée dont plus de la moitié des parts sont détenus par une personne morale ou par une personne physique agissant pour le compte d'un personne morale doit, dans un délai d'un an à compter de la transmission des parts, disposer d'un capital égal à 1 250 000 francs au moins.

» Si, dans un délai d'un an à compter de l'acquisition de la majorité des parts par une personne morale, le capital n'est pas augmenté ainsi qu'il est prévu à l'alinéa précédent, les gérants sont solidairement tenus ou le gérant, s'il n'y en a qu'un, est tenu envers les intéressés, malgré toute stipulation contraire, au paiement de la différence entre le capital souscrit et le capital minimum fixé conformément au premier alinéa. Il(s) est (sont) déchargé(s) de cette responsabilité si, dans ce délai, il(s) propose(nt) à l'assemblée générale soit d'augmenter le capital à due concurrence, soit de transformer ou de dissoudre la société. Si la société n'a pas pris la mesure prescrite dans le délai fixé, sa dissolution peut être ordonnée par le tribunal à la demande de tout intéressé. »

JUSTIFICATION

Il paraît souhaitable qu'une société privée à responsabilité limitée dont la majorité des membres sont des personnes morales dispose d'un capital plus élevé que le minimum légal actuel de 250 000 francs. En effet, tant que la majorité des parts sont détenues par des personnes physiques, celles-ci se sentent en général plus solidaires de la société. L'extension de la faillite au maître de l'affaire est assez fréquente si celui-ci est une personne physique, mais beaucoup plus rare lorsqu'il s'agit d'une personne morale. En outre, si une S.P.R.L. est fondatrice d'une deuxième S.P.R.L., le même capital sert de capital de base dans les deux sociétés. Il conviendrait dès lors de relever le montant du capital minimum soit pour toutes les S.P.R.L., soit pour celles qui comptent des personnes morales parmi leurs associés.

De huidige 250 000 frank lijkt in elk geval erg beperkt, mede gelet op de oprichtingskosten van een p.v.b.a. Vandaar het amendement in hoofddoel dat beoogt in artikel 120 het bedrag van 250 000 frank te vervangen door 750 000 frank.

Het amendement in bijkomende orde stelt een tweede oplossing voor die erin bestaat een minimumkapitaal van 1 250 000 frank te verlangen voor de p.v.b.a.'s waarvan de meerderheid van de aandelen in handen is van een rechtspersoon, hetzij van bij de oprichting, hetzij bij latere verwerving.

De sanctieregeling zou in het eerste geval kunnen bestaan in oprichtersaansprakelijkheid (art. 123, 4°, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen). Voor de tweede hypothese kan men een regeling uitwerken die aanleunt bij diegene die voorkomt in artikel 72 van de toekomstige wet tot aanpassing aan de tweede richtlijn.

Artikel 1quater (nieuw).

Een artikel 1quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 1quater. — Artikel 126 van de voornoemde gecoördineerde wetten wordt aangevuld met het volgende lid :

» De regelen inzake overdracht onder levenden zijn van toepassing bij de overdracht door en ten voordele van een rechtspersoon. »

VERANTWOORDING

De regelen die in artikel 126 en volgende zijn uitgewerkt met betrekking tot de overdracht van aandelen onder levenden, of wegens overlijden, dienen overeenkomstig van toepassing verklaard te worden voor de gevallen dat de vennootschap een rechtspersoon onder haar leden telt. Vandaar het voorstel tot uitdrukkelijk gelijkstelling van de regelen inzake overdracht onder levenden met de overdracht ten voordele van een rechtspersoon.

Art. 4bis (nieuw).

Een artikel 4bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 4bis. — Artikel 129, eerste lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten wordt vervangen door wat volgt : « De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid wordt beheerd door één of meer bezoldigde of onbezoldigde lasthebbers, fysieke personen, al dan niet vennoten ».

VERANTWOORDING

In overeenstemming met de artikelen 91 en 162, tweede lid, van het voornoemde wetsontwerp nr. 387, zou uitdrukkelijk bepaald kunnen worden dat rechtspersonen geen zaakvoerder zullen zijn in de b.v.b.a.

Art. 4ter (nieuw).

Een artikel 4ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 4ter. — Artikel 131 van de voornoemde gecoördineerde wetten wordt vervangen door de volgende bepaling :

» Art. 131. — De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid kan geen lening aangaan door uitgifte van obligaties aan order of aan toonder, of van obligaties die in aandelen kunnen worden omgewisseld of met recht van inschrijving bij voorkeur op aandelen. »

VERANTWOORDING

In overeenstemming met wat bepaald was in het voornoemde wetsontwerp nr. 387, zou het wenselijk zijn ook hier het verbod op te heffen over te gaan tot uitgifte van obligaties, voor zover deze niet aan toonder of aan order zijn gesteld. Vandaar het voorstel artikel 131 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen te vervangen door de tekst van artikel 144 van het ontwerp nr. 387.

L. VAN DEN BOSSCHE.

Le montant actuel de 250 000 francs paraît en tout cas très peu élevé, compte tenu notamment des frais qu'entraîne la constitution d'une S.P.R.L. C'est pourquoi notre amendement en ordre principal vise à remplacer, à l'article 120, le montant de 250 000 francs par un montant de 750 000 francs.

L'amendement en ordre subsidiaire propose une seconde solution qui consiste à fixer le capital minimum à 1 250 000 francs pour les S.P.R.L. dont la majorité des parts sont détenues par une personne morale soit dès la constitution de la société, soit à la suite d'une acquisition ultérieure.

Dans le premier cas, la sanction pourrait consister dans le responsabilité du fondateur (art. 123, 4° des lois coordonnées sur les sociétés commerciales). Dans le second, on pourrait élaborer une réglementation similaire à celle qui est prévue à l'article 72 du projet de loi visant à adapter la législation en la matière à la deuxième directive.

Article 1quater (nouveau).

Insérer un article 1quater (nouveau), libellé comme suit :

« Article 1quater. — L'article 126 des mêmes lois coordonnées est complété par l'alinéa suivant :

» Les règles applicables en cas de cession entre vifs s'appliquent en cas de cession par et en faveur d'une personne morale. »

JUSTIFICATION

Les règles prévues aux articles 126 et suivants en ce qui concerne la cession de parts entre vifs et la transmission de parts pour cause de mort doivent être rendues applicables, *mutatis mutandis*, dans le cas où la société compte une personne morale parmi ses associés. C'est pourquoi nous proposons de soumettre la cession de parts au profit d'une personne morale aux mêmes règles que la cession entre vifs.

Art. 4bis (nouveau).

Insérer un article 4bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 4bis. — L'article 129, premier alinéa, des mêmes lois coordonnées est remplacé par ce qui suit : « La société privée à responsabilité limitée est gérée par un ou plusieurs mandataires, personnes physiques, associés ou non, rémunérés ou non ».

JUSTIFICATION

Il conviendrait de prévoir explicitement que le gérant d'une société privée à responsabilité limitée ne peut pas être une personne morale, ainsi que le font les articles 91 et 162, deuxième alinéa, du projet de loi n° 387 modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

Art. 4ter (nouveau).

Insérer un article 4ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 4ter. — L'article 131 des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

» Art. 131. — La société privée à responsabilité limitée ne peut contracter d'emprunt par voie d'émission d'obligations à ordre ou au porteur ou d'obligations convertibles en parts ou assorties d'un droit de souscription. »

JUSTIFICATION

Conformément à ce qui est prévu dans le projet de loi n°387 susvisé, il serait souhaitable de lever l'interdiction d'émettre des obligations pour autant que ces dernières ne soient pas libellées au porteur ou à ordre. C'est pourquoi nous proposons de remplacer l'article 131 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales par le texte de l'article 144 du projet de loi n° 387.